
प्राप्तिस्थानम्—

चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय,
बनारस सिटी ।

प्रशास्तिपत्रम् ।

नैयायिकप्रवरैः श्री पं० दुण्डिराजशास्त्रिमिरचयावदप्रका-
शितया मूलग्रन्थभावावगतावतीवोपयोगिन्या नैयायिकावतंसान्नेयश्रीनारा-
यणाचार्यनिर्मितया व्याख्यया, विषमस्थलेषु छात्रोपकारिण्या टिप्पण्या,
श्रीगदाधरभट्टाचार्यकृतयौद्धाधिकारविवृतिसमन्विताया श्रीरघुना-
थशिरोमणिविरचितदीधित्या भागेन, विचारपूर्णया भूमिकया च सार्धं
संस्क्रियमाण नैयायिकमूर्धन्यैरपि परमाननीयं दुर्लभार्थगभीरमात्मतत्त्व-
विवेकनामकं ग्रन्थरत्नं समालोक्य नूनमानन्दातिशयोऽनुभूयतेऽस्माभिः ।

नैकग्रन्थानामुपयोगिटिप्पण्यादिभिः सदैव सम्पादनेन, चिराय
वाराणस्यामनेकश.खागा विशेषतश्च प्राचीनदर्शनग्रन्थानामध्यायनेन लब्ध-
यशसां श्रीदुण्डिराजशास्त्रिगणेषु श्रमो नूतनमध्यायकानां छात्राणां च महत
उपकाराय प्रभविष्यतीति नो विश्वास ।

वारी
ता० ५-३-१९४०

मङ्गलदेशशास्त्री,
वाराणसेयरजद्वारमंफुनमहादिप-
लदाध्यक्ष.

INTRODUCTION

It is known to the students of Indian philosophy that there are six main orthodox systems. They are Sāṅkhya, Yoga, Nyāya, Vaiśeṣika, Mīmāṃsā and Vedānta. Besides those, there are the so called heterodox systems. They are three in number, viz the Chārvāka system, the Jaina system and the Bauddha system. The present work, the *Ātmatattvaviveka*, belongs to the domain of the Nyāya system.

Udayanāchārya the author of the *Ātmatattvaviveka* was a great philosopher. He was a Maithila Brāhmaṇa by birth. He flourished in the second half of the tenth century A. D. Besides the *Ātmatattvaviveka*, *Kīranāvalī*, *Lakṣanāvalī*, *Tātparyaparīśuddhi*, *Nyāyaparīśista* and *Bodhasiddhi*, have come down to us from his pen.

The Buddhists did not believe in the existence of God or the individual self. They held that the thing which is known as self or which is understood by the term 'I' is not the permanent soul but the composite of the five *skandhas*. This went against the theistic view of the orthodox Hindus. It, therefore, became necessary for them to defend their view. Kumārila, Śāṅkara and many others strove hard to prove the existence of the Supreme God and the permanent individual self. Udayana looked at the problem from the view point of the Nyāya school. He wrote the *Ātmatattvaviveka* in defence of the permanent soul theory. It is divided into four Paricchedas. In the first pariccheda the author has tried to refute the theory of momentariness of the world. In the second pariccheda

holds the view of the self as a substance. In the third part of the book he has dealt with the theory of non-existence of self as separate from its qualities. In the fourth part of the book he has attacked the theory of non-existence of things in the world. It is here that he gives his arguments to prove the existence of God and the individual self.

What is self is a question which has been troubling the mind of the philosophers all over the world. Ancient and modern thinkers devoted their time to study the problem but none could convince the world by his arguments about the nature of self. The Naiyāyikās believe in the existence of the permanent soul. They make it the substantive of the qualities desire, pain, pleasure etc. They believe in the plurality of selves. They assert that there is God and He is the creator of the world. The Vaiśeṣikās also hold the same view. The latter differ from the former in as much as they say that the self can be perceived directly. The Sāṅkhyaś believe in the existence of Puruṣās. They say that they are conscious and permanent (Apariṇāmi). They are incapable of movement. They simply watch the activities of Prakṛti. They do not believe in the existence of a separate God. The Yoga school holds the same view. It, however, asserts the existence of a supreme God.

The Mimāṃsī school asserts the existence of the individual self. It says that the selves are numberless, permanent and conscious. As regards God the Mimāṃsākas differ among themselves. The older school does not believe in the existence of God though it agrees with the static view of the vedās. The Vedānt school holds that Brahman is the absolute reality. It is conscious,

omniscient and omnipresent. The theory of plurality of selves is maintained. The existence of God is also supported.

Of the three heterodox schools, the Chārvākas hold that the body is all in all. They do not worry about anything else. The Buddhists do not assert the existence of individual soul or God. For them the individual self is a bundle of the skandhas—perceptions, sensations and emotions. The Jainās hold a different view from the former two. They assert the existence of the individual selves and believe in their plurality. They say that the selves are permanent and conscious. They, however, believe that they have dimensions and are as big as their respective bodies. They do not believe in the existence of supreme God in that sense in which the orthodox Hindus do. They hold that every man may become a god by accumulation of merits. Gods do not differ from human beings and animals in kind, but they do so in degree of perfection. All Tirthānkars are gods because they are perfect.

As the Ātmatattvaviveka refutes chiefly the Buddhist views regarding self, it will not be out of place to give a brief history of Buddhism and its schools. The Buddhism arose in the sixth century B. C. in Magadha, when, perhaps, Bimbisāra ruled there. Bimbisāra and his followers supported it. During the time of Nandās and Chandragupta Maurya Brāhmanism came in the fore-ground. Aśoka patronised Buddhism and spread it far and wide. The S'ungās, the Kanvās and the Āndhrās did not patronise it. It was, therefore, thrown in the back-ground in their time. Before long it again found a patron in Kaniska, who gave it a different shape. The

period of the Gupta kings was a period of the revival of Vedic religion and Brahmanic learning. But the Buddhism did not disappear from India because the Gupta monarchs were tolerant in religion. Haris, however, lent equal support to both the religions. After him the country was divided into many small states with an independent king of its own. Most of these kings patronised the orthodox Hinduism. Buddhism continued to linger in Bihar and Bengal during the reign of the Pala Kings. It was in this period that Udayanacharya was born.

Shortly after the death of Buddha a council of the Buddhist monks was held at Rajagriha. At this time, perhaps, Ajatasattu was ruling in Magadha. This council was held to collect the doctrines of Buddha. A second council was held at Vaisali in the first quarter of the fourth century B. C. In this council the scriptures were revised. It was in this council that the whole order split up into two groups. One group stuck to the old views and did not allow any indulgence. The adherents of this group came to be known as Sthavirās or elders. The members of the other group were men of progressive outlook. They became known as the Mahasanghikās. A third council was held at Pataliputra in the time of Asoka, the Great. It was convened to purify the Buddhist doctrine. A fourth council was held at Kashmir in the reign of Kaniska. In this council Buddha was deified and raised to the position of God. The old doctrine was revised and modified. Nāgārijuna was the leader of this reform.

new form of the religion came to be known as yāna and the old form as Hinayāna. While the latter has maintained its supremacy in China, Japan, and other northern countries, the Hinayāna is

confined to Ceylon and Burma only. A fifth council was held at Kānyakubja under the patronage of Harṣa. But nothing happened there worth noting. Though Pāli and Prākṛits were the languages of the early Buddhism, the later writers adopted Sanskrit for literary purposes.

There arose many schools of Buddhist thought. But the Hindu writers refer to only four of them. They are Vaiśhāṣikās, Sautiāntikās, Yogāchārās and Mādhyamikās. Of these the first two belong to the Hinayāna sect, and the second two to the Mahāyāna sect. The first two are called the Saivāstivādins and believe in the existence of external world. The Yogāchārās are Vijnānavādins or Subjectivists. They do not believe in the existence of the objective world. The Mādhyamikās are Sarvavaināśikās or nihilists, because they adhere to the theory of S'ūnya or nothingness. It seems, Udayana has criticised the Yogāchārās and the Mādhyamikās only in his Ātmatattvaviveka. The theory of Kṣāṇabhāṅgavāda or momentariness of the world, Gunagunibhedabhāṅgavāda or the theory of oneness of the substantive and its qualities and the S'ūnyavāda or the theory of nothingness criticised in the first, third and the fourth chapters respectively, belong to the Mādhyamikās. The theory of Bāhyārthabhāṅga or the nonexistence of the objective world belongs to the Yogāchārās.

Sometimes it is said that Udayana was not a Naiyāyika but a Vedāntin. The verse—

न प्रायभेदमधूय धियोऽरित इति—
स्तद्वापके दलिनि वेदनये जयधीः ।

Is quoted from the Ātmatattvaviveka to support the view. Some passages are quoted from the commentary of Gaudabrahmānanda also for the same purpose. But this

कदाचित्पसन्नान् शिवायानवभाग "सर्वं क्षणिकं (१) क्षणिकम् (१) सर्वं सुखं दुःखम् (२), सर्वं स्वल्पप्रणं रजतक्षणम् (३), सर्वं शून्यं शून्यं [४] मिति" भावनाचतुष्टयं परमानन्दोपदिष्टम् । "एतद्भावनाभिन्नवृत्तान्निमित्तैर्द्वि-
कामुष्मिन्कविपयवामनानिर्गतो ज्ञान्यात्मकं परनिर्माणं मेभ्यस्तीति सर्वं कृतार्थो नास्मा-
कमुपदेश्यं किञ्चिदतः परमस्ति । अन्तेवासिभित्तागातार्थस्य प्राप्ते पर्यनुपेक्षयो
योगः गुरुकस्यार्थस्याज्ञीकरणस्वरूपा व्यापारःनेति त्वं कर्तव्यम्" इत्याकर्णं कैश्चि-
च्छात्रैर्गुरुकस्याज्ञीकरणेणोत्तमा पर्यनुपेक्षयाकरणेन न अथमा इत्येवं 'माध्यमिक(१)-

(१) इदमत्र तात्पर्यम्—नीलादिक्षणाना मत्त्वेन क्षणिकत्वमनुमानव्यम्—'यत्सत्त-
त्क्षणिकं यथा जलधरपटलं सन्तश्चामी सर्वं भागा' इति । ननायमधिद्वो हेतुरर्थक्रिया-
कारित्वस्य सत्त्वस्य नीलादिक्षणेपु प्रत्यक्षधित्वात्, व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्तिरिति
न्यायेन व्यापकक्रमाक्रममिवृत्तावक्षणिकत्त्वनित्योः भिन्नताच्च, तच्चार्थक्रियाधारि-
त्वं क्रमाक्रमाभ्यां व्याप्तम्, न च क्रमाक्रमाभ्यामन्यो विधिः सम्भवति,

परस्परविरोधे हि न प्रकारान्तरस्थितिः ।

नैकतापि विरुद्धानामुक्तिमात्रविरोधतः ॥

इति न्यायेन व्याघातस्य सम्भवात् । तौ च क्रमाक्रमी स्याथिनो व्यावर्तमानौ
अर्थक्रियामपि व्यावर्तयन्तौ क्षणिकत्वपक्ष एव सत्त्वं व्यवस्थापयत इति । अतएवोक्तं
ज्ञानश्रिया—

यत्सत्तत्क्षणिकं यथा जलधराः सन्तश्च भावा अमी

सत्ताशक्तिरिहार्थकर्मणि मितेः सिद्धेषु सिद्धा न सा ॥

नाप्येकैव विधाऽन्यथा परकृतेनापि क्रियादिर्भवेत् ।

द्वेषापि क्षणभङ्गसङ्गतितरतः साध्ये च विश्राम्यति ॥ इति ।

सामान्यविशेषसमवायानामसत्त्वप्रसङ्गात्सत्तासामान्ययोगित्वस्वरूपं सत्त्वं न
सम्भवति, अनुवृत्तप्रत्ययश्चान्यापोहालम्बन एवेति सर्वं क्षणिकमिति भावनीयम् ।
एवं सकलस्य संसारस्य दुःखात्मकत्वं सर्वशास्त्रकृतसंमतमन्यथा तन्निवृत्त्युपायै
तन्निवृत्त्युपाये प्रवृत्त्यनुपपत्तेरतः सर्वं दुःखं दुःखमित्यपि भावनीयम् । ईदृक्प्रतिज्ञा
साधकदृष्टान्ताभावात्कथं सिद्ध्येदिति न शंकनीयम्, स्वलक्षणानां क्षणानां सालक्षण्या-
भावादेतेन सदृशमिदमिति दृष्टान्तस्य वक्तुमशक्यत्वात्, अत एव स्वलक्षणं स्वलक्ष-
णमिति तृतीया भावना कर्तव्या । एवं शून्यं शून्यमित्यपि भावनीयम्, स्वप्ने जागृणे
च न मया दृष्टमिदं रजतादीति विशिष्टनिषेधस्योपलम्भात् । यदि दृष्टं सत्तदा तद्वि-
शिष्टस्य दर्शनस्येदन्ताया अधिष्ठानस्य च तत्राध्यस्तस्य रजतत्वादेस्तत्सम्बन्धस्य
५१. सत्त्वं स्यात्, न चैतद्विष्टं कस्यापि, न चार्थजरती युक्ता, तस्मादस्यस्ता-
५२. र्शनदृष्टृणां मध्य एकस्थानेकस्य वाऽपत्त्वे निषेधविषयत्वेन सर्व-
स्यासत्त्वं बलादापतेदिति भावनाचतुष्टयोपदेशस्य ।

संज्ञा सम्प्राप्ता, स्वीकृतं च सर्वज्ञान्यत्वम् । आचार्योपदिष्टं भावनाचतुष्टयं बाह्यार्थज्ञान्यत्वं चाररीकृत्यान्तरस्य विज्ञानस्य कथं ज्ञान्यत्वमुपदिष्टं प्रथमया भावनयेति पर्यनुयोगकरणात्तदितरेषां 'योगाचार'(१) इति प्रथा पप्रथे । "रूपविज्ञानवेदनासंस्कारसंज्ञाहृत्पञ्चस्कन्धात्मकं सर्वं बाह्याभ्यन्तरं तत्त्वं दुःखं दुःखायतनं दुःखसाधनं चेति विभाव्य तन्निरोधोपायं तत्त्वज्ञानं साधयेत् । एवं च दुःख(१)समुदाय(२) निरोध(३) मार्गा(४)श्चत्वार एव सुगताभिमताः पदार्थाः । तत्र दुःखं प्रसिद्धमेव साधनापीडायपरपर्यायम् । समुद्रयो दुःखकारणम् । प्रत्ययोपनिबन्धनहेतूपनिबन्धनभेदेन द्विविधस्य दुःखस्य निवृत्तिर्निरोधः । तन्निरोधोपायश्च मार्गः, स च तत्त्वज्ञानमेव, तच्च प्रागुक्तसर्वज्ञान्यत्वभावनावलादेवोत्पद्यते, तदनन्तरं विमलज्ञानोदय एवापवर्गः" इति सूत्रस्यान्तं पृच्छतामन्तेवाशिना 'भवन्तः सूत्रस्यान्तं पृष्टवन्तः सौत्रान्तिका भवन्ति' इति भगवता बुद्धेनान्वर्थसंज्ञाविधानात् 'सौत्रान्तिके'(२)ति प्रसिद्धिरभूद्वैददर्शनेषु ।

(१) एतन्मते खलु स्वसम्भवेदनं विज्ञानमेवार्थोऽन्यथा जगदान्ध्यापत्तिरत एवोक्तं—
अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिद्धयतीति ।

प्राह्यस्तु बाह्योऽर्थो नास्त्येव, ज्ञानप्राह्यस्योत्पन्नस्य तस्य स्थित्यमावादानुत्पन्नस्य चासत्त्वात् । वर्तमानतावभासविरोधादतीतार्थोऽपि ज्ञानजनकोऽर्थो न सम्भवति । एवमतीन्द्रियत्वात्कृत्स्नैकदेशादृत्तित्वात्तदन्ववाच्च परमाणुरूपोऽवयविरूपो वार्थोऽपि न प्रमाणपदवीमारोढुमर्हतीति स्वभिन्नप्राह्याभावात्तदात्मिका बुद्धिः स्वात्मरूपप्रकाशिका प्रकाशवदिति सिद्धम् । अत एवोक्तं वार्तिकालङ्कारे—

नान्योऽनुभाव्यस्तेनास्ति तस्या नानुभवोऽपरः ।

तस्यापि तुल्यचोद्यत्वात्स्वयं लौघ प्रकाशते ॥

नीलादिरूपस्तस्यालौ स्वभावोऽनुभवश्रमः ।

नीलाद्यनुभवः रयातः स्वरूपानुभवोऽपि सन् ॥

इत्यादि विज्ञप्तिमात्रतासाधकप्रकरणे । यद्वेद्यते तेन वेदनेन तत्ततो न भिद्यते यथा ज्ञानेनात्मा, वेद्यन्ते तैश्च नीलाद्य इत्यनुमानेन प्राह्यप्राहकयोरभेदश्च साधनीयः । भेदे हि तादात्म्यस्य नियामवरयाभावादर्शस्याधुना सम्बन्धोऽनेन न भवेदुत्तरत्तेरनियामकत्वात् । प्राह्यप्राह्यद्विधित्तिभेदादभासस्तु एकस्मिन्वन्द्रे द्वित्त्वावभास इव भ्रमात्मकः, अत एवोक्तं—

सद्योपलम्भनियमादभेदो नीलतद्विधेयः ।

भेदश्च भ्रान्तिविरानैर्दृश्यतेन्दादिव्याह्वये ॥ इति ।

तरमादुत्तिरेकान्दिवाहनादशास्त्रेणशास्त्रावभासत इति । ततश्च प्रागुक्तभावनाभ्यासदण्डान्तिरिक्तदाण्डोच्छेदपरिमलितदिधिधियदाशारोपणवविशुद्धिरिानोदयो महोदय इति विशेषः ।

(२) सौत्रान्तिकेषु प्रमाणभासादात् परवृत्तं नास्तीति पूर्वोक्तं नतं नादि-

सौगतमततत्त्वमित्यमभ्यघायि—

बौद्धानो ज्ञुगतो देवो विश्वं च क्षणभङ्गुरम् ।
 आर्यलत्याख्यया तत्त्वचतुष्टयमिदं क्रमात् ॥
 दुःखमायतनं चैव ततस्समुद्दयो मतः ।
 मार्गश्चेत्यस्य च व्याख्या क्रमेण श्रूयतामतः ॥
 दुःखं संसारिणः स्कन्धास्ते च पञ्च प्रकीर्तिताः ।
 विज्ञानं वेदना लज्जा संस्कारो रूपमेव च ॥
 पञ्चेन्द्रियाणि शब्दाद्या विषयाः पञ्च मानसम् ।
 धर्मायतनमेतानि द्वादशायतनानि तु ॥
 रागादीनां गणो यस्मात्समुद्देति नृणां हृदि ।
 आत्मात्मीयस्वभावाख्यः स स्यात्समुद्दयः खलु ॥
 क्षणिकाः सर्वसंस्कारा इति या वासना स्थिरा ।
 स मार्ग इति विज्ञेयः स च मोक्षोऽभिधीयते ॥
 प्रत्यक्षमनुमानं च प्रमाणद्वितयन्तथा ।
 चतुष्प्रस्थानिका बौद्धाः ख्याता वैशेषिकादयः ॥
 अर्थो ज्ञानान्वितो वैभाषिकेण बहु मन्यते ।
 सौत्रान्तिकेन प्रत्यक्षत्राह्योऽर्थो न वहिर्मतः ॥
 नाकारलक्षिता बुद्धिर्योगाचारस्य सम्मता ।
 केवलां संविदं स्वस्थां मन्यन्ते मध्यमाः पुनः ॥
 रागादिज्ञानसन्तानवासनोच्छेदसम्भवा ।
 चतुर्णामपि बौद्धानां मुक्तिरेषा प्रकीर्तिता ॥ इति ।

यद्यपि सौगतानां देहाद्यतिरिक्त पदस्कन्धातिरिक्तो वाऽऽत्मा नास्तीत्येवोपलब्ध-
 तद्प्रत्येभ्यः प्रतीतिस्त्वैषा विश्वासस्तन्मूलक एव बोद्धव्यमनिरासप्र-
 कासस्तथापि सम्मितीया वज्जिपुत्रकाश्च पुद्गलवादिनो यौत्सा शरीराद्यतिरिक्तस्य
 नित्यस्यात्मनस्त्वाधका अप्यासजितोतिहासदृष्ट्या स्फुटमुच्यते । वज्जिपुत्रकाः खलु
 मूलसत्त्वात्पुत्रैव भेदमापन्ना इति तेषां प्राचीनत्वे न कोऽपि सन्देहः । संयुक्तनिष्ठा-
 यादये (२५) बुद्धपिटकान्तर्गतप्रत्यक्षेभ्यो भारद्वाजसूत्राभिर्धं किमपि सूत्रमुपल-
 भ्यते यत्र भार(१)तत्कारक(२)तद्गत(३)तत्प्राग(४)रूपवस्तुचतुष्टयं साधु प्रतिपादि-
 तम् । तत्र भारस्य पदस्कन्धात्मकत्वात् प्यासजातत्वात्तद्धारकस्य पुद्गलत्वं स्कन्धाद्य-
 तिरिक्तत्वमेति स्पष्टं प्रतिभाषते, त्वुच्ये च भारप्रत्यम्, उपरमात्मकत्वात्तच्छेद एव
 तत्प्राग । बुद्धधोष-वदन्त-चन्द्रकीर्ति-यरो विद्मः दिभिः सूत्रस्याऽऽद्यान्मया प्यासज-
 तत्वेऽपि स्कन्धाद्यतिरिक्तस्मिदिकावेदास्य तात्पर्यं स्पष्टोत्तर इत्येव सूत्रस्यात्यान्वर्त-
 नादपि निर्धारित इति गृह्यमाणेषाम्यावना प्रत्यावाप्यदर्शो रास्वरानां भूतपूर्व-

ततश्चापरे तदनुयायिनः—चाह्येषु गन्धादिध्वान्तरेषु च पत्रस्फन्धेषु विद्यमानेष्वपि तत्रा-
नास्यामुत्पादयितुं सर्वं शून्यमिति प्राथमिकविनेयानुपदिश्याचार्यो द्वितीयान् विज्ञानमा-
त्रप्रहामिनिविष्टान् विज्ञानमेवैकं तत्त्वं बाह्यन्तु शून्यमेवेत्याख्याय तृतीयानुमयं सत्य-
मित्यङ्गीकुर्वतो विज्ञेयमनुमेयमिति विस्त्वां भाषामुपवर्णयामासेति—वर्णयन्तो वैभा-
षिकाख्यया(१) विख्याता बभूवुः । नचैवं विनेयागयानुरोधेनोपदेशभेदः साम्प्रदा-
यिकत्वानुरोधात्कथं प्रमाणपदवीमारोटुमर्हतीति साम्प्रतम् ।

देशना लोकनाथानां सत्त्वाशयवशानुगाः ।

मिद्यन्ते बहुधा लोके उपायैर्वहुभिः पुनः ॥

गम्भीरोत्तानभेदेन क्वाचस्योभयलक्षणा ।

मिन्ना हि देशनाऽमिन्ना शून्यताद्वयलक्षणा ॥

इति बोधित्तविवरणोक्तवाक्यजातैरन्तेवाधिवुद्धिवैलक्षण्येन देशनानां भेदसम्भ-
वेऽपि शून्यताद्वयत्व एवाचार्योपदेशतात्पर्यावधारणात् । अत एव चित्रेकविलासे

यन्ते । न च सहोपलंभनियमस्तत्र प्रमाणमिति वाच्यम् । वेद्यवेदकयोरभेदसाधकस्य
तस्याप्रयोजकत्वेन सन्दिग्धविपक्षव्यावृत्तिकत्वात् । ज्ञानस्वरूपोऽपि नीलाद्याकारो आ-
न्त्या बहिर्वदवभासत इत्यप्ययुक्तम्, बाह्यार्थाभावे तद्व्युत्पत्तिराहित्येन बहिर्वदित्यु-
पमानोक्तैरयुक्तत्वात् । न हि चैत्रो बन्ध्यापुत्रवदिति कश्चित्प्रेक्षावानाचशीत । भेद-
प्रतिभासस्य भ्रान्तत्वेऽभेदप्रतिभासस्य प्रामाण्यन्तत्प्रामाण्ये च भेदप्रतिभासस्य भ्रान्त-
त्वमित्यन्योन्याश्रयाच्च । न च ज्ञानातिरिक्तकालस्यार्थस्य प्राण्यत्वमयुक्तमिति वक्त-
व्यम् । इन्द्रियसंनिवृष्टस्य विषयस्योत्पाद्ये ज्ञाने स्वाकारसमर्पकतया समर्पितेनाका-
रेणार्थस्यानुमेयतोपपत्तेः । तथाहि ये पस्मिन् सत्यपि कादाचित्कास्ते तदतिरिक्तसापे-
क्षा विवक्षुषुरुपान्तरसापेक्षाविवक्षुमद्वच्चनप्रतिभासादिवत्, विवादास्पदादचैते प्रवृत्ति-
प्रत्यया भालयविज्ञाने सद्यपि कदाचिदेव नीलाद्युल्लेखिन इति । तस्मादालयविज्ञानस-
न्तानमिन्नः कादाचित्कप्रवृत्तिहेतुर्वाद्योऽर्थो प्राण्य एव न वासनाकाशचित्कवद्हेतुक इति
संश्लेषः ।

(१) इयं त्वेतेषां परिभाषा—सौत्रान्तिकमतेनार्थस्यानुमेयत्वे कस्यचिदपि
प्राण्यश्लिष्यस्यार्थस्याभावेन व्याप्तिप्रहासम्भवादानुमानप्रवृत्त्यनुपपत्तिस्पर्धार्जनीनानुभव-
विरोधश्च । स चार्थो प्राण्यवसेयभेदाद्द्विविधः । तत्र ग्रहणं निर्विकल्पकरूपं प्रमाणम्,
कल्पनापोदत्वात् । अद्यवसायस्तु सविकल्पकास्यो न प्रमाणम्, कल्पनात्मकत्वात्,
अस एवोक्तं—

कल्पनापोदमभ्रान्तं प्रत्यक्षं निर्विकल्पकम् ।

विकल्पो वस्तुनिर्मासात्सम्भवादादुपप्लवः ॥

ग्राह्यं वस्तु प्रमाणं हि ग्रहणं यदितोऽन्यथा ।

न तद्वस्तु न तन्मानं शब्दलिङ्गेन्द्रियादिजम् ॥ इति ।

सौगतमततत्त्वमित्थमभ्यघायि—

बौद्धानो ज्ञुगतो देवो विश्वं च क्षणमद्भुरम् ।
 आर्यलत्याख्यया तत्त्वचतुष्टयमिदं क्रमात् ॥
 दुःखमायतनं चैव ततस्समुदयो मतः ।
 मार्गश्चेत्यस्य च व्याख्या क्रमेण श्रूयतामतः ॥
 दुःखं संसारिणः स्कन्धास्ते च पञ्च प्रकीर्तिताः ।
 विज्ञानं वेदना सञ्ज्ञा संस्कारो रूपमेव च ॥
 पञ्चेन्द्रियाणि शब्दाद्या विषयाः पञ्च मानसम् ।
 धर्मायतनमेतानि द्वादशायतनानि तु ॥
 रागादीनां गणो यस्मात्समुदेति नृणां हृदि ।
 आत्मात्मीयस्वभावाख्यः स स्यात्समुदयः खलु ॥
 क्षणिकाः सर्वसंस्कारा इति या वालना स्थिरा ।
 स मार्ग इति विज्ञेयः स च मोक्षोऽभिधीयते ॥
 प्रत्यक्षमनुमानं च प्रमाणद्वितयन्तथा ।
 चतुष्प्रधानिका बौद्धाः ख्याता वैशेषिकादयः ॥
 अर्थो ज्ञानान्वितो वैभाषिकेण बहु मन्यते ।
 सौत्रान्तिकेन प्रत्यक्षग्राह्योऽर्थो न वहिर्मतः ॥
 आकारसहिता बुद्धिर्वोणाचारस्य सम्मता ।
 केयलां संविदं स्वस्थां मन्यन्ते मध्यमाः पुनः ॥
 रागादिज्ञानसन्तानवासनोच्छेदसम्भवा ।
 चतुर्णामपि बौद्धानां मुक्तिरेषा प्रकीर्तिता ॥ इति ।

यद्यपि सौगतानां देहाद्यतिरिक्त पदस्कन्धातिरिक्तो वाऽऽत्मा नास्तीत्येवोपलब्ध-
 तदप्रत्येभ्यः प्रतीतेस्सर्वेषां विश्वासस्तन्मूलक एव चोदयनस्य बौद्धमतनिरासप्र-
 यासस्तथापि सम्मितीया वज्रिपुत्रशास्त्र पुद्गलवादिनो बौद्धाः शरीराद्यतिरिक्तस्य
 नित्यस्यात्मनत्त्वायका स्रष्टासञ्चितातिहासदृष्टया स्फुटमुचीयते । वज्रिपुत्रज्ञः खलु
 मूलस्रष्टात्पुरुषं भेदनापन्ना इति तेषां श्रवणत्वे न कोऽपि सन्देहः । संयुक्तनिशा-
 चारये (२५)सुत्तपिटकान्तर्गतप्रत्ययविशेषे भारदारसूत्राभिधं किमपि सूत्रमुपल-
 भ्यते यत्र भार(१)व्याकर(२)द्वारण(३)वत्प्राय(४)रपयस्तुचतुष्टयं साह्य प्रतिपादि-
 तम् । तत्र भारस्य पदस्कन्धात्मकतया व्याख्यातत्वात्तद्वारणस्य पुद्गलत्वं स्कन्धाद्य-
 तिरिक्तत्वमेति यदर्थं प्रतिभासते, तदर्थं च नारप्रहणम्, उपलम्भात्मकत्वोच्छेद एव
 तत्प्रायः । सुश्रुषोप-वत्पदगु-सन्दर्भकीर्ति-यशोभिन्नदिशि । सूत्रस्याऽस्यान्वया व्याख्या-
 तरेऽपि स्कन्धाद्यतिरिक्तत्वसिद्धादेवात् तान्तर्येति तदर्थं नवरत्नोक्तस्रष्टात्वानन्द-
 नादपि निर्धार्यत इति महाभूयोपादानानां प्रपञ्चात्पदार्थेतिहासस्यैव भूतवृत्त-

सतर्कप्रमाणस्य विचारसहृद्वनिराकरणम्(११), विश्वशून्यतासाधकप्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तानां खण्डनम्(१२), दूषणोपक्रमविचारेण वस्तुनिषेध-भेदनिषेधनिराकरणम्(१३), त्रिविध-भेदस्वरूपलक्षणोपपादनम्(१४), विरुद्धधर्माध्यासरूपपञ्चविधावयविवाधकदूषणम्(१५), चित्रावयविवाधकखण्डनम्(१६), (प्रासङ्गिकं) परमाणुवाधकनिरासपूर्वकन्त-स्थापनम्(१७), परमाणुनिवृत्ते सर्वत्रिलोपाच्छून्यत्वमिति माध्यमिकमतनिरासः(१८), अनुपलम्भस्यावयविनि वाधकत्वनिराकरणम्(१९), कुर्वद्रूपवैजाल्यनिरसनम्(२०), अवयविभिन्नस्थूलद्रव्यनिराकरणम्(२१), निरवयत्वानुमानखण्डनपूर्वकं निरवयववि-ज्ञानवादिमतखण्डनम्(२२) इत्येतेष्वन्तरप्रकरणसहितानि प्रधानप्रकरणानि ।

गुणगुणिनोरभेदात्क्षणिकज्ञानातिरिक्त आत्मा नास्तीत्यभिप्रायेण गुणगुणिभेदभङ्गो वेति तृतीयविप्रतिपत्तिविदूषके तृतीयपरिच्छेदे तावत्-(१)प्रतिसन्धानस्यात्मविषयत्व-प्रसाधनम्, (२)गुणिनि सम्बन्धाभावव्यापकत्वयोर्वाधकत्वनिरास, (३)गुणगुणिनोः सहोपलम्भनियमदूषणम्, (४)नैरात्मवादखण्डनम् इति चत्वार्येव प्रकरणानि सन्ध्यान्यायाचार्यैः ।

शशविषाणवदनुगल्भमादात्मसत्त्वाभाव इति मन्वानाना दौद्धानामनुपलम्भो वेति चतुर्थविप्रतिपत्तिप्रतिद्वन्द्वनि चतुर्थे परिच्छेदे तु (१)अनुरलम्बिनिरासातिदेशेन तुरीयविप्रतिपत्तिनिरास, (२)प्रत्यक्षेणात्मसद्भावसाधनम्, (३)वासनामात्रजन्यत्वेना-हम्प्रत्ययस्यावस्तु क्तवन्निर्वाक्षेपस्य खण्डनम्, (४)अहम्प्रत्ययस्य सवस्तु क्तवसाधनम्, (५)प्रतिसन्धानात्मकानुमानेन स्थिरात्मसाधनम्, (६)अत्रान्तसमतैकावसायस्य प्रकृति-विकारभावस्य बोधादानोपादेयलक्षणत्वनिरास, (७)प्रतिसन्धानयोग्यताया उपादानो-पादेयत्वनिराकरणम्, (८)शालयनेदाप्रहात्प्रतिसन्धानमित्यस्य खण्डनम्, (९)सृष्ट्य-न्ययानुपपत्त्याऽनुभविवृत्समन्वयभेदस्थापनम्, (१०)भूतेन्द्रियायात्मवादखण्डनम्, (११)परलोकफलोपभोक्तृनादिविभवात्मसाधनम्, (१२)महतोऽपि महीयांसमि-त्यायागमस्यार्थवादत्वमित्याक्षेपस्य परिहारः, (१३)आम्नायप्रामाण्यादात्मन उपादेय-त्वम्, (१४)प्रपञ्चमिध्यात्वादितोऽपैराम्नायप्रामाण्यासम्भवस्य निरासः, (१५)आम्नाय-प्रामाण्यस्थापनम्, (१६)ईश्वरसाधकानुमानदोषोद्धारः, (१७)सकृत्कत्वव्याप्तावुपा-ध्यायाक्षेपनिरास, (१८)विपक्षे दावह-उपाधिविरह-तदुत्पत्तिरूपत्रिविधप्रतिबन्धसा-धनम्, (१९)उपाधिस्वरूपम्, (२०)प्रतिबन्धप्रतिद्वन्द्विनिरास, (२१)ईश्वरे सार्वभ-साधनम्, (२२)ईश्वरे देवत्ववृत्तस्थापनम्, (२३)वेदे महाजनपरिगृहीतत्वसाध-नम्, (२४)परिग्रहस्यार्थ, (२५)सौगतायागमे महाजनपरिगृहीतत्वाभावाव-पादनम्, (२६)नित्यात्मैवपेक्षखण्डनम्, (२७)प्रलयसाधनम्, (२८)वेदस-म्प्रदायस्य नित्यत्वसाधनम्, (२९)ईश्वरमीनासा-कृपित्पक्षान्त पानित्वनिरासः, (३०)दौद्धानगमदेयत्वे उक्तिः, (३१)आगमगूलचिन्तनेनाम्नायप्रामाण्यस्थापनोपसंहारः, (३२)दुःखनिवृत्तिः परमपुरार्थत्वसाधनम्, (३३)नित्यवृत्तासक्तनुपेः खण्डनम्,

गिनेने विद्वां प्रीणै विमतां विरणावलीम् ॥
 एकदा दौलनिजान्तान् प्रकटीकर्तुमागतः ।
 हीलान्चार्यस्तीरभुक्तौ नृपग्रामे समागतः ॥
 रघुजिष्येः स्वीयशास्त्रस्य पुस्तकैर्वडुभिर्वृतः ।
 राजानं प्रेषयामास द्रुतं दर्पयशाद्सौ ॥
 कंचिच्छिष्यं, गच्छ जिष्य मिथिलेशं यद्वाधुना ।
 महाकथाहेदशास्त्राभ्यां मुधा ज्ञानोऽसि भूपते ॥
 निरीक्ष्य मम शास्त्राणि मत्पथानुगतो भव ।
 अस्ति चेत्तव देशेऽस्मिन् वेदस्थापनकृत्पुमान् ॥
 तमानय मया साधं विचारं प्रकरोतु सः ।
 तदा राजा तु ध्रुत्वैतद्वचनं द्रुतभाषितम् ॥
 उवाच गच्छ द्रुत त्वं स्वगुरुं ब्रूहि मे वचः ।
 अहं भ्रान्तः स चेद्भ्रान्त इत्येषं निश्चयो महान् ॥
 आगच्छ सदसि प्रातः स ते व्यकीभविष्यति ।
 इत्युक्तः स गतो द्रुतः प्राह सर्वं नृपोदितम् ॥
 गुरवे, स तु शृण्वन् वै जहासातिमदान्वितः ।
 अथ राजा तत्क्षणात्तु देशस्थान्परिडतान् बहून् ॥
 श्रीमदुदयनाचार्यमुष्यानानाय्य चोक्तवान् ।
 अहोऽयं नास्तिको ग्रामे समायातोऽतिपंडितः ॥
 अनेन विवदध्वं वै यूयं यदि स चेज्जयेत् ।
 तदाहं च भवन्तश्च सर्वे तन्मतगामिनः ॥
 भविष्यामो न सन्देहो भवतां चेज्जयो भवेत् ।
 तदाऽहं भवतां दास्यं करिष्यामि न संशयः ॥
 इत्युक्तास्ते तु विद्वांसः सर्वे तूष्णीं स्थिता अथ ।
 श्रीमदुदयनाचार्यस्तेषां मध्येऽब्रवीन्नृपम् ॥
 सत्यमात्य महाराज शृणु किंचिन्मयोदितम् ।
 जयः पराजयो वापि श्रीहरेरिच्छया नृणाम् ॥
 यथाशक्ति विवादान्तु करिष्यामि न संशयः ।
 त्वं तु चिन्तां परित्यज्य पश्यास्माकं पराक्रमम् ॥
 इत्युक्त्वा नृपतिग्रामे तस्थुः सर्वेऽथ परिडिताः ।
 द्वितीये दिवसे प्राप्ते राजा सदसि चागतः ॥
 माह्वय परिडितान्सर्वान् तं चापि जिनशास्त्रिणम् ।
 उवाच युवयोरस्तु विचारः पश्यतो मम ॥
 इति राजवचः ध्रुत्वा नास्तिकः पूर्वमब्रवीत् ।

अहो विचार उभयोः स नो भवितुमर्हति ॥
 नैते वै सत्पथारूढाः किं वदिष्यन्ति मामिह ।
 इति श्रुत्वा वचस्तस्य नास्तिकस्य दुरात्मनः ॥
 उवाचोदयनाचार्यो मतं तन्मतखण्डनम् ।
 एवं बहुदिनान्यासीद्विचारः सुमहांस्तयोः ॥
 तदा वौद्धो हृदा मत्वाचार्यान्निजपराजयम् ।
 मायां विस्तारयामास महाश्चर्यप्रदायिनीम् ॥
 उवाच नृपतिं राजन्सर्वेऽमी मद्भिरोधिनः ।
 न कोऽपि मद्धितं ब्रूते तस्मादेकं वदाम्यहम् ॥
 शालग्रामशिलायान्तु सत्यमेपां स्थितो हरिः ।
 तामानयात्र स्वमतैः खण्डयामि शिलामहम् ॥
 यदि सा जलवद्भूत्वा स्याददृश्या शिला पुनः ।
 तदा मदुक्तं सत्यं स्यादथ चेत्ताम्पुनः स तु ॥
 आचार्यो जलवत्कृत्वा शिलो व्यक्तां करिष्यति ।
 तदास्यापि मतं सत्यं मन्येऽहं नात्र संशयः ॥
 इत्युक्तः स नृपस्तेन वौद्धेनाथ महीपतिः ।
 ददर्शोदयनाचार्यं किं वदत्येष नास्तिकः ॥
 इत्युक्तो भूमिपतिना प्राहाचार्योऽतिहृष्टवत् ।
 इदन्तु मायाचरितं तथापि स्वीकरोम्यहम् ॥
 मायामपि च जानामि परं त्वेकं ब्रवीम्यहम् ।
 जातायां च पुनस्तस्यां शिलायां तन्मतद्वयम् ॥
 सत्यं चेति वदिष्यन्ति भ्रान्त्या सर्वे सभासदः ।
 तस्मादेकमहं वदये सत्यमिथ्याविचारणे ॥
 तत्करिष्यत्ययं चेद्वै करिष्ये स्वोक्तमप्यहम् ।
 इति श्रुत्वा ततो राजा जैनाचार्यं ददर्श ह ।
 ततो जैनः स्वयं प्राह करिष्याम्यस्य भाषितम् ।
 इति श्रुत्वा ततो राजा शालग्रामशिलां दृढम् ॥
 आनाय्य स्थापयामास स्वर्णस्यात्यां शुचौ भुवि ।
 ततो वौद्धोऽब्रवीत् स्वीयं मतं दृष्ट्वा तु तां शिलाम् ॥
 अथ क्षणेन सा सर्वा शिला जलमभूच्चदा ।
 ततोऽर्द्धक्षणीतस्तद्वै जलमन्तर्वभूव ह ॥
 पश्यतां सर्वलोकानां महाश्चर्यमभूदिदम् ।
 ततस्तूदयनाचार्यो वौद्धसिद्धान्तखण्डनम् ॥
 स्वमतं प्राह शीघ्रं तज्जलं प्रादुर्वभूव ह ।

तत्क्षणेन च तद्वारि सा शिला समपद्यत ॥
 ततो राजाद्यस्त्वर्वे साधुसाध्विति षादिनः ।
 प्रशशंसुश्च तं भक्त्योदयनाचार्यमाद्रात् ॥
 नाचार्यस्तु तदा प्राह कथमेवा स्तुतिर्मम ।
 स्थित एव मते ह्यस्य तस्मात्कुरु मदीरितम् ॥
 इत्युक्त्वा नास्तिकं प्राह मयाऽकारि तवेरितम् ।
 अतःपरं मतं कस्य सत्यं मिथ्येति निश्चिनु ॥
 मया यदुच्यते तेन प्रकारेण नृपाग्रतः ।
 एष तालद्रुमो द्वारि तिष्ठत्यतिमहानहो ॥
 तमारुह्य पतिष्यावो यः स्यात्स्यति स सत्यवाक् ।
 वेदाः प्रमाणमित्युक्त्वा निपतिष्याम्यहं भुवि ॥
 त्वं तु वेदा अप्रमाणमित्युक्त्वा निपताधुना ।
 युगपत्पततोर्बृह्जाञ्जीविष्यति य आवयोः ॥
 स सत्यवान्मतं तस्य सत्यं लोकस्तुतं भवेत् ।
 एवमाचार्यवचनं श्रुत्वा सोऽपि जहर्ष ह ॥
 स्त्रीचकार ततो राजा तावुभावब्रवीद्वचः ।
 अहो प्राणान्तिकी चेयं परीक्षा नैव शोभना ॥
 तस्माद्विरमतामत्र युवामेतद्विचारतः ।
 इति राजवचः श्रुत्वा उदयनाचार्य आह तम् ॥
 तव नास्त्यत्र किञ्चिद्भो द्रुपणं नैव घातकम् ।
 स्वशास्त्रभक्तितश्चावां करिष्यावो यथावचि ॥
 त्वमेकस्मिन्मृते चास्मिन्मयि वा नृपसत्तम ।
 तन्मतं च परित्यज्य जीवन्मतपरो भव ॥
 किञ्च यावन्ति ते राज्ये पुस्तकानि च तानि वै ।
 जले प्रक्षिप ये चैतच्छास्त्रोपासनकारकाः ॥
 तान् दण्डयित्वा यो जावेदावयोस्तन्मतानुगान् ।
 कुरुष्वेत्यस्मदुक्त्या वे प्रतिज्ञां कुरु भूपते ॥
 इत्युक्तो नृपतिर्जनाचार्यस्य मुखमैक्षत ।
 एवमेवाब्रवीत् सोऽपि प्रतिज्ञसे नृपस्तदा ॥
 तत उत्थाय ते सर्वे बागतास्त्राडसप्रिधो ।
 वंशादिनाथ तो द्वौ तमास्योच्चैर्महातरुम् ॥
 वेदाः प्रमाणमित्युक्त्वा नाचार्यो न्यपतद्भुवि ।
 यौद्धो वेदा अप्रमाणमित्युक्त्वा निपता ए ॥
 नाचार्यो निपतन् भूमौ वेदैः संरक्षितः सुखम् ।

अहो विचार उभयोः स नो भवितुमर्हति ॥
 नैते वै सत्पथारूढाः किं वदिष्यन्ति मामिह ।
 इति श्रुत्वा वचस्तस्य नास्तिकस्य दुरात्मनः ॥
 उवाचोदयनाचार्यो मतं तन्मतखण्डनम् ।
 एवं बहुदिनान्यासीद्विचारः सुमहांस्तयोः ॥
 तदा बौद्धो हृदा मत्वाचार्यान्निजपराजयम् ।
 मायां विस्तारयामास महाश्चर्यप्रदायिनीम् ॥
 उवाच नृपतिं राजन्सर्वेऽमी महिरोधिनः ।
 न कोऽपि मद्धितं ब्रूते तस्मादेकं वदाम्यहम् ॥
 शालग्रामशिलायान्तु सत्यमेवां स्थितो हरिः ।
 तामानयात्र स्वमतैः खण्डयामि शिलामहम् ॥
 यदि सा जलवद्भूत्वा स्याद्दृश्या शिला पुनः ।
 तदा मदुक्तं सत्यं स्याद्य चेत्ताम्पुनः स तु ॥
 आचार्यो जलवत्कृत्वा शिलां व्यक्तं करिष्यति ।
 तदास्यापि मतं सत्यं मन्येऽहं नात्र संशयः ॥
 इत्युक्तः स नृपस्तेन बौद्धेनाथ महोपतिः ।
 ददर्शोदयनाचार्यं किं वदत्येप नास्तिकः ॥
 इत्युक्तो भूमिपतिना प्राहाचार्योऽतिहृष्टवत् ।
 इदन्तु मायाचरितं तथापि स्वीकरोम्यहम् ॥
 मायामपि च जानामि परं त्वेकं ब्रवीम्यहम् ।
 जातायां च पुनस्तस्यां शिलायां तन्मतद्वयम् ॥
 सत्यं चेति वदिष्यन्ति सान्त्या सर्वं समासदः ।
 तस्मादेकमहं वदये सत्यमिथ्याविचारणे ॥
 तत्करिष्यत्ययं चेद्वै करिष्ये स्वोक्तमप्यहम् ।
 इति श्रुत्वा ततो राजा जैनाचार्यं ददर्शह ।
 ततो जैनः स्वयं प्राह करिष्याम्यस्य भाषितम् ।
 इति श्रुत्वा ततो राजा शालग्रामशिलां दृढम् ॥
 आनाय्य स्थापयामास स्वर्णस्थाल्यां शुचौ भुवि ।
 ततो बौद्धोऽब्रवीत् स्वीयं मतं दृष्ट्वा तु तां शिलाम् ॥
 अथ क्षणेन सा सर्वा शिला जलममूचदा ।
 ततोऽर्द्धक्षणीतस्तद्वै जलमन्तर्वभूव ह ॥
 पश्यतां सर्वलोकानां महाश्चर्यमभूदिदम् ।
 ततस्तूदयनाचार्यो बौद्धसिद्धान्तखण्डनम् ॥
 स्वमतं प्राह शीघ्रं तज्जलं प्रादुर्वभूव ह ।

भूमिका ।

तत्क्षणेन च तद्वारि सा शिला समपद्यत ॥
 ततो राजादयस्सर्वे साधुसाध्विति वादिनः ।
 प्रशशंसुश्च तं भक्त्योदयनाचार्यमाद्रात् ॥
 आचार्यस्तु तदा प्राह कथमेषा स्तुतिर्मम ।
 स्थित एव मते ह्यस्य तस्मात्कुरु मदीरितम् ॥
 इत्युक्त्वा नास्तिकं प्राह मयाऽकारि तवेरितम् ।
 अतःपरं मतं कस्य सत्यं मिथ्येति निश्चिनु ॥
 मया यदुच्यते तेन प्रकारेण नृपाग्रतः ।
 एष तालद्रुमो द्वारि तिष्ठत्यतिमहानहो ॥
 तमारुह्य पतिष्यावो यः स्थास्यति स सत्यवाक् ।
 वेदाः प्रमाणमित्युक्त्वा निपतिष्याम्यहं भुवि ॥
 त्वं तु वेदा अप्रमाणमित्युक्त्वा निपताधुना ।
 युगपत्पततोर्वृक्षाज्जीविष्यति य भावयोः ॥
 स सत्यवाग्मतं तस्य सत्यं लोकस्तुतं भवेत् ।
 एवमाचार्यवचनं श्रुत्वा सोऽपि जहर्ष ह ॥
 स्वीचकार ततो राजा तावुभावव्रवीद्वचः ।
 अहो प्राणान्तिकी चेयं परीक्षा नैव शोभना ॥
 तस्माद्विरमतामत्र युवामेतद्विचारतः ।
 इति राजवचः श्रुत्वा उदयनाचार्य आह तम् ॥
 तव नास्त्यत्र किञ्चिद्भो द्रुपणं नैव घातकम् ।
 स्वशास्त्रभक्तितश्चावां करिष्यावो यथारुचि ॥
 त्वमेकस्मिन्मृते चास्मिन्मयि वा नृपसत्तम ।
 तन्मतं च परित्यज्य जीवन्मतपरो भव ॥
 किञ्च यावन्ति ते राज्ये पुस्तकानि च तानि वै ।
 जले प्रक्षिप ये चैतच्छारत्रोपासनकारकाः ॥
 तान् दण्डयित्वा यो जावेदाषयोस्तन्मतानुगान् ।
 कुरुष्वेत्यस्मदुक्त्या ने प्रतिज्ञां कुरु भूपते ॥
 इत्युक्तो नृपतिर्जनाचार्यस्य मुखमौक्तत ।
 एषमेवाव्रवीत् सोऽपि प्रतिजज्ञे नृपस्तदा ॥
 तत उत्थाय ते सर्वे आगतास्वाडसग्निधो ।
 वंशादिनाथ तो ह्यौ तमारण्योच्चैर्महातरुम् ॥
 वेदाः प्रमाणमित्युक्त्वा आचार्यो न्यपतद्भुवि ।
 पौंसो वेदा अप्रमाणमित्युक्त्वा निपपात ह ॥
 आचार्यो निपतन् भूमौ वेदैः संरक्षितः सुखम् ।

मन्दं मन्दं समागत्य तस्थौ वेदं हरिं स्मरन् ॥
 जैनाचार्यः पतन्मार्गं भ्राम्यमाण उपर्यधः ।
 परिवर्तितशीर्षो हि पपात धरणीतले ॥
 व्यस्तमस्तकवाहङ्घ्रिर्निप्राणो न्यपतत्खलु ।
 इति दृष्ट्वा महाश्चयं सर्वे राजादयो जनाः ॥
 आचार्यं प्रशशंसुस्ते नमस्कृत्य मुहुर्मुहुः ।
 ततो राजा वेदशास्त्रं सत्यं मत्वाऽतिभक्तितः ॥
 स्वराज्ये स्थापयामास तदाचारपरः स्वयम् ।
 भूत्वा चकार राज्यं स सर्वधर्मसमन्वितः ॥
 नास्तिकस्य च यान्यासन् शास्त्राणि पृथिवीतले ।
 तानि सर्वाणि चिक्षेप जले ये तदुपासकाः ॥
 तान्सर्वान्दण्डयित्वा स चकारास्तिकसम्मतान् ।
 श्रीमदुदयनाचार्यं चक्रे राजगुरुन्ततः ॥
 जीविकार्थं ददौ ग्रामान् स्वब्रह्मापरोऽभवत् ।
 एकदोदयनाचार्यो जगन्नाथदिदृक्षया ।
 पुरुषोत्तमपुरे गत्वा स्नात्वा तत्तीर्थवारिणा ॥
 मार्कण्डेयहृदाद्येन मन्दिरद्वारमागतः ।
 देवं द्रष्टुं मन्दिरान्तः प्रवेष्टुं चलितो यदा ॥
 तदा कपाटः संलग्नः स्वयमेव निरोदय सः ।
 द्वारान्तरमुपायातस्तदाप्येवं बभूव ह ॥
 अथ तृतीये द्वारे तु सम्प्राप्तः स यदा द्विजः ।
 तत्रापि स कपाठस्तु स्वयं लग्नः पुनश्च सः ॥
 अतुर्थं द्वारमागत्य मन्दिरं गन्तुमुद्यतः ।
 तमप्यपश्यत् संलग्नं कपाटं ह्ययमेव हि ॥
 इति कौतुकमेतत् पश्यन्तस्ते जनाः स्थिताः ।
 तदा तूदयनाचार्यः सस्मितं वाक्ब्रुवन्ब्रवीम् ॥
 जगन्नाथ सुरश्रेष्ठ भक्त्यहङ्कारपूर्वकम् ।
 पेश्वर्यमदमत्तोऽसि मामघ्न्याय वर्तसे ॥
 उपस्थितेषु बौद्धेषु मदधीना तव स्थितिः ।
 इत्येवमुक्ते श्लोके तु सहस्रोद्घाटिताः स्थयम् ॥
 कपाटास्तन्श्लेषादेव नृणां चित्रन्तु पश्यताम् ।
 ततस्त्र स्थिता ये तु जगन्नाथस्य पूजकाः ॥
 ते अघं त्रिनयास्तन्तु गृहीत्याचार्यमादृताः ।
 नीत्वाऽथ मन्दिरे देवं दशेवन्ति स्म हार्पिताः ।

सोऽपि हृद्वा जगन्नाथं समुत्थ स्तुतिर्निर्दुः ।
 स्तुत्वा लज्जा समन्वेय बहिर्दवा घनानि च ।
 वयिवा कतिवित्रात्रीः स्मयातुमयेद्यतः ।
 मय नदने जगन्नाथः पूजकत्राज्पास्त्रयम् ।
 उवाच मम यद्वासि पतिं नमस्तुतम् ।
 तद्देव्युदयनाचार्यमाह सोऽपि च मे प्रियः ।
 मनेऽंशो न सन्देशेऽनेनैव न्ययिनेऽन्वयम् ।
 तिस्रस्तुते महासृष्टीं जमिजान्मयादिभिः ।
 इति हृद्वा तु तं स्वप्ने पूजकं प्राक्कविपत्तः ।
 परस्परं स्वप्नमथो मन्त्राज्ज्याऽतिमन्त्रिणः ।
 पीनामर समानीय जगन्नाथस्य उवाच ।
 जगन्नाथं, नारसिंहादि शृङ्गा नतिरुत्तमके ।
 प्रणामं मुहुर्षं जगन्नाथं मुञ्ज विदुः ।
 पञ्चमो जगन्नाथप्रणाथं प्राय न तिम ।
 सिधितानात्प्रणामान् निरुपदिशतस्तथा ।
 तत्र निरुपदिशते, न मनेऽंशं स्यात्पुनस्तथा ।
 स्वप्नापमानात् स्वप्नस्य जगन्नाथं स्वप्न ।
 मन्त्रादि गङ्गाजानाथं, जगन्नाथं इति स्वप्न ।
 मन्त्रादि गङ्गाजानाथं स्वप्नं निरुपदिशत ।
 निरुपदिश, जगन्नाथस्य स्वप्नं निरुपदिशत ।
 स्वप्नं जगन्नाथस्य स्वप्नं स्वप्नं स्वप्नं स्वप्नं ।
 स्वप्नं जगन्नाथं स्वप्नं स्वप्नं स्वप्नं स्वप्नं ।
 स्वप्नं जगन्नाथं स्वप्नं स्वप्नं स्वप्नं स्वप्नं ।
 स्वप्नं जगन्नाथं स्वप्नं स्वप्नं स्वप्नं स्वप्नं ।
 स्वप्नं जगन्नाथं स्वप्नं स्वप्नं स्वप्नं स्वप्नं ।
 स्वप्नं जगन्नाथं स्वप्नं स्वप्नं स्वप्नं स्वप्नं ।

टाभ्यां संशोधितं कलिकातास्यऐशियाटिकसोसायिटीप्रकाशितं १ परिच्छेदान्तमेवा-
शुद्धिबहुलम् ।

टीकायाश्चात्रेयनारायणाचार्यकृताया एकमेवाधारभूतमादर्शपुस्तकं लेखकप्रमा-
दात्कचिद्भ्रष्टपाठमशुद्धप्रायमस्माभिरासादितम् । बौद्धाधिकारविद्युतेष्वैकमेव त्रिंश-
त्युपान्तं पूर्वोक्तमादर्शपुस्तकमस्मिन् संस्करणे उपयुक्तम् ।

टिप्पणीसङ्कलने पाठान्तरप्रदर्शने चोपरि प्रदर्शितं पुस्तकत्रयमालम्बनीकृतम् ।

(कृतज्ञताप्रकाशनम्)

सौगतमतोन्मूलनक्षमस्यैकमात्रस्यास्य महानिबन्धस्य संशोधनकार्यं मादशामरपम-
तीनां यद्यप्युद्दुपेन सागरतितीर्थेवोपहासकरन्तथापि प्रातःस्मरणीयानां गुरुवर्याणां महा-
महोपाध्याय पं० वामाचरणभट्टाचार्याणां, तथा म० म० पं० भम्बादासशास्त्रिणाद्यासीमानुप्र-
हबलादेव यथाकथञ्चित्पूर्णतां गतमिति तेषामुपकृतीर्यवज्जीवनं कदापि विस्मरिष्यामि ।
येषाम् प्रेरणयाऽत्र दुष्करे कार्ये प्रवृत्तस्तेषां प्राच्यावाच्यदार्शनिकशिरोमणीनां महा-
महोपाध्याय डाक्टर पं० गंगानाथज्ञानमहोदयानां, भूमिकालिखने दार्शनिकदृष्टिक-
टाक्षपातेनानुगृह्यतां महामहोपाध्यायफणिभूषणतर्कवागीशानाञ्चोपकारस्मरणेनावहादितं
चित्तं सदा तेषां कृतज्ञमेव । अथात्रैतादृशानां गम्भीराणामतियत्नसाध्यप्रकाशयानां
ग्रन्थजातानां प्रकाशनार्थमेव कृतदीक्षाणां स्वल्पेनैव मूल्येन पुस्तकविक्रयेण प्रादक-
सौकर्यमादधानां चौखम्बासंस्कृतसीरीज्जपुस्तकालयाधिपतीनां श्रेष्ठिकुलावतंसजय
कृष्णदासमहोदयानामायुरारोग्यैश्वर्यादिसर्वविधश्वःश्रेयसं प्रति च सर्वेश्वरमुमारमणं
रमारमणं च प्रार्थयामः ।

उपसंहारः ।

एवमीशकृपया संशोध्य मुद्रयित्वा प्रकाशितस्यास्य सटिप्पण-नारायणीव्या-
ख्यया समलंकृतस्य बौद्धाधिकारापरपयायदीधितिव्याख्याननिवृत्तिसमेतस्यात्मतत्त्व-
विवेकस्य दुरुहाणां सौगतमतनिरासकविषयाणां सौकर्येण परिचयार्थं प्रासङ्गिकवि-
षयप्रकरणसहितं विषयसूचीपत्रं यथामति सङ्कलय्यात्र निवेशितम्, येनाध्येतॄणां महा-
तेति मन्ये । आशासे चास्य यथावदध्ययनाध्यापनादिभिः पुनरप्यस्मिन्
धिक्यसमये तन्मतखण्डनाय बद्धपरिकरा आस्तिकदार्शनिकविद्वांसो
संस्थाप्य सनातनधर्मोद्धाराय यतिष्यन्ते, कर्मणा चानेन सर्वान्तरात्मा
: श्रीकाशीविश्वनाथः प्रीयतामिति ।

अगस्त्याश्रमः

वाराणसी

मकरसंक्रमणम्

१९९६

विदुषामनुचरः

हुण्डिराजशास्त्री ।

आत्मतत्त्वविवेकस्य विषयसूचीपत्रम् ।

प्रथमपरिच्छेदे

सत्त्वेन क्षणिकत्वसाधननिराकरण (१) प्रकरणे

विषयः

	पृ०	पं०
मङ्गलावरणम् ।	१	१
प्रेक्षावत्प्रवृत्तिहेतुप्रयोजनाभिधेयकथनम् ।	३	१
वादिप्रतिवादिमतेनात्मतत्त्वनिरूपणावश्यकता ।	४	१
आत्मवाधकविकल्पकथनम् ।	५	१
क्षणभङ्गात्मकवाधकनिराकरणारम्भः ।	”	३
यत्सत्तत्क्षणिकमिति व्याप्तिखण्डनम् ।	६	१
उक्तव्याप्तिसाधकसामर्थ्यासामर्थ्यरूपविरुद्धधर्म 'सर्गनिरासः' ।	७	२
करणत्वरूपसामर्थ्यखण्डनम् ।	”	४
विकल्पनिराकरणद्वारा योग्यतात्मकसामर्थ्यनिरासः ।	१०	६
प्रातिस्विकयोग्यताविकल्पानां निराकरणम् ।	१२	१
करणाकरणान्यथानुपपत्त्या बीजादिषु जातिविशेषसाधनखण्डनम् ।	१३	४
प्रसङ्गतद्विपर्ययाभ्यां भावस्याक्षेपकरणस्वभावसाधनं, तन्निरासश्च ।	१४	६
जातिभेदे कार्यजन्मनोऽप्रमाणत्वम् ।	१५	२
सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्यभावस्वरूपयोग्यतायाः खण्डनम् ।	,	११
समर्थव्यवहारगोचरत्वस्य करणेन व्याप्त्यसिद्धिः ।	१६	४
बीजभेदसाधनाय भावस्वभावप्रश्नः ।	१७	४
जल्पकथायां भावस्वभावनिश्चयापेक्षाभावः ।	१८	१
सहकारिसमवधानासमवधानाभ्यां करणाकरणयोरेकत्र दर्शनाद्वीजवै- जात्याभावसाधनम् ।	१९	२
वैजात्याभावेऽपि क्षेपाक्षेपकारिभावस्वभावसाधनम् ।	”	९
क्षणिकत्वेऽप्युक्तस्वभावसम्भवात्कथं स्वर्यमित्याशङ्कासमाधिः ।	२०	३
परम्पराकारणे प्रवृत्तौ सहकारिसमवधानकालसन्देहात्करणकाले सन्देह- इति पूर्वपक्षसमाधानम् ।	२१	९
सहकारिसमवधानवतोऽप्युक्तुरानुत्पत्तिरित्याशङ्कासमाधानम् ।	२२	७
समवहितेष्वपि बीजादिषु कुर्वद्रूपत्वेनैव कार्यजननात्क्षणिकत्वमित्या- क्षेपसमाधिः ।	२४	१

विषयः

विकल्पानुपपत्तिहेतुना जातिविशेषनिरासः ।

विशेषस्य विशेषप्रयोजकत्वादपि वैजात्यासम्भवः ।

अन्वयव्यतिरेकवन्न्यायेनापि बीजगतवैजात्यखण्डनम् ।

यत्किञ्चित्कार्यं प्रति प्रयोजकत्वेनापि बीजत्वसाधनम् ।

व्यापकानुपलब्धिप्रसङ्गहेतुना बीजत्वसाधनम् ।

बीजजातीयत्वेन कुशूलबीजादप्यङ्कुरोत्पाद इति व्यभिचारशङ्कासमाधानम् ।

सहकार्यनपेक्षं सर्वबीजाव्यभिचार्यतीन्द्रियं कार्यं भविष्यतीत्याशङ्कासमाधिः ।

व्यतिरेकमुखेन बीजस्याङ्कुरप्रयोजकत्वाभिधानम् ।

जात्यभेदेऽपि कुर्वतः क्षणान्तरेऽकरणाद्व्यक्तिभेद इति क्षणिकत्वाद्याशङ्कासमाधानम् ।

कालभेदेन परिणामभेदावश्यकत्वम् ।

कालभेदेन करणाकरणयोरविरोधाशङ्कासमाधिः ।

कालभेदविवक्षायामेकस्य सामर्थ्यासामर्थ्यानुपपत्त्या क्षणिकत्वाद्याशङ्काखण्डनम् ।

भिन्नदेशार्थक्रियाभेदेन कारणभेदात्क्षणिकत्वाशङ्का तत्समाधानं च ।

विकल्पानुपपत्त्या देशगर्भप्रसङ्गतद्विपर्यययोर्दोषाभावनम् ।

परमतेन विरोधलक्षणयोगचिन्तनम् ।

कुसूलस्थबीजस्याङ्कुरकारिवीजाद्भेदसाधनाय पूर्वपक्षिमतेन प्रसङ्गविपर्ययान्तरावतरणम् ।

जात्यभिप्रायेण व्यक्त्यभिप्रायेण वा नोक्तप्रसङ्गविपर्ययाविति समाधिः ।

सत्त्वक्षणिकत्वव्याप्तिप्रहानुकूलप्रसङ्गविपर्ययान्तरदूषणम् ।

सहकारिसमवधानासमवधानाधीने करणाकरण इति सिद्धान्ते विरोध इत्याक्षेपः ।

विकल्पानुपपत्त्योक्तविरोधखण्डनम् ।

संयोगाव्यापित्वनिबन्धनयोः सम्बन्धासम्बन्धयोः प्रकारान्तरेण विरोधद्वारा क्षणिकत्वसाधनम् ।

क्षणिकपरमाणावप्यस्य विरोधस्य दुर्वारत्वाभिप्रायेण क्षणिकत्वनिरासः ।

क्षणिकत्वसाधकव्यतिरेकानुमाननिरासातिदेशः ।

व्यतिरेकिपक्षे प्रमाणाभावाद्यधिकदोषप्रदर्शनम् ।

प्रमाणागोचरत्वात्क्षणिकत्वानुमानव्यवहाराभावे स्ववचनविरोध-

दोषनिरासः ।

विषयः

पृ० पं०

अप्रामाणिकेऽर्थे मूल्यानालम्बने युक्तिप्रदर्शनम् ।	६१	७
वाक्यव्यायामप्रामाणिकस्य स्वव्यवहारभावनिर्णयः ।	६२	११
जन्यदितण्डयो स्ववचनविरोधत्वाद्भ्रमम् ।	६३	१
स्ववचनविरोधभयेन व्यवहाररवीकारे प्रतिबन्धीदर्शनम् ।	॥	६
अवस्तुनो निषेधव्यवहारविषयत्वे त्रिधिव्यवहारापत्तिः ।	६४	१२
वन्ध्यासुतस्यावस्तुत्वेऽचेतनत्ववत्कृत्ये न किञ्चित्प्रमाणमित्याशङ्क्य समाधानं च ।	६५	२
वन्ध्यासुतो न वदतेत्यत्र पूर्वपक्ष्युक्तविरोधस्य विकल्पानुपपत्त्या निराकरणम् ।	६७	७
सर्वसामर्थ्यविरहिण्यवस्तुनि वन्ध्यासुते कथं वचनकर्तृत्वरूपवत्त्व- मित्याक्षेपसमाधिः ।	६८	१
अवस्तुत्वादिहेतूनां वन्ध्यासुते सर्वसामर्थ्यविरहसाधकत्वाभावः ।	॥	४
प्रमाणस्य व्यवहारसाधनधीमात्वोपसंहारः ।	६९	४
प्रतीतिमात्रं व्यवहाराङ्गं न प्रमाणप्रतीतिरिति पूर्वपक्षः ।	७०	१
शशविषाणप्रतीतिभ्रमेतत्वे नैयायिकपक्षपातः, असत्त्व्यातित्वे कारणा- नुपपत्तिरिति परिहारः ।	॥	४
शब्दाभाषादसत्त्व्यातिनिराकरणम् ।	७१	५
वासनाविशेषादसदुल्लेखिप्रत्ययनिरासः ।	७२	७
शशविषाणादिशब्दानामसदर्थत्वेन सम्बन्धाभावादर्थक्रियाभावाच्च सङ्घेतविषयत्वनिराकरणम् ।	७४	२
उच्चारयितुस्तात्पर्यमादाय शशविषाणादिशब्दानां सङ्घेतग्रह इति शङ्कासमाधानम् ।	७५	३
प्रकारान्तरेणासदर्थसमयग्रहनिराकरणम् ।	७७	३
शशविषाणादिकल्पनानामन्यथाख्यातिरूपत्वेऽपि अवस्तुनो निषेध- व्यवहारागोचरत्वोपसंहारः ।	॥	६
असत्त्व्यात्यभ्युपगमेऽपि ततो हेतोर्व्यतिरेकस्याप्रामाणिकत्वम् ।	७८	१
अप्रामाणिकेनापि व्यवहाराङ्गीकारात् स्वाभावविरहात्मकघटस्य प्रमाणसिद्धतया तदभावेनाप्रामाणिकेनापि व्यवहार इत्याद्याक्षे- पस्य समाधानम् ।	७९	२
सत्त्वक्षणिकत्वयोर्व्यतिरेकस्य कल्पनयाऽनुमानाङ्गीकारात् व्यतिरेक- स्य प्रामाणिकत्वाभावेऽपि न क्षतिरित्याक्षेपः ।	८१	८
कल्पनायाः सर्वत्र सुलभत्वादतिप्रसङ्ग इत्यभिप्रायेण परिहारः ।	८२	१

विषयः

अतिप्रसङ्गपरिहाराशङ्का ।

काल्पनिकसम्पत्त्या हेतुवत्तदाभाससम्भवादित्याशयेन परिहारः ।
काल्पनिकविपत्तेर्दोषाप्रयोजकत्ववत्काल्पनिकसम्पत्तेर्गुणाप्रयोजकत्वात्
सत्त्वक्षणिकत्वयोर्व्यतिरेकप्रहाससम्भवात् सत्त्वहेतो क्षणिकत्व-
साधकत्वाभावोपसंहारः ।

विनाशित्वेन क्षणिकत्वसाधननिरास (२) प्रकरणे

भावस्य ध्रुवभावित्वात् क्षणिकत्वमित्याक्षेपः ।

तादात्म्यादिपञ्चरूपध्रुवभावित्वनिराकरणद्वारोकाक्षेपखण्डनारम्भः ।

निषेध्यनिषेधकयोस्तादात्म्ये वैचिन्त्यानुपपत्त्या तादात्म्यासम्भवः ।

समर्थतरस्वभावो भाव एव नास्तिता सैव च नाश इत्याशङ्कासमाधिः ।

अर्थक्रियाशक्तत्वं सत्त्वं कालान्तरे तदभावात्कथं सत्त्वं स्यादित्या-

शङ्का तत्समाधानं च

स्वकालेऽपि कालान्तरकार्यं प्रति बीजाद्यसदेवेति शङ्काखण्डनम् ।

निषेधात्मकत्वानुपपत्त्या विध्यात्मक एव भाव इति तादात्म्यपक्ष-

निरासोपसंहारः ।

धर्मकीर्तिवाच्यानुसारेण भावातिरिक्तयोपाख्यनिवृत्त्यभावाभिरुपाख्या

निवृत्तिरिति पूर्वपक्षः ।

निवृत्तेर्निरुपाख्यत्वमसिद्धमित्याशयेन परिहारः ।

तुच्छत्वादहेतुकत्वमित्याशङ्कासमाधानम् ।

तुच्छपटनिवृत्तेर्देशकालसम्बन्धनियमाभाव इति पूर्वपक्षसमाधिः ।

निरुपाख्यपक्षोपसंहारः ।

तत्कार्यत्वरूपतृतीयपक्षस्यार्थविवेचनद्वारा निरासः ।

कार्यमेव विनाश इति बौद्धपक्षस्य कारणविनाशात्मकतन्व्यवहारयो-

जधिक्रयानुपपत्त्या खण्डनम् ।

तन्तुमालात्मक एव पटः पूर्वतन्तुमालाया विनाश इत्यस्य विकल्पान-

नुपपत्त्या खण्डनम् ।

न्दायमने पटान्तराभाववतोऽपि पटस्य पटजातीयत्ववत् कार्यरूपा-

भावपक्षेऽपि तन्तुविनाशोऽपि तन्तुत्वः स्यादिति बौद्धाक्षेपस्त-

त्रिमग्नश्च ।

विनाशाभावे आक्षेपः ।

वस्तुतन्तुद्वयानुपपत्त्याऽतिरिक्ताभावस्यापनम् ।

विषयः	पृ०	पं०
अभावस्यातिरिक्तत्वे निरुपादानत्वरूपध्रुवभावित्वसाधकपक्षनिरा- करणम् ।	१०१	१
व्यापकत्वात्मकध्रुवभावित्वपक्षनिरासः ।	१०२	२
विनाशस्य निरपेक्षत्वखण्डनम् ।	१०३	३
अभावत्वात्मकध्रुवभावित्वपक्षे विनाशनित्यत्वसाधकानुमानम् ।	„	६
प्रतिबन्धनुमानेनाभावोत्पादसाधनम् ।	१०४	२
पूर्वपक्ष्यनुमाने हेत्वाभासवर्णनम् ।	„	६
घटोन्मज्जनस्वीकारे दोषकथनम् ।	१०५	२
क्षणिकत्वप्रमाणखण्डनोपसंहारः ३	१०६	३

स्थैर्यसाधन (३) प्रकरणे ।

प्रत्यभिज्ञानेन स्थैर्यसाधनम् ।	१०६	४
प्रत्यभिज्ञानाप्रामाण्यखण्डनम् ।	१०७	१
निष्कम्पदीपशिखाया विरुद्धधर्मसंसर्गाभावेऽपि भेदसत्त्वाच्च भेदप्रवृत्ते- विरुद्धधर्मसंसर्ग इति नियम इत्याशङ्का तत्समाधिश्च ।	१०८	१
सत्यप्रत्यभिज्ञानविषयेऽपि दुरुहविरुद्धधर्मसंसर्ग इति पूर्वपक्षस्य विक- ल्पानुपपत्त्या निरासः ।	१०९	१
स्थैर्यसाधकन्यायप्रदर्शनम् ।	११०	३
अनुगतव्यवहारानन्यथासिद्धे क्षणिकत्वानुपपत्त्या स्थैर्यसाधनम् ।	१११	४
व्यवहारस्यानुगतनिबन्धनत्वस्थापनम् ।	„	५
अलीकानुगतरूपखण्डनम् ।	११२	४

अपोहखण्डन (४) प्रकरणे ।

गोत्वं प्रत्येभीत्यनुव्यवसायाभावेऽपि गौर्गौरिति साधारणाकारस्फुरणा- नुरोधेन गोत्वसिद्धिषट्पद्वैद्वन्द्वेऽपि अगोव्यावृत्तमिति प्रतीतौ विशेषणतया व्यावृत्तिभानाञ्जिवृत्तिबुद्धिरित्याक्षेपः ।	११३	११
अगोपोढोऽयमिति विकल्पाभावाज्ञाभावाकारस्फुरणमित्याशयेन परिहारः ।	„	५
निवृत्तेरपरिस्फुरणे गा बधानेति देशितोऽश्वमपि बध्नीयादित्याक्षेप- स्तत्समाधानं च ।	११४	५
नैयायिकाभिमतः गोत्वरूपस्वरूपभेदोऽन्यापोहरूप एव नान्यो विधि- रूप इत्याशङ्कायाः समाधानम् ।	११६	१
व्यवच्छेदस्फुरणाभावे गोत्वादिविधेयवच्छेदकवानुपपत्त्या विधि- षट्पद्व्यावृत्तेरपि भानमिति ज्ञानश्रियो मतम् ।	११७	१
रूपापत्त्या दौर्दृशज्ञानश्रीमताज्ञीकारेण विधिरूपसामान्यव्यवस्थापनम् ।	„	९

विषय	पृ.	शं.
निवृत्तिरूपरूपभावेऽपि त्रिभिः रूपैः त्रिभिः शक्तिभिः प्रयोगयोगात् ।	११२	४
भेदापहार्तिरूपरूपभावेऽपि त्रिभिः रूपैः त्रिभिः शक्तिभिः प्रयोगयोगात् ।	११३	१
प्रकारान्तरेणालीकृत्य त्रिकल्पितप्रयोगम् ।	"	१
त्रिकल्पितप्रयोगात्कान्ति भेदापहार्तिरूपरूपभावेऽपि त्रिभिः रूपैः त्रिभिः शक्तिभिः प्रयोगयोगात् ।	११४	१
मिथ्याज्ञानाद्यमाधानम् ।	११५	१
चतुःकोटिनिर्मुक्तभेदे कथमभेदोपपत्तौ इत्यत्र प्रमाणम् ।	११६	१
गोदादीनामन्यव्याप्यरूपमात्रानुमानप्रयोगो तत्त्वदर्शनं च ।	"	६
उपन्यायप्रयोगस्य त्रिसाराद्वयम् ।	११७	७
साध्यनादानाशप्रयुक्तमस्तिनास्तिगामानाधिकरणमित्यापोऽनिरागम् ।	११८	१
धर्मिधर्मगोरभेदादस्तिरहितानि न धर्म्यतिरिक्तमिति साक्षात्तद्विरागम् ।	११९	१
प्रकारान्तरेण गोत्रिकल्पस्य गवत्रिपयस्तादृशीकृत्रियस्यमापन्नं तन्निराकरणं च ।	"	१
सदगत्वमात्रानुपदर्शकताहेतुना गोत्रिकल्पस्य गोत्रपानवमोक्षकताव- रुर्मान्तरानुपदर्शनताहेतुना तत्प्रामाण्यम् ।	१२०	२
उक्तार्थं प्राचीनशौद्धमिति ।	१२३	११
प्रदर्शितशौद्धमतखण्डनम् ।	१२४	१
शब्दलिङ्गादीनामिव प्रत्यक्षस्यापि धर्मिमात्रविषयत्वमिति शौद्धमत- निराकरणम् ।	१३५	३
प्रकारान्तरेण लिङ्गशब्दयोर्धर्मिविषयत्वप्रतिषेधात् ।	१३७	१
एकस्य नीलस्य चित्रत्वाच्चित्रत्वप्रतीतौ प्रतिभासभेदेऽपि न विषयभेद इति यौद्धोक्तहेतोरनैकान्तिकत्वमित्याशयेन परिहारः ।	१३८	६
प्रत्यक्षस्य स्फुटप्रतिभासत्वाल्लैङ्गिकादिज्ञानस्यास्फुटप्रतिभासत्वात्कथं धर्मिभ्येव स्फुटास्फुटप्रतिभासभेद इत्याक्षेपः, तत्समाधानं च ।	१४०	३
रित्वाभावात्तत्कारणतायां प्रमाणमावेन तद्विषय- कथं प्रामाण्यमित्याशङ्कासमाधाने ।	१४३	२
यथा परोक्षत्वापरोक्षत्वप्रतिभासभेदाद्विषयभेद शौध्यम् ।	"	७
तत्त्वयत्ने च तत्त्वत्वे इति परिहारः ।	१४४	४
स्वालक्षण्यव्यवहारहेतुत्वादन्यव्यावृत्तिरूपो निरूपविषयीकृतोऽर्थ इति यौद्धोक्तिखण्डनम् ।	१४५	८
प्रवृत्त्यादिष्ववधारनिर्वाहकत्वेऽन्यावभासादन्यत्र प्रवृत्ति- प्रसङ्गस्याध्यवसायेन निराकरणशङ्कायाः समाधानम् ।	१४७	३

विषयः	पृ०
उपलम्भसाधनात् स्वरूपतोऽनुपलम्भासम्भवात् स्वरूपतो वाधकनिराकरणम् ।	१७३
निर्विकल्पकमात्रस्य प्रमाणत्वेन तत्र शब्दादेरसम्भवात् जातौ प्रमाण- विषयता विकल्पविषयस्त्ववास्तव इति कथं स्फुरणं जातेरित्या- शङ्कासमाधानम् ।	”
वासनया सामान्याकारस्फुरणमित्याक्षेपपरिहारौ ।	”
सविकल्पके जातेर्भावेऽपि अनुभवाविषयत्वात्कथं जातिसिद्धिरिति चोद्यनिरासः ।	१७५
कात्स्न्यैकदेशवृत्तित्वासम्भवेन सामान्यनिराकरणातिदेशः ।	१७६
जातेरसाधारणविरुद्धधर्माध्यासशङ्कानिरासः ।	१७७
सामान्यस्य स्वरूपतस्तद्देशादिवृत्तित्वेऽपि यः पिण्डो नोत्पन्नस्तेन तत्सम्बन्धः कथं स्यान्नहि सम्बन्धभावे सम्बन्ध इति पूर्व- पक्षस्य समाधानम् ।	१७९
सामान्यतद्गतोर्गवाद्ययोरिवात्यन्तभेदे कथं सामानाधिकरण्यामित्या- शयेन भेदाभेदादिपूर्वपक्षः ।	१८०
अत्यन्तभेदेऽपि न सामानाधिकरण्यानुपपत्तिरिति समाधानम् ।	”
अनुगतधर्मस्यानुपलम्भ एव जातिबाधक इलाशङ्कासमाधानम् ।	१८२
प्रयोजनानुरोधादपोहस्वीकारगण्डनम् ।	१८५
शब्दस्येत्यादिपद्यस्य बौद्धमते विषयसम्भारणम् ।	१८६
शब्दस्येत्यादिगायार्था बौद्धस्य मूकतानीचित्यम् ।	१८७
शब्दः किं वाच्यमित्यनुयोगे ज्ञानश्रोत्रदर्शितोत्तरस्यामभ्यक्तवम् ।	१८८

द्वितीयपरिच्छेदे ।

ज्ञानप्रत्ययोऽभेदगण्डन (१) प्रकरणे

वाक्यार्थज्ञो वेति द्वितीयविकल्पनिराकरणाय विज्ञानवादिमतोत्थापनम् ।	१८९
प्रात्यप्रादृष्टमागयोः परमार्थगतोरभेदसाधकानां सहोपलम्भनियमादिहे- तूना विज्ञानवाद्यभिप्रेतानामाभासत्वेन निराकरणम् ।	१९०
तत्र श्रोत्रान्ति रश्मिर्नीतिमसाधिदूषणाय तन्मतोपन्यायः ।	१९१
रिन्द्रधर्मान्यासस्य वाच्ये भेदभावकल्पेऽपि ज्ञाने न तथात्वमित्युप- संहारः ।	१९५
निद्वेषत्वमात्रः परमो निर्गुह इति रश्मिर्नीतिमसाधिदूषणगण्डनम् ।	”
नीन्द्रधर्मादिमिथ्याकारणैर्ज्ञानं स्वयं ज्ञेयतेऽनोऽविविक्तयेदनेनैव रिन्द्रधर्माध्यागो वाच्ये इति रश्मिर्नीतिमसाधिदूषणगण्डनम् ।	१९७

विषयसूचीपत्रम् ।

५९

विषयः	पृ०	पं०
नीलपीतादीनामवस्तुत्वात्तद्भट्टितविरुद्धधर्माध्यासः काल्पनिकः कथं ज्ञाने स्यादित्याक्षेपस्य समाधानम् ।	१९८	१
एकदण्डमतान्तर्भावणे सहोपलम्भनियमादिहेतूनामनैकान्तिकतया दोषान्तरप्रदर्शनम् ।	”	५
भेदाप्रथनेऽपि उक्तहेतूनामसिद्धत्वादिप्रदर्शनम् ।	१९९	४
विकल्पारूढ एव भेदो व्यवहारार्थं नानुभवारूढ इति पूर्वपक्षस्य विक- ल्पपूर्वकं निरासः ।	२००	२
विकल्पान्निवृत्तस्यालीकभेदस्य विषयतान्नीकार इति सौत्रान्तिकमतस्य खण्डनम् ।	२०१	५
चित्रज्ञानखण्डन(२)प्रकरणे ।		
चित्राकारं विज्ञानमिति रत्नकीर्तिमतस्य विकल्पपूर्वकं खण्डनम् ।	२०२	३
तत्र ज्ञानश्रोमतेन समाधानाशङ्का तन्निरासश्च ।	”	७
अनेकत्वमस्य विज्ञानस्योल्लेखो न तत्वान्तरमित्याक्षेपसमाधिः ।	२०३	४
अविद्यासमारोपिताकारो न पर्यनुयोगार्ह इति कीर्तिमताक्षेपस्य समा- धानम् ।	२०४	३
अस्वरूपस्यैव प्रकाशसम्बन्धे परोक्तदोषनिराकरणम् ।	२०५	७
भेदाभेदविधुरं चित्रं चेत इत्याक्षेपस्य निरासः ।	२०८	१
चतु शिखरशून्यत्वादाश्चर्यार्थकं चित्रमित्याशङ्कासमाधानम् ।	”	७
चतुःकोटिमानाभानविकल्पनिरासद्वारा चित्रद्वैतस्थापनम् ।	२०९	२
प्राद्यप्राहृक्त्योरैक्यखण्डनोपसंहारः ।		
नीलादीनां ज्ञानभिन्नजातीयत्वनिराकरणातिदेशः ।	२११	४
प्राद्यस्याबाह्यत्वसाधकानां प्रकाशमानत्वादिहेतूनां सन्दिग्धविपक्षव्या- वृत्तिकत्वादाभासत्वोपसंहारः ।	२१३	१
बाह्यस्य प्राद्यलक्षणक्षत्या ज्ञानसाजात्यं न तु वैजात्यमित्याक्षेपस्य समाधिः ।	”	५
प्राद्यांशस्यालीकत्वं वेति तृतीयविकल्पनिराकरणम् ।	२१४	५
विश्वशून्यता(३)प्रकरणे ।		
सत्त्वेनालीकत्वेन वा विचारासद्वत्त्वमेव विश्वस्येति पूर्वपक्षस्य विक- ल्पद्वारा खण्डनम् ।	२१६	०८
अस्तु तद्धि शून्यतैव परमं निबोणमिति विश्वशून्यतावादिमतस्य खण्डनम् ।	२२१	१
स्वतः सिद्धशून्यतायां मायावादिमतापातः ।	”	८

विषयसूचीपत्रम् ।

विषयः	पृ०
पाणिकर्मणो भुजपरमाणुविभागाजनकत्वाच्छरोरनाशापत्तिवारणम् ।	२६१
सर्वत्र क्रियाया विभागाजनकत्वे कर्मलक्षणश्रुतिदोषनिरासः ।	२६२
चलाचलयोरवयवावयविनोर्दुर्तसिद्ध्यापत्तिनिराकरणम् ।	२६५
भ्रान्तिमूलरक्तद्रव्यसंयोगविरोधस्यावयविनि वाधकत्वनिरासः ।	२६७
विरोधलक्षणाभावात्तद्देशत्वात्तद्देशत्वरूपविरोधस्याप्यवयविन्य- वाधकत्वम् ।	२७१
चित्रावयवविशेषे नीलानीलादिविरोधस्य बाधकत्वमिति पूर्वपक्ष ।	२७३
चित्रत्वस्यार्थविकल्पनिरासद्वारा समाधानम् ।	२७४
अचित्रपार्श्वे चित्रप्रत्ययाभावेऽपि धवलप्रत्यय कथमित्याक्षेपसमाधिः ।	२७५
परमाण्वपलापद्वाराऽवयव्यपलापानाह ।	२७६
बुद्धिसमानयोगक्षेमत्वाच्छूनौचित्यमिति समाधानम् ।	”
बुद्धौ कास्त्वेकदेशविकृत्योत्थानासम्भवाक्षेपनिरास ।	२७७
बुद्धौ तद्देशत्वात्तद्देशत्वविरोधप्रतिबन्दिदर्शनम् ।	२७८
चित्रविप्रतिपत्त्या नीलपीतादाकारबुद्धेरेकवाच प्रतिबन्दिरेत्या- क्षेपस्य समाधिः ।	२७९

परमाणु(६)प्रकरणे ।

परमाणौ सावयवसाधकद्वयाया मूर्तत्वादिहेतूनां परमाणुनिर्दूषदधि- क्षिभ्यां निरवकाशत्वादिदोषप्रदर्शनम् ।	२८०
परमाणुः स्यात्सावयव- स्यादिति प्रसङ्गदशायामाश्रयाधिदूष्यादिदो- षोद्धाटनम् ।	२८१
प्रसङ्गानां अल्पिताश्रयप्रतिबन्धत्वनिराकरणम् ।	२८२
दुद्ध्यपलापवादिमाध्यमिकमतनिरास ।	२८३
हेतुकलभादानुपपत्त्या सर्वविलोप इति मतविदोषस्य उच्छेदनम् ।	२८५
अनुपलभस्यभावसाधकत्वेनादयविनि बाधकत्वमित्यादाहारा निराकरणम् ।	२८६
परमाणूनां स्थूलत्वानुपपत्त्या प्रत्यक्षरूपपत्ति ।	२८७
भिद्येष्ट परमाणुप्यारोपितैकत्वात्पत्ति ।	२८८
अकारव्यव्यवसायिषु स्वरूप एक इति प्रतिभासनिर्वाह ।	२८९
दिसाननिराकरण(७)प्रकरणे ।	
दुर्बद्रूपसैजा अनिराकरणम् ।	२९०
अदयविभिन्नधूलद्रव्यरूपरूपम् ।	२९१
निरदयदिसाननिरासः ।	२९२

विषयः

पृ०

पं०

पाणिकर्मणो भुजपरमाणुविभागाजनकत्वाच्छरीरनागापत्तिवारणम् ।	२६१	५
सर्वत्र क्रियाया विभागाजनकत्वे कर्मलक्षणशक्तिदोषनिरासः ।	२६२	६
चलाचलयोरवयवावयविनोर्दुतसिद्ध्यापत्तिनिराकरणम् ।	२६५	४
भ्रान्तिमूलरक्तद्रव्यसंयोगविरोधस्यावयविनि वायकत्वनिरासः ।	२६७	०
विरोधलक्षणाभावात्तद्देशत्वात्तद्देशत्वरूपविरोधस्याप्यवयविन्य- वायकत्वम् ।	२७१	५
वित्रावयविनिगेषे नीलानीलादिविरोधस्य वायकत्वमिति पूर्वपक्षः ।	२७३	३
वित्रत्वस्यार्थविकल्पनिरासद्वारा समाधानम् ।	२७४	३
अत्रिन्नपार्श्वे वित्रप्रत्यक्षाभावेऽपि धवलप्रचय क्वमित्याशेषसमाधिः ।	२७५	२
परमाण्वपलापद्वाराऽवयव्यपलापान्नाहा ।	२७६	३
युद्धिसमानयोगक्षेमत्वाच्छदानौचिन्यमिति समाधानम् ।	२७७	५
दुद्धौ कार्मण्यैकदेशविकत्वोपन्यासान्म्भवाशेषनिरासः ।	२७८	५२
दुद्धौ तद्देशत्वात्तद्देशत्वविरोधप्रतियन्तिवर्धनम् ।	२७९	७
चित्रविप्रतिपत्त्या नीलपीताद्यात्तद्देशैरेकत्वप्रतियन्तिरेव्या- क्षेपस्य समाधिः ।	२८०	५

परमाणु(६)प्रश्नसंगो ।

परमाणो एतन्नयवराधपदशाया गूर्तन्तादिहेतुना परमाणुमि दूरा मि - स्त्रिभया निरववाशत्वादिदोषप्रदर्शनम् ।	२८१	५
परमाणुस्याव्यवस्यत्वादिप्रमाणदशायाः परमाणुमि दूरा मि - धोत्तदनम् ।	२८२	५
प्रतज्ञाना अन्विताभयप्रतिबन्धादनिराकरणम् ।	२८३	५
दुद्धपलापवादिभाष्यमिषमतनिरासः ।	२८४	५
द्वैतपलापभावात्प्रपत्त्या सर्वत्रित्येव ही क तन्नि धार क तन्नि धार - गनुपलापभावाभावात्प्रपत्त्यादेः गदम विनि क तन्नि धार क तन्नि धार - निराकरणम् ।	२८५	५
परमाणुना रक्तद्रव्यात्प्रपत्त्या परमाणुमि दूरा मि - मि र्दु परमाणुनादोषोपपत्त्यात्परमाणुमि दूरा मि - क तन्नि धार क तन्नि धार क तन्नि धार क तन्नि धार - (द्वैतानि नित्येव च (५) धरते	२८६	५
दुद्धपलाप- १५ २४१५५		
क तन्नि धार क तन्नि धार क तन्नि धार क तन्नि धार		
क तन्नि धार क तन्नि धार क तन्नि धार क तन्नि धार		

विषयसूचीपत्रम् ।

विषयः	पृ०	पं०
धर्मधर्मिणोरभेदे दूरादूरप्रहणे पद्वपदुत्वानुपपत्तिः ।	३३१	९
विदूरप्रत्ययस्य देशालम्बनत्वनिरासः ।	३३२	९
अनुभूतो ह्यात्मा न निश्चयत इत्यस्याक्षेपस्य खण्डनम् ।	३३३	१

चतुर्थपरिच्छेदे ।

स्थिरात्मसाधन(१)प्रकरणे ।

नैरात्म्यसाधकानुपलब्धिखण्डनम् ।	३३४	६
आत्मसिद्धौ प्रत्यक्षप्रमाणकथनम् ।	३३६	४
अहंप्रत्ययस्य वासनामात्रजन्यत्वनिरासः ।	३३७	६
„ 'सवस्तुकत्वसाधनम् ।	३३८	१
„ शरीरादिवस्तुकत्वनिरासः ।	३३९	३
बुध्यात्मवादनिराकरणम् ।	३४०	३
आलयविज्ञानसन्तानस्यात्मत्वखण्डनम् ।	३४१	३
आत्मसाधकानुमानवर्णनम् ।	३४२	१
प्रतिसन्धानेनैककर्तृसाधनम् ।	„	२

विज्ञानात्मवादखण्डन (२) प्रकरणे ।

अभ्रान्तसमतैकावसायः प्रकृतिविक्रिये वा हेतुफलस्योपादानोपादेय- लक्षणमिति बौद्धोक्तेः खण्डनम् ।	३४५	४
प्रतिसन्धानयोग्यतोपादानोपादेयलक्षणमित्यस्य निरासः ।	३४७	३
वैजात्यस्य प्रतिसन्धानयोग्यतात्वनिराकरणम् ।	३४८	४
दृश्यसमवाधिष्वदृश्यजात्यनभ्युपगमेऽपि तृणादिजागिनष्वदृश्यावान्तर- जातिस्वीकारे क्षत्यभावः ।	३४९	३
सहकारिभेदादेवैककर्तृकत्वनिश्चयनियम इत्याशङ्कासमाधानम् ।	३५१	१
वीपरधियामेकस्वभावत्वेऽपि उपादानोपादेयभावस्य प्रतिसन्धाने ऽप्रयोजकत्वमिति समाधानान्तरम् ।	३५२	३
प्रवृत्तिविज्ञानानां भेदाभावेऽप्यहमित्याकाराल्यविज्ञानानां भेदाप्रहा- त्प्रतिसन्धानमित्याक्षेपस्तत्खण्डनं च ।	३५४	६
आलयविज्ञानस्य प्रवृत्तिविज्ञानभेदपक्षे दोषः ।	३५५	३
आलयविज्ञानस्य प्रवृत्तिविज्ञानान्तःपातिव्यादावित्कानेकहम्प्रत्यय- रूपत्वनिरासः ।	३५७	६
स्मृत्यन्यथानुपपत्त्याऽनुभविषुस्मर्त्तोरभेदसाधनारम्भः ।	३५९	५
शालिप्रभवबीजस्य शालिप्रतिसन्धानवक्षिपन इत्याक्षेपस्य खण्डनम् ।	३६०	८
अहम्भविषुसन्तानसंजात्यं धेति विकल्पदूषणम् ।	३६१	१

विषयः

- भूतसर्गोच्छेदे प्रमागकथनम् ।
 सर्वप्राणिनाशयौगपद्याक्षेपनिरासः ।
 खनादित्वे सेखरमीमांसापक्ष-छापिलपक्षत्वापत्तिवारणम् ।
 वेदे व्याप्तौ कत्वोपसंहारः ।
 बौद्धागमापरिग्रहे युक्तिः ।
 सौगतागममूलविचारः ।
 खानमप्रामाण्योपसंहारः ।
 मोक्षसाधुपादेयत्वात् फलत्वमित्याक्षेपनिरासः ।
 आत्यन्तिकत्वपरार्थः ।
 मोक्षस्य तु ताभाररूपसाधुपुरुषार्थत्वाक्षेपनिरासः ।
 ,, क्षेपसादृशान्यत्वापत्तिनिराकरणम् ।
 तु ताभाररूपपदार्थस्य पुरुषार्थत्वोपसंहारः ।
 मुनेर्निर्गन्तव्यतात्मनिरासः ।
 तैत्तिरीयानिस्मृतयोरारम्भभाववर्णनम् ।
 व्याप्त्योपसंहारः ।
 अतोपसंहारो पूर्वोत्तरपक्षतया मकलदर्शनोपयोगित्वम् ।
 इत्यमरादिः ।

न्यायाचार्यपदाङ्कितश्रीमदुदयनाचार्यविरचितः

ॐ आत्मतत्त्वविवेकः ॐ

ॐ नमो गणेशाय ।

स्वाम्यं यस्य निजं जगत्सु जनितेष्वदौ ततः पालनं
व्युत्पत्तेः करणं हिताहितविधिव्यासेधसम्भावनम् ।
भूतोक्तिः सहजा कृपा निरुपधिर्यत्नस्तदर्थार्त्मक-
स्तस्मै पूर्वगुरुत्तमाय जगतामीशाय पित्रे नमः ॥ १ ॥

विद्वद्वरनारायणाचार्यविरचिता

नारायणी टीका ।

ॐ नमः श्रीवीतरागाय ।

ॐ मात्मानमात्मतत्त्वविवेचनम् ॥

आत्मज्ञानद्रष्टिन्नेऽहं व्याख्यास्यामि तदर्थिनाम् ॥ १ ॥

तत्र तावदात्मतत्त्वं विवेकतुकामस्तस्याविघ्नपरिसमाप्तये विश्वेश्व-
रमर्वाचीनापितृसाधर्म्यवैषम्याभ्यां जगत्पतित्वेन शिवं नमस्यति स्वाम्य-
मिति(१) । यथा मर्वाचीनस्य पितुर्जनितेषु जगत्सु आदौ प्रथमं स्वा-
भाविक स्वाम्यं भवति, तथा जगत्कर्तृत्वेनेष्टेनैव जनितेषु जगत्सु आदौ
प्रथमं स्वाभाविक स्वाम्यं यस्येत्यर्थः । यद्वा आदौ जगत्सु जनितेष्विति(२)

(१) प्रारोपितस्य निर्विघ्नं समाप्तिमुद्दिश्य ह्यनेन मद्रूपं शिष्य
शिक्षार्थं निदध्नाति स्वाम्यमिति कल्पलता ।

(२) अनेन जनकस्यापि जनक ईश्वर इति सूचितम् ।

इह खलु निमग्नप्रतिकूलस्वभावं सर्वजनसंवेदन-
 मिदं दुःखं जिहासवः सर्व एव तद्धानोपायमधिष्ठांसो-
 ऽनुसरन्तश्च सर्वाध्यात्मादिकेकवाक्यतया तत्त्वज्ञान-
 मेव तदुपायमाकर्णयन्ति न ततोऽन्यम्, प्रतियोग्य-

इदानीं सो नृणां स्वस्वविवेक्तुः प्रवृत्तिसिद्धयर्थमात्मतत्त्वविवेकस्य
 प्रयोजनवद्वेतुकां कर्तव्यतामाह इहेति(१) । इह जगतीत्यर्थः । यदि
 दुःखं प्रतिकूलं न स्यात् यदि वा शीतोष्णादिवदुपाधितः प्रतिकूलं स्या-
 द्वादि वा न प्रमाणसिद्धं ततो न सर्वेषां जिहासितं स्यादित्याह निमग्नो-
 त्पादि(२) । दुःखं हि निमग्नत एव प्रतिकूलस्वभावं, स्वभावशब्देन
 दुःखं सत्तामात्रेण प्रतिकूलं न तु किञ्चित्कारेण वस्त्वन्तरवदिति दुःखस्य
 लक्षणं सूचितम्, सर्वजनसंवेदनात्मकप्रमाणसिद्धञ्च । अतो निरुपाधिक-
 प्रतिकूलस्वभावत्वेन सर्वजनसिद्धत्वेन च सर्व एव जिहासवः । एवं
 दुःखस्य जिहासितत्वेन तद्धानोपायो विदितश्चेत्तदनुसरणं न स्यादित्यत
 आह तद्धानोपायमिति । अत उपायाज्ञानात्तमनुसरन्तो जिज्ञास-
 मानाः सर्वाध्यात्मादिके(३)वाक्यतयाऽध्यात्ममात्मज्ञानमाधिकृत्य प्रवृत्तं
 मोक्षशालं तद्विकेकवाक्यतया तदविगानेन तत्त्वज्ञानमेव तदुपायमाक-
 र्णयन्ति, न ततोऽन्यं कर्माद्युपायम् । उपायान्तराभावप्रतिपादनेन चोपा-
 यान्तरस्य(४) विद्यमानत्वात्कथमभिमतस्यैवोपायस्य नियमेनोपादेयता
 स्यादिति निरस्तम् । कस्य च तत्त्वं ज्ञातव्यमित्यपेक्षायामात्मन एवेत्यत्रा-
 पि एकवाक्यत्वेव सर्ववादिनामित्याह प्रतियोगीति(५) । प्रतियोग्य-

(१) प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यर्थमभिधेयं प्रयोजनं च दर्शयति इहेतीति मिश्राः ।
 अस्य 'तत्त्वज्ञानमेव तदुपायमाकर्णयन्ती'त्यनेन सम्बन्धो बोध्यः ।
 (२) भवेदेवं यदि दुःखज्ञानमपि पुरुषार्थो भवेत् नैवं सुखेच्छया
 तत्र प्रवृत्तेरत आह निमग्नोति । अतः स्वरसत एव तद्धानेच्छेत्यर्थ
 इति कल्पलता ।
 (३) अनेन तत्त्वज्ञानस्य मोक्षोपायत्वं सर्वतान्त्रिकतन्त्रसिद्धमिति
 सूचितम् । (४) काशीमरणादेः ।
 (५) तत्त्वज्ञानस्य मोक्षहेतुत्वे आत्मन इति कुत इत्यत आह प्रति-

नुयोगितया चात्मैव तत्त्वतो ज्ञेयः, तथाहि यदि नैरात्म्यं यदि वाऽऽत्मास्ति वस्तुभूतः, उभयथापि नैसर्गिकमात्मज्ञानमतत्त्वज्ञानमेवेत्यत्राप्येकवाक्यतैव वादिनामत आत्मतत्त्वं विविच्यते ।

नुयोगितया विरोध्यनुकूलतया, सदसत्तयेत्यर्थः । अथवा प्रतियोगिना नैरात्म्यवादिनामप्यनुयोगितयाऽविप्रतिपत्त्येत्यर्थः(१) । ननु नैसर्गिकाहंप्रत्ययेन ज्ञात एवात्मा किमत्र ज्ञातव्यमित्यत आह तथाहीति । यदि शरीरादिव्यतिरिक्तस्यात्मनो नास्तित्वं यदि वाऽस्तित्वमुभयथापि शरीरादिसंघातविषयो नैसर्गिकोऽहंप्रत्ययो नात्मनस्तत्त्वज्ञानं व्यतिरिक्तस्य सत्त्वासत्त्वयोरुदासीनत्वादात्मैव(२) तत्त्वतो ज्ञेयश्चेत्यत्राप्येकवाक्यतैवातो दुःखस्य जिहासितत्वात्तद्धानोपायस्य चात्मतत्त्वज्ञानमन्तरेणान्यस्याभावात्तस्य च निसर्गसिद्धयभावाच्च तत्सिद्धयर्थमात्मतत्त्वं विविच्यत इत्याह अत इति । नास्तित्वास्तित्वयोरस्तित्वमेव तत्त्वं विविच्यत(३) इत्यर्थः ॥

योगीति । प्रतियोगितयाऽनुयोगितया चेत्यर्थः । अत एवोक्तम्—
नैरात्म्यदृष्टिं मोक्षस्य हेतुं केचन मन्वते ।

आत्मतत्त्वधियं त्वन्ये न्यायवेदानुसारिणः ॥ इति ।

तथा चाऽऽत्मा नास्तीति ज्ञानस्यापवर्गहेतुत्ववादिबौद्धनयेऽभावप्रतियोगित्वेन, आत्मा शरीरादिभिन्न इति ज्ञानस्य मुक्तिहेतुत्ववादिनामास्तिकदर्शनाना नयेऽनुयोगितया चात्मतत्त्वज्ञानस्यापेक्षणीयतयोभयथाप्यात्मैव ज्ञातव्य इत्यभिप्रायः ।

(१) उक्तेरित्या प्रतियोगिविधयाऽऽत्मतत्त्वज्ञानस्य तेषामप्यभिप्रेतत्वेनाविप्रतिपत्त्येत्यर्थः ।

(२) गौरोहमित्याकारमनादिदेहाभेदवासनासंभूतमात्मज्ञानमतत्त्वज्ञानमेव असत् एवात्मनस्तत्र मानात् देहाभेदावगाहनाच्च, देहसंभेदानवगाहिनः कादाचित्कस्याहं सुखीत्यादिस्तत्त्वज्ञानस्य बलवता मिथ्याज्ञानसन्तानेन तिरस्कृतत्वाच्च कार्यक्षमत्वमिति भावः ।

(३) शरीरादिभिन्नो नित्यः सुखादिगुणवानात्मा विवेकेन भेदोपदर्श्यत इति मिथाः ।

तत्र बाधकं भवत् क्षणभङ्गो वा(१) बाह्यार्थभङ्गो वा(२) गुणगुणिभेदभङ्गो वा(३) अनुपलम्भो(४)वेति । तत्र न प्रथमः, प्रमाणाभावात् । “यत् सत्तत् क्षणिकं, यथा घटः,

इदानीं विवेकमारम्भमाणो नैरात्म्यमतसिद्धमात्मनि बाधकं निराकर्तुं(१) विकल्पयति तत्रेति । तत्र बाधकं भवदिति । सामान्यतः सिद्धस्य बाधकस्य विशेषतो विकल्पनीयत्वात्सामान्याविवक्षाहेतुर्नपुंसकलिङ्गनिर्देशः कृत इति मन्तव्यम् । (२)तत्रशब्दश्चात्र वाक्योपक्रमे । देहेन्द्रियादिव्यतिरिक्ते कालान्तरफलोपभोक्तरि नित्य आत्मनि बाधकं भवत् क्षणभङ्गो वा, भावाना बाह्यार्थविशेषरूपे तस्मिन्बाह्यार्थभङ्गो वा, ज्ञानसुखादिगुणानां गुणिनि तस्मिन् गुणगुणिभेदभङ्गो गुणगुणिभेदभङ्गेन गुणपरिशेषो वेत्यर्थः । देहेन्द्रियादिव्यतिरिक्ते तस्मिन्ननुपलम्भो(३) वेत्यर्थः । तत्र प्रथमं कल्पं बाह्यार्थवादिसौत्रान्तिकाभिमतं निराकरोति न प्रथम

(१) सति धलवचरबाधकप्रमाणे साधकसहसूस्याकिञ्चित्करत्वा दित्यर्थः ।

(२) नैरात्म्यवादिनामस्मदाभिमततात्मनि बाधकान्येतान्येवेति क्रमशो निरसनीयानि, वेदान्तिनोप्यापाततो नैरात्म्यवादिन एवेति तन्मतमपि दृश्यत एव, तथाच श्रुतिसमाधिगतेप्यात्मनि अस्तिपरतानिवृत्तये न्यायः प्रवर्तनीयः, स च बाधकनिरासं विना नाहं धारयतीति प्रथमं बाधकनिरासारम्भ इति भाव इति कल्पलता ।

(३) अत्र क्षणभङ्गे नित्यत्वभङ्गः, बाह्यार्थभङ्गे ज्ञानभिन्नाः सासिद्धिः, गुणगुणिभेदभङ्गे पि सैव, अनुपलम्भे स्वरूपासिद्धिरिति बाधकचतुष्टयफलं पूर्वपक्षिमतैः क्रमशो बोध्यम् । एव विचारप्रवर्तकसंशयमूलविप्रतिपत्तयश्च क्षणभङ्गे-सत्त्वं क्षणमात्रवृत्त्यनेकवृत्तिधर्मव्यापकता-व्याप्यं न वा, सत्त्वमुत्पत्तिव्याप्यं न वा, कार्यं स्वोपादानसमानकालीनं न वा, भावः स्वोत्पत्त्यव्यवहितोत्तरक्षणवर्तिध्वंसप्रतियोगी न वा इत्यादयो द्रष्टव्याः । एषादेशिमतैरान्त्यशब्दे विधिकोटिप्रसिद्धिः, निषेधकोटिस्त्वलौकिके सौगतानां मते इति मिथ्याः । स्वाधिकरणक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोग्यवृत्तिध्वंसप्रतियोगिभावत्वम् । क्षणत्वं च स्वा-ल्लुप्तियापत्स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिभावत्वम् ।

संश्र विवादाध्यासितः शब्दादिरिति चेत्”। न, प्रतिबन्धा-

इति । यदि क्षणभङ्गे प्रमाणं स्यात्स्यात्क्षणभङ्गो वाधकः न तत्र प्रमाण-
मस्तीति । प्रमाणमाशङ्कते घत्सदिति । तत्र बौद्धमतेनोदाहरणोपन-
याभ्या(१) द्वयवः प्रयोग उपन्यस्तः । अयं चार्थः—यत्सत् अर्थक्रिया-
कारि, तथा चाहुः—‘यदेवार्थक्रियाकारि तदेव परमार्थसदि’ति, तत्क्षणिकं
यथा घटः, संश्र विवादाध्यासितः शब्दादिरिति ।

नन्वत्रास्थिरा एव शब्दादयः पक्षीक्रियन्ते, स्थिराश्च घटादयो
दृष्टान्ततयोपादीयन्ते, अत्र कौऽभिप्रायः ? कुर्वदुदासीनावस्थाद्वययोगित्वेन
प्रतीयमानानां घटादीना विरुद्धधर्माध्यासेन क्षणिकत्व साधयिष्यते,
दृष्टान्तेन चाऽऽशुतरविनाशिना कुर्वदकुर्वद्दशवत्तया दुर्लक्ष्याणां शब्दादीनां
विरुद्धधर्मसंसर्गस्य प्रतिपादायितुमशक्यत्वात् सत्त्वेनैव क्षणभङ्गो वक्तव्य
इत्यभिप्रायः । न चास्थिरतैव क्षणिकत्वं येन सिद्धसाधनता(२) स्यात्,
किन्तु क्षणमात्रावस्थायित्वं क्षणिकत्वम् । त्रिचतुरक्षणावस्थायित्वं च, शु-
तरविनाशिनां शब्दादीनामस्थिरत्वमिति दूषयति नेति । कारणमाह
प्रतिबन्धेति(३) । दृष्टान्तीभूतानां घटादीनां क्षणिकत्वासिद्धेस्तेन
सत्त्वस्य प्रतिबन्धासिद्धिरित्यर्थः ।

(१) व्याप्तिपक्षधर्मताज्ञानमात्रमनुमितिजनकम् ; तदुपदर्शकौ
चोदाहरणोपनयावेवेति द्वयवप्रयोग एव तेषामभिप्रेत इत्यर्थः ।

(२) विवादाध्यासित इत्येकदेशिमतेनांशतः सिद्धसाधनवारणा-
येति वीधितिः । अत्रानुमाने विवादास्पदत्वं पक्षतावच्छेदकम्, शब्दा
दिरिति त्वाधिकस्फुटार्थम् । अथवा शब्दादित्वेनैव पक्षता, विवादास्प-

सिद्धसाधनवारणाय, शब्दादिरिति चालीकस्य पक्षता-
ऽन्यथा तत्र सत्त्वस्य हेतोरसिद्धौ भागासिद्धिः स्यादिति

।

(३) प्रतिबन्धो व्याप्तिः । तस्याः क्षणिकत्वनिरूपिताया असिद्धे-
ः । सा चास्त्यशब्दादौ प्रसिद्धा सत्त्वे प्रतिषिध्यत इति नाप्राप्ति-
भावः ।

सिद्धेः । “सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणाविरुद्धधर्मसंसर्गेण भेद-
सिद्धौ नन्मिद्विरिति चेत्” । न, विरुद्धधर्मसंसर्गासिद्धेः ।
“प्रसङ्गाविपर्ययाभ्यां नन्मिद्विरिति चेत्” । न, सामर्थ्यं हि
कारणन्दं वा [१] योग्यता वा [२] ? । नात्र, साध्याविशि-

शब्देने सामर्थ्येति । अत्रमर्थः- यदा यदर्थक्रिया साधयति घटादि
तदा तत्र समर्थत्वादन्यादावसमर्थत्वात्सामर्थ्यासामर्थ्याविरुद्धधर्मसं-
र्गेण प्रतिक्षणं भेदसिद्धौ (१) क्षणिकत्वसिद्ध्या सत्त्वस्य तेन प्रतिव-
न्धमिद्विरिति । निराकरोति नेति । कारणमाह विरुद्धेति । नहि
तदकरणकाले तत्रासमर्थो भावः किन्तु समर्थ एव सन् सहकार्यसन्नि-
धानेन तन्न करोतीति, अतो विरुद्धधर्मसंसर्गासिद्धिरिति । शब्देने प्रस-
ङ्गेति । यद्यद्गुराकरणकालेऽप्यद्गुरसमर्थं स्याद्वीजं कुर्यादेवाद्गुरम्, यथा
सहकारिमध्यमध्यासीनामिति प्रसङ्गः, न च करोत्यतश्चासमर्थमिति विप-
र्ययः, आभ्या (२) प्रसङ्गाविपर्ययाभ्यामकुर्वतोऽसामर्थ्यसिद्ध्या विरुद्धध-
र्मसंसर्गासिद्धिरित्यर्थः । निराकरोति नेति । प्रसङ्गकं ह्यत्र सामर्थ्यं कर-
णं भावनाकार्यस्य, भवितुः प्रयोजकत्वापार इत्यर्थः । तद्वा तद्योग्यता
वेत्यर्थः । साध्याविशिष्टत्वेति (३) । समर्थश्चेत् कुर्यादेवेति कारणमेव
ह्यत्र प्रसज्यम्, तदेव प्रसङ्गकं सामर्थ्यमिति साध्याविशिष्टः प्रसङ्गकः

(१) अद्गुरमकुर्वाणादद्गुरकारिण इव तदकुर्वाणात्तत्कारिणः, एवं
तदकुर्वाणात्तत्कारिणो भेदसिद्ध्या तेषु क्षणिकत्वसिद्धौ क्षणि-
कत्वसत्त्वयोर्व्याप्तिसिद्धिरित्यर्थ इति दीर्घितिः ।

(२) प्रसङ्गाभ्यां विपर्ययाभ्यां चेत्यर्थः । तथाहि कुशूलस्थं बीजं
यद्यद्गुरसमर्थं स्यादद्गुर कुर्यात् न च करोति तस्मान्न समर्थम्, एवं
क्षेत्रपतितं यद्यसमर्थं स्यान्न कुर्यात् करोति च तस्मान्नासमर्थमिति
प्रसङ्गाभ्यां विपर्ययाभ्यां च कुशूलस्थक्षेत्रपतितबीजयोर्भेदस्तथाच
क्षणिकत्वमेव पर्यवस्योदीति भाव इति कल्पलता

(३) आपाद्याविशिष्टत्वादित्यर्थः । साध्यसाधनयोरिवापाद्यापा-
दकयोरपि भेदे सति आपादनप्रवृत्तेरिति भावः ।

संश्च विवादाध्यासितः शब्दादिरिति चेत्"। न, प्रतिबन्धा-

इति । यदि क्षणभङ्गे प्रमाण स्यात्स्यात्क्षणमङ्गो बाधकः न तत्र प्रमाण-
नस्तीति । प्रमाणमाशङ्कते यत्समदिति । तत्र त्रीद्धमतेनोदाहरणोपन-
याभ्या(१) द्वयवयवः प्रयोग उपन्यस्तः । अयं चार्थ - यत्समत् अर्थाक्रिया-
कारि, तथा चाहुः - 'यदेवार्थाक्रियाकारि तदेव परमार्थमदि'ति, नत्क्षणिकं
यथा घटः, संश्च विवादाध्यासितः शब्दादिरिति ।

नन्वत्रास्थिरा एव शब्दादयः पक्षीक्रियन्ते, स्थिराश्च घटादयो
दृष्टान्ततयोपादीयन्ते, अत्र कोऽभिप्रायः ? कुर्वदुदासीनावभ्याद्वययोगित्वेन
प्रतीयमानानां घटादीना विरुद्धधर्माव्यासेन क्षणिकत्व साध्यिष्यते,
दृष्टान्तेन चाऽऽशुतरविनाशिनां कुर्वदकुर्वद्दशावत्तया दुर्लक्ष्याणां शब्दादीनां
विरुद्धधर्मसंसर्गस्य प्रतिपादयितुमशक्यत्वात् सत्त्वेनैव क्षणमङ्गो वक्तव्य
इत्यभिप्रायः । न चास्थिरत्वैव क्षणिकत्वं येन सिद्धसाधनता(२) स्यात्,
किन्तु क्षणमात्रावस्थाथित्वं क्षणिकत्वम् । त्रिचतुरक्षणावस्थाथित्वं च, शु-
तरविनाशिनां शब्दादीनामस्थिरत्वमिति दूषयति नेति । कारणमाह
प्रतिबन्धोति(३) । दृष्टान्तीभूतानां घटादीनां क्षणिकत्वासिद्धेस्तेन
सत्त्वस्य प्रतिबन्धासिद्धिरित्यर्थः ।

(१) व्याप्तिपक्षधर्मताज्ञानमात्रमनुमितिजनकम् ; तदुपदर्शकौ
चोदाहरणोपनयावेवेति ह्यवयवप्रयोग एव तेषामभिप्रेत इत्यर्थः ।

(२) विवादाध्यासित इत्येकदेशिमतेनांशतः सिद्धसाधनवारणा-
येति दीधितिः । अत्रानुमाने विवादास्पदत्वं पक्षतावच्छेदकम्, शब्दा
दिरिति त्वाधिकस्फुटार्थम् । अथवा शब्दादित्वेनैव पक्षता, विवादास्प
दत्वमुक्तीत्या सिद्धसाधनवारणाय, शब्दादिरिति चालीकस्य पक्षता-
निरासायाऽन्यथा तत्र सत्त्वस्य हेतोरसिद्धौ भागासिद्धिः स्यादिति
कल्पता ।

(३) प्रतिबन्धो व्याप्तिः । तस्याः क्षणिकत्वनिरूपिताया असिद्धे-
रित्यर्थः । सा चान्यशब्दादौ प्रसिद्धा सत्त्वे प्रतिषिध्यत इति नाप्रसि
दिरिति भावः ।

सिद्धेः । “सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणाविरुद्धधर्मसंसर्गेण भेद-
सिद्धौ तत्सिद्धिरिति चेत्” । न, विरुद्धधर्मसंसर्गासिद्धेः ।
“प्रसङ्गाविपर्ययाभ्यां तत्सिद्धिरिति चेत्” । न, सामर्थ्यं हि
करणत्वं वा[१] योग्यता वा[२] ? । नाद्यः, साध्याविशि-

शङ्कते सामर्थ्येति । अयमर्थः—यदा यदर्थाक्रिया साधयति घटादि
तदा तत्र समर्थत्वादन्यादावसमर्थत्वात्सामर्थ्यासामर्थ्याविरुद्धधर्मसंस-
र्गेण प्रतिक्षणं भेदसिद्धौ(१) क्षणिकत्वासिद्ध्या सत्त्वस्य तेन प्रतिव-
न्वसिद्धिरिति । निराकरोति नेति । कारणमाह विरुद्धेति । नहि
तदकरणकाले तत्रासमर्थो भावः किन्तु समर्थ एव सन् सहकार्यसन्नि-
धानेन तन्न करोतीति, अतो विरुद्धधर्मसंसर्गासिद्धिरिति । शङ्कते प्रस-
ङ्गेति । यद्यद्दुराकरणकालेऽप्यद्दुरसमर्थं स्याद्बीजं कुर्यादेवाद्दुरम्, यथा
सहकारिमध्यमध्यासीनामिति प्रसङ्गः, न च करोत्यतश्चासमर्थमिति विप-
र्ययः, आभ्या(२) प्रसङ्गाविपर्ययाभ्यामकुर्वतोऽसामर्थ्यासिद्ध्या विरुद्धध-
र्मसंसर्गासिद्धिरित्यर्थः । निराकरोति नेति । प्रसङ्गकं ह्यत्र सामर्थ्यं कर-
णं भावनाकार्यस्य, भवितुः प्रयोजकन्यापार इत्यर्थः । तद्वा तद्योग्यता
वेत्यर्थः । साध्याविशिष्टत्वेति(३) । समर्थश्चेत् कुर्यादेवेति कारणमेव
ह्यत्र प्रसज्यम्, तदेव प्रसङ्गकं सामर्थ्यमिति साध्याविशिष्टः प्रसङ्गकः

(१) अद्दुरमकुर्वाणादद्दुरकारिण इव तदकुर्वाणात्तत्कारिणः, एवं
तदकुर्वाणात्तत्कारिणो भेदसिद्ध्या तेषु क्षणिकत्वासिद्धौ क्षणि-
कत्वसत्त्वयोर्व्याप्तिसिद्धिरित्यर्थं इति दीर्घितः ।

(२) प्रसङ्गाभ्यां विपर्ययाभ्यां वेत्यर्थः । तथाहि कुशूलस्थं बीजं
यद्यद्दुरसमर्थं स्याद्दुरं कुर्यात् न च करोति तस्मान्न समर्थम्, एवं
क्षेत्रपतितं यद्यसमर्थं स्यान्न कुर्यात् करोति च तस्मान्नसमर्थमिति
प्रसङ्गाभ्यां विपर्ययाभ्यां च कुशूलस्थक्षेत्रपतितबीजयोर्भेदरतथाच
क्षणिकत्वमेव पर्यवस्योदीति भाव इति कल्पलता

(३) आपाद्याविशिष्टत्वादित्यर्थः । साध्यसाधनयोरिवापाद्यापा-
दकयोरपि भेदे सति आपादनप्रवृत्तेरिति भावः ।

प्रत्वप्रसङ्गात् । “व्यावृत्तिभेदादयमदोष इति चेत्” । न, तदनुपपत्तेः, व्यावर्त्यभेदेन विरोधो हि तन्मूलम् । न च न तावन्मिथो व्यावर्त्यप्रतिक्षेपाद्गोत्वात्वात्वात्, तथासति विरोधादन्यतरापाये वाभासिद्गोत्वात्वात्, तथा-
नापि तदाक्षेपप्रतिक्षेपाभ्यां वृक्षत्वजिज्ञासात्त्वत्, पमा-

स्यादिति । शक्यते व्यावृत्तिति । असामर्थ्याव्यावृत्तेरुक्त्याव्यावृत्तेषु
भेदाद्भेदकस्याप्यर्थस्य तदुपाधिकृतभेदात् साध्याविशिष्टता दोष इति ।
निराकरोति निति । कारणमाह तदिति । तस्य व्यावृत्तिभेदस्यैतानु-
पपत्तेरिति । अनुपपत्तिमेव दर्शयति व्यावर्त्येति । अयमर्थः—सर्वत्र
भेदे विराध एव मूलम्, व्यावृत्त्योश्च भेदे मूलं व्यावर्त्यभेदनिवन्तनो विरोधः,
स च मिथो व्यावर्त्यप्रतिक्षेपाद्गोत्वात्वात्वात् तदाक्षेपप्रतिक्षेपाभ्यां वा वृक्ष-
त्वशिंशपात्ववत्(१) । न तावत्प्रथम इत्याह स चेति । अन्योन्यस्य व्या-
वृत्तये व्यावर्त्ये अन्योन्यं प्रतिक्षेपाद्गोत्वात्वात्त्वयोरिव न तावद्विरोध इत्यर्थः ।
कुत इत्यत आह तथासतीति । तथासत्येकेनेतरस्य प्रतिक्षेपाद्भेदतुस्वीकारे
साध्यस्य तेनैव बाधात्, साध्यस्वीकारे तेनैव हेतोर्बाधादसिद्धिर्वा(२)स्या-
दिति । नापि द्वितीय इत्याह (३)नापीति । यथाहि वृक्षत्वाशिंशपात्वयो-

(१) अयं भावः—यथाऽइवत्वं गोत्वस्य व्यावर्त्या विशिष्टगोव्याक्तं
प्रतिक्षिपति गोत्वं वाऽइवत्त्वव्यं क्षिपतीति गो
त्वात्त्वयोर्विरोधोऽथवा वृ
शिंशपाया अव्यावृत्तेर्यावर्त्यायाः न

(२) यदि प्रति-
कारित्वेन

परभावाभ्युपगमात् । अभ्युपगमे वा समर्थस्याप्यकरणसमर्थस्यापि वा करणं प्रसज्येत । नाप्युपाधिभेदात् कार्यत्वानित्यत्ववत्, तदभावात् । न च शब्दमात्रमुपा-

स्तस्यैव पनसत्वस्याक्षेपप्रतिक्षेपाभ्यां विरोधः, नैवं सामर्थ्यकरणयोः परापरभावाभ्युपगमात्, परापरभावनिवन्धनो हि वृक्षत्वशिशपात्वयोस्तदाक्षेपप्रतिक्षेपलक्षणविरोधः, नचैवं प्रकृते परापरभावाभ्युपगमोऽतो न विरोधः, समर्थस्य करणनियमस्वीकारात् कुर्वतश्च सामर्थ्यनियमादिति । “ननु कार्यत्वानित्यत्वयोरकार्याणां सतां नित्यानामेव व्यावर्त्यत्वाद्यावर्त्यभेदाभावेन स्वाभाविकभेदाभावेऽपि कृतिविनाशात्मकोपाधिभेदादेव भेदः, तथा सामर्थ्यकरणात्मकव्यावृत्त्योरपि व्यावर्त्यभेदाभावेन स्वाभाविकभेदाभावेऽप्यौपाधिको भेदः स्यादिति चेत्” तत्राह (१) नाप्युपाधीति । उपाधिभेदस्यैवाभावान्नैवमपि (२) सम्भवतीत्यर्थः । समर्थकरणशब्दयोस्तद्व्यावृत्तिं प्रत्युपायत्वादुपाधित्वमिति चेत्त्राह नापि शब्देति (३) । यदि वाचकशब्दभेदमात्रादेतदुपाधिको वाच्यभेदः स्यात्तर्हि कर्हस्तादिश-

तथाच वृक्षत्वस्य पनससङ्गाहकत्वम् शिशपात्वस्य च तद्व्यवच्छेदकत्वम्, न चैकस्यैतदुपपद्यते इति तयोर्भेदोऽस्तु, स च व्याप्यव्यापकभावाधीनः, प्रकृते च तथाभ्युपगमे सामर्थ्यस्य व्यापकत्वे कथमापादकत्वं व्यभिचारात्, व्याप्यत्वे तु सामर्थ्यं विनापि कारित्वं स्यादित्यनिष्टमिति कल्पलता ।

(१) ननु कद्रोपाद्भोत्वाद्वात्सवत्परस्परपरिहारस्य वृक्षत्वशिशपात्वघत्सामान्यविशेषभावस्य चाऽभावेपि कार्यत्वानित्यत्वयोरिवासासामर्थ्याकारित्वयोः समव्याप्तिरेव स्यात्तथाच भेदाधीनो ज्ञापाद्यापादकभावः स्याद्देवेत्यत आह नापीति ।

(२) प्रागभावावाच्छिन्नसत्तायोगित्वं कार्यत्वम्, ध्वंसावच्छिन्नसत्तायोगित्वमानित्यत्वमित्युपाधीभिन्नत्वं तत्रास्तु प्रकृते न तयोपाधिभेदः संभवतीति भावः ।

(३) अत्र मूलपुस्तकेषु नचेत्येव पाठः कल्पलताद्यभिमत एव मुद्रापितः ।

ष्टत्वप्रसङ्गात् । “व्यावृत्तिभेदादयमदोष इति चेत्” । न,
तदनुपपत्तेः, व्यावर्त्यभेदेन विरोधो हि तन्मूलम् । स च
न तावन्मिथो व्यावर्त्यप्रतिक्षेपाद्गोत्वाश्वत्ववत्, तथा-
सति विरोधादन्यतरापाये चाध्यामिहयोरन्यतरप्रसङ्गात् ।
नापि तदाक्षेपप्रतिक्षेपाभ्यां वृक्षत्वशिंशपात्ववत्, परा-

स्यादिति । शक्यते व्यावृत्तिरिति । असामर्थ्यव्यावृत्तेरकरणव्यावृत्तेश्च
भेदाद्भेदकस्याप्यर्थस्य तदुपाधिकृतमेदान्न साध्याविशिष्टता दोष इति ।
निराकरोति चेति । कारणमाह तदिति । तस्य व्यावृत्तिभेदस्यैवानु-
पपत्तेरिति । अनुपपत्तिमेव दर्शयति व्यावर्त्येति । अयमर्थः—सर्वत्र
भेदे विरोध एव मूलम्, व्यावृत्त्योश्च भेदे मूलं व्यावर्त्यभेदानिवन्धनो विरोधः,
स च मिथो व्यावर्त्यप्रतिक्षेपाद्गोत्वाश्वत्ववत् तदाक्षेपप्रतिक्षेपाभ्यां वा वृक्ष
त्वशिंशपात्ववत्(१) । न तावत्प्रथम इत्याह स चेति । अन्योन्यस्य व्या-
वृत्तये व्यावर्त्ये अन्योन्यं प्रतिक्षेपाद्गोत्वाश्वत्वयोरिव न तावद्विरोध इत्यर्थः ।
कुत इत्यत आह तथासतीति । तथासत्येकेनेतरस्य प्रतिक्षेपाद्धेतुस्वीकारे
साध्यस्य तेनैव बाधात्, साध्यस्वीकारे तेनैव हेतोर्बाधादसिद्धिर्वा(२)स्या-
दिति । नापि द्वितीय इत्याह (३) नापीति । यथाहि वृक्षत्वशिंशपात्वयो-

(१) अयं भावः—यथाऽश्वत्वं गोत्वस्य व्यावर्त्यां विशिष्टगोव्याक्तिं
प्रतिक्षिपति गोत्वं चाऽश्वत्वव्यावर्त्यामश्वव्यक्तिं प्रतिक्षिपतीति गो
त्वाश्वत्वयोर्विरोधोऽथवा, वृक्षव्यावृत्तिस्वरूपेण व्यावर्त्यस्य वृक्षस्याभ्रादे-
रशिंशपाया अव्यावृत्तेर्यावर्त्यायाः शिंशपाया भेदस्तथा न प्रकृत इति ।

(२) यदि कारित्वं सामर्थ्येन प्रतिक्षिप्येत तदाऽऽपाद्यबाधः स्यात्,
यदि कारित्वेन सामर्थ्यं प्रतिक्षिप्येत तदाऽऽपादकासिद्धिरिति मिश्राः ।
असमर्थाकारिव्यावृत्त्योरेकतरसत्त्वेऽन्यतराभावनियमेन सामानाधिकर-
ण्यविरहे प्रसङ्गविरोधो विपर्यये च व्यभिचार इति दीघितिकारः ।

(३) ननु गोत्वाश्वत्ववत्परस्परान्यन्ताभावसामानाधिकरण्यं माऽस्तु
वृक्षत्वशिंशपात्ववद्व्याप्यव्यापकभाव एव व्यावृत्त्योर्भवतु तेन च भेद
सिद्धिः स्यादित्यत आह नापीति । आक्षेपः संग्रहः, प्रतिक्षेपो व्यवच्छेदः,

परभावानभ्युपगमात् । अभ्युपगमे वा समर्थस्याप्यकर-
णमसमर्थस्यापि वा करणं प्रसज्येत । नाप्युपाधिभेदात्
कार्यत्वानित्यत्ववत्, तदभावात् । न च शब्दमात्रमुपा-

स्तस्यैव पनसत्वस्याक्षेपप्रतिक्षेपाभ्यां विरोधः, नैवं सामर्थ्यकरणयोः परापर-
भावानभ्युपगमात्, परापरभावनिवन्धनो हि वृक्षत्वशिशपात्वयोस्तदाक्षेप-
प्रतिक्षेपलक्षणाविरोधः, नचैवं प्रकृते परापरभावाभ्युपगमोऽतो न विरोधः,
समर्थस्य करणनियमस्वीकारात् कुर्वतश्च सामर्थ्यनियमादिति । “ननु
कार्यत्वानित्यत्वयोरकार्याणां सतां नित्यानामेव व्यावर्त्यत्वाद्वावर्त्यभेदा-
भावेन स्वाभाविकभेदाभावेऽपि कृतिविनाशात्मकोपाधिभेदादेव भेदः, तथा
सामर्थ्यकरणात्मकव्यावृत्त्योरपि व्यावर्त्यभेदाभावेन स्वाभाविकभेदाभावे-
प्यौपाधिको भेदः स्यादिति चेत्” तत्राह (१) नाप्युपाधीति । उपा-
धिभेदस्यैवाभावान्नैवमपि (२) सम्भवतीत्यर्थः । समर्थकरणशब्दयोस्तद्वा-
च्यव्यावृत्तिं प्रत्युपायत्वादुपाधित्वमिति चेत्त्राह नापि शब्देति (३) ।
यदि वाचकशब्दभेदमात्रादेतदुपाधिको वाच्यभेदः स्यात्तर्हि करहस्तादिश-

तथाच वृक्षत्वस्य पनससद्भाहकत्वम् शिशपात्वस्य च तद्व्यवच्छेदकत्वम्,
न चैकस्यैतदुपपद्यते इति तयोर्भेदोऽस्तु, स च व्याप्यव्यापकभावाधीनः,
प्रकृते च तथाभ्युपगमे सामर्थ्यस्य व्यापकत्वे कथमापादकत्वं व्यभिचा-
रात्, व्याप्यत्वे तु सामर्थ्यं किनापि कारित्वं स्यादित्यनिष्टमिति कल्प-
लता ।

(१) ननृक्तदोषाद्भोत्वाद्भवत्परस्परपरिहारस्य वृक्षत्वशिशपा-
त्वघत्सामान्यविशेषभावस्य वाऽभावेपि कार्यत्वानित्यत्वयोरिवासामर्थ्या-
कारित्वयोः समव्याप्तिरेव स्यात्तथाच भेदाधीनो आपाधापादकभावः
स्यादेवेत्यत आह नापीति ।

(२) प्रागभावावच्छिन्नसत्तायोगित्वं कार्यत्वम्, ध्वंसावच्छिन्नस-
त्तायोगित्वमानित्यत्वमित्युपाधीभिन्नत्वं तत्रास्तु प्रकृते न तयोपाधिभेदः
संभवतीति भावः ।

(३) अत्र मूलपुस्तकेषु नचेत्येष पाठः कल्पलताद्यभिमत एव
मुद्रापितः ।

स्विकी वा ! । न तावदाद्यः पक्षः, सिद्धसाधनात्, परान-
भ्युपगमेन हेत्वसिद्धेश्च । यत्सहकारिसमवधानवत्ताद्धि
करोत्येवेति को नाम नाभ्युपैति यमुद्दिश्य साध्यते, न
चाकरणकाले सहकारिसमवधानवत्त्वमस्माभिरभ्युपेयते
यतः प्रसङ्गः प्रवर्तेत । प्रातिस्विकी तु योग्यता अन्वय-

विकल्पयति सा हीति । सा हि योग्यता सहकारिवैकल्यरूपा वा स्यात्
यथा बीजस्य घण्टिघामपाद्यःपधनसङ्गमः, प्रातिस्विकी (१) वा असा-
कल्येऽपि कारणानां स्वत्वमात्रवर्तिनी, यथा बीजस्यैव शिलाशकलव्या-
वृत्ता अङ्गुरं प्रत्यनुकूलता । तत्राद्यं पक्षं दूषयति नाद्य इति । सिद्ध-
साधनं विवृणोति यदिति । यदा सहकारिसाकल्यरूपस्य हेतोः सिद्धिः
तदा करणाभ्युपगमात्सिद्धसाधनमित्यर्थः(२) । हेत्वसिद्धिं विवृणोति न
चेति । यदि सिद्धसाधनतापरिहारायाकरणकाल एव प्रसङ्गः क्रियेत
तदा सहकारिसमवधानस्यास्माभिरनभ्युपगमाद्धेत्वसिद्ध्या प्रसङ्गो न (३)
प्रवर्तेवेति । द्वितीयं पक्षं दूषयितुं विकल्पयति प्रातिस्विकी त्विति ।
बीजस्य प्रातिस्विकी तु योग्यताऽङ्गुरादिकार्यं प्रति प्रत्यक्षानुपलम्भात्तन्म-
न्वयव्यतिरेकविषयीभूतं(४) बीजत्वं वा स्यात्तदविषयीभूतोऽपीन्द्रियो

[१) प्राति स्वं नियता प्रातिस्विकी वा, यथा बीजेषु बीजम्
तन्तुषु तन्तुत्वम्, तत्कारणतावच्छेदिका जातय इत्यर्थ इति निधाः ।

(२) अत्रायमाशयः—यदि कश्चिदङ्गुराणमपि कारणजातीयं सह-
कारिसमवधानाभावसाध्यितुमुचितः न चैतदरित सहकारिसमवधाने
करणनियमाभ्युपगमेनार्थतोऽकारिणः सहकारिसमवधानाभाव-
स्याभ्युपगमतात्, तथा अङ्गुराणे सहकारिसमवधानाभावसाधने
द्विपर्यये सिद्धसाधनमिति ।

(३) अङ्गुरतः कुशूलस्य बीजस्य परेण नैयादिकेन सहकारिसमव-
धानानभ्युपगमात् तर्कस्य पराभ्युपगममाद्यैष प्रवृत्तौ रति इत्यलता ।

(४) एतच्च बीजस्यैवाङ्गुरजननमिति मतेन, बीजे द्विष्टे तद्व-

धिः, यथार्थजब्दोच्छेदप्रसङ्गात् । नापि विकल्पभेदः, स्वरूपकृतस्य तस्य व्यावृत्तिभेदकत्वेऽसमर्थव्यावृत्तेरपि भेदप्रसङ्गात्, विषयकृतस्य तु तस्य भेदकत्वेऽन्योन्याश्रयप्रसङ्गात् । न च निर्निमित्त एवमं व्यावृत्तिभेदव्यवहारः, अतिप्रसङ्गात् ।

नापि द्वितीयः, सा हि सहकारिसाकल्यं वा प्राति-

वदानां पर्यायतोच्छेदेति(१) । ननु असामर्थ्यव्यावृत्तिरणव्यावृत्तिरित्येवंविधविकल्पभेदोपाधिको(२) व्यावृत्तिभेद इति चेत्तत्राह नापि विकल्पेति । नापि विकल्पभेद उपाधिरित्यर्थः । कथमित्याह स्वरूपेति । विकल्पस्य स्वरूपकृतो वा भेदो व्यावृत्तिभेदकः विषयकृतो वा ? नाद्यः, असमर्थव्यावृत्तेरपि बहुविकल्पविषयीकृताया यावद्विकल्पस्वरूपं भेदप्रसङ्गात्(३) । नापि द्वितीयः, व्यावृत्तिरूपविषयभेदस्यैव विकल्पभेदोपाधित्वान्, विकल्पभेदादेव विषयभेदः विषयभेदाच्च विकल्पभेदः इति परस्परश्रयताप्रसङ्गादित्यर्थः । एवं स्वाभाविकोपाधिकव्यावृत्तिभेदाभावात्निर्निमित्त एव व्यावृत्तिभेदव्यवहारः परिशिष्यते, स चातिप्रसङ्गादेव न युक्त इत्याह न च निर्निमित्तोति ।

एवं करणत्वमेव सामर्थ्यमिति विकल्पो निराकृतः, इदानीं तद्योग्यता सामर्थ्यमिति द्वितीयोऽपि विकल्पोऽपि न युक्त इत्याह नापीति ।

(१) भिन्नयोरभिन्नप्रवृत्तिनिमित्तकत्वं पर्यायत्वम्, तच्चात्र नास्तीति भावः । यौद्धमतेऽतद्यावृत्तेरेव प्रवृत्तिनिमित्तकत्वात्तद्भेदे च नैकप्रवृत्तिनिमित्तकत्वरूपपर्यायत्वमिति भावः ।

(२) समर्थत्वप्रकारकज्ञानकारित्वप्रकारकज्ञानभेदोपाधिक इत्यर्थः ।

(३) तथाच व्याप्तिपक्षधर्मताज्ञानाम्याम् विषयीकृतयोर्भेदे कप्रसङ्गवाच्येति । ज्ञानभेदस्य व्यावृत्तिभेदकत्वे हेतुकृताया असमर्थव्यावृत्तेरपीदृशत्वाद्विभिन्नाभ्यां व्याप्तिपक्षधर्मताज्ञानाभ्यां भेदात् कथमेकत्र हेतौ व्याप्तिपक्षधर्मताज्ञाने येन प्रसङ्गस्तद्भेदतुल्ये साधकः स्यादिति दीधितिः ।

स्विकी वा ! । न तावदाद्यः पक्षः, सिद्धसाधनात्, परान-
भ्युपगमेन हेत्वसिद्धेश्च । यत्सहकारिसमवधानवत्तद्वि-
करोत्येवेति को नाम नाभ्युपैति यमुद्दिश्य साध्यते, न
चाकरणकाले सहकारिसमवधानवत्त्वमस्माभिरभ्युपेयते
यतः प्रसङ्गः प्रवर्तेत । प्रातिस्विकी तु योग्यता अन्वय-

विकल्पयति सा हीति । सा हि योग्यता सहकारिवैकल्यरूपा वा स्यात्
यथा बीजस्य घणघामपाथःपषनसङ्गमः, प्रातिस्विकी (१) वा असा-
कल्येऽपि कारणानां स्वस्वमात्रवर्तिनी, यथा बीजस्यैव शिलाशकलव्या-
वृत्ता ञ्जुरं प्रत्यनुकूलता । तत्राद्यं पक्षं दूषयति नाद्य इति । सिद्ध-
साधनं विवृणोति यदिति । यदा सहकारिसाकल्यरूपस्य हेतोः सिद्धिः
तदा करणाभ्युपगमात्सिद्धसाधनमित्यर्थः(२) । हेत्वसिद्धिं विवृणोति न
चेति । यदि सिद्धसाधनतापरिहारायाकरणकाल एव प्रसङ्गः क्रियेत
तदा सहकारिसमवधानस्यास्माभिरनभ्युपगमाद्धेत्वसिद्ध्या प्रसङ्गो न (३)
प्रवर्तेतेति । द्वितीयं पक्षं दूषयितुं विकल्पयति प्रातिस्विकी त्विति ।
बीजस्य प्रातिस्विकी तु योग्यताऽङ्कुरादिकार्यं प्रति प्रत्यक्षानुपलम्भात्मकम-
न्वयव्यतिरेकविषयीभूतं(४) बीजत्वं वा स्यात्तदविषयीभूतोऽतीन्द्रियो

[१] प्रति स्वं नियता प्रातिस्विकी वा, यथा बीजेषु बीजत्वम्
तन्तुषु तन्तुत्वम्, तत्तत्कारणतावच्छेदिका जातय इत्यर्थ इति मिश्राः ।

(२) अत्रायमाशयः—यदि कश्चिदङ्कुराणमपि कारणजातीयं सह-
कारिसमवहितमभ्युपेयात् तदा तं प्रति तस्याकारित्वेन सहकारि-
समवधानाभावस्साध्यितुमुचितः न चैतदस्ति सहकारिसमवहिते
करणनियमाभ्युपगमेनार्थतोऽकारिणः सहकारिसमवधानाभावनियम-
स्याभ्युपगतत्वात्, तथा चाङ्कुराणे सहकारिसमवधानाभावसाधने
विपर्यये सिद्धसाधनमिति ।

(३) अकुर्वतः कुशूलस्य बीजस्य परेण नैयायिकेन सहकारि
धानानभ्युपगमात् तर्कस्य पराभ्युपगममादायैव प्रवृत्तेरिति कल्पलत

(४) एतच्च बीजस्यैवाङ्कुरजनकत्वमिति मतेन, बीजे विनष्टे त

व्यतिरेकाविषयीभूतं बीजत्वं वा स्यात् तदवान्तजाति-
भेदो वा, सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं वा । न
तावदाद्यः, अकुर्वतोऽपि बीजजातीयस्य प्रत्यक्षसिद्ध-
त्वात्, तत्रापि तत्राविप्रतिपत्तेः । न द्वितीयः, तस्य कु-
बीजत्वावान्तर(१)जातिभेदो वा परैरभ्युपगम्यते । एतदन्य(२)त्राप्युक्तं
“न वैजात्यं विना तत्स्यादिति” । सहकारिवैकल्य(३)प्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं
वा । यथा बीजस्याङ्कुरजतायकार्याभाववत्त्वं सहकार्यभावप्रयुक्तं न शिला-
शकलस्येव स्वरूपप्रयुक्तमित्यर्थः । तत्राद्यं कल्पं दृषयति नाद्य इति ।
बीजत्वस्य हि करणनियमेन व्याप्तौ सत्यां वा ततः करणं प्रसङ्गयितुं
शक्यते प्रसङ्गसाधनस्याप्युभयसिद्धव्याप्यपेक्षत्वं न तु व्याप्तिरस्ति, अङ्कु-
रम(४)कुर्वतोऽपि बीजजातीयस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात्, अवान्तरजातिभेदमुपा-
दाय करणमिच्छतस्तत्रापि तत्राविप्रतिपत्तेश्चेति । अवान्तरजातिभेदवि-
कल्पं निराकरोति (५)नापीति । कुत इत्यत आह तस्येति ।

यवेभ्य एवाङ्कुरोत्पाद इति मते तु कपालादिव्यावृत्तकलमयवाद्यनुगत-
जातिविशेषपरं बीजत्वमिति वदन्ति ।

(१) पराभ्युपगतं कुर्वद्रूपत्वमित्यर्थः ।

(२) न्यायकुसुमाञ्जल्याः प्रथमस्तवकस्थशोडशकारिकायाम् । अ-
स्मर्थव्यावृत्तकुर्वद्रूपत्व विना न तत्क्षणिकत्वं स्यादित्यर्थः । ‘न तस्मि-
न्ननुमा भवेत् । विना तेन न तरिद्धिर्नाध्यक्षं निश्चय विने’ति पादत्रय-
पुरितोक्ता कारिका क्षणिकत्वखण्डनायोद्धृता तत्रैव विशेषतो द्रष्टव्या ।

(३) सहकारिवैकल्यप्रयुक्तो व्याप्यो यः कार्याभावस्तद्वत्त्वमित्य-
र्थः । शिलाशकले कार्याभावो न सहकारिवैकल्यप्रयुक्तः किन्तु शिला-
शकलत्वप्रयुक्त एव, बीजे सहकारिसाकल्ये कार्याभावो न भवत्येवेति
कल्पलता ।

(४) तथा च बीजत्वस्य करणव्यभिचारोऽकरणत्वस्य बीजत्वा-
भावव्यामिचारश्चोभयसिद्ध इति न प्रसङ्गविपर्ययप्रवृत्तिरिति । यदि कुश-
लस्य बीज स्यात्तदा कुर्यादिति प्रसङ्गः, न च करोति तस्मान्न बीज-
मिति विपर्ययश्च व्यभिचाराभ्यामनुपपन्न इति भावः ।

(५) कुशलस्य बीजं यदि कुर्वद्रूपजातिमत्स्यात्कुर्यात्क्षेप्रपतित-

र्वतोऽपि मयानभ्युपगमेन दृष्टान्तस्य साधनविकलत्वात्,
को हि नाम सुस्यात्मा प्रमाणशून्यमभ्युपगच्छेत् । स
हि न तावत्प्रत्यक्षेणानुभूयते, तथाऽनवसायात् । नाप्य-
नुमानेन, लिङ्गाभावात् । “यदि न कश्चिद्विशेषः कथं तर्हि
करणाकरणे इति चेत्” । क एवमाह नेति । परं किं जाति-
भेदरूपः सहकारिलाभालाभरूपोवेति नियामकं प्रमाण-

कुशूलस्थं बीजं समर्थं चेत्कुर्यादेव, यथा सहकारिमध्यमध्यासीनं कुर्वद्बी-
जमिति हि प्रसङ्गसाधनस्वरूपं, तत्र सहकारिमध्यवर्तिनि कुर्वत्यपि दृष्टा-
न्तीभूते बीजेऽवान्तरजातिभेदरूपस्य सामर्थ्यस्य मयाऽनभ्युपगमेन दृष्टा-
न्तस्य(१) साधनविकलत्वादित्यर्थः । किमिति नाभ्युपगम्यत इत्याह
को हीति । स्वस्यात्मा-जनुन्मत्तः । प्रमाणशून्यतामेव दर्शयति स
हीति । कथं नानुभूयत इत्यत्राह तथेति । कुर्वतोऽपि क्षणस्यावान्तर-
जातिविशिष्टतया प्रत्यक्षेणाध्यवसायाभावात् गृहीताध्यवसिते वाऽर्थे तस्य
प्रानाप्यात् इतरथाऽतिप्रसङ्गादिति भावः । नाप्यनुमानं प्रमापमित्याह
नापीति । लिङ्गमाशङ्कते (२) यदीति । कदाचित्करणं हि वत्काल-
स्थितस्य बीजस्याकरणकालाद्विशेषमनुमापयतीत्यर्थः । निराकरोति(३)
क इति । अस्य नास्ति करणकाले विशेषः, सहकारिसाकर्यरूपस्य विशेष-
स्यास्माभिरप्यङ्गीकरणात्ततोऽन्यस्य तु सद्भावे त्वदुपन्यस्तं लिङ्गमप्रमाण-

बीजवदिति प्रसङ्गं निरस्यति न द्वितीय इति कल्पलता । अत्र नारायण-
मतेन “नानि द्वितीयं” इति पाठो मूले द्रष्टव्यः ।

(१) अहंकारिणो बीजस्य ।

(२) ननु करणान्यथानुपपत्त्युद्देशे एव जातिविशेषन्तद्भावाद्वा-
कारणोद्देशे कुशूलस्थ इत्याह यदीति निश्चाः ।

(३) अर्थापत्तादन्वयोपपत्तिशून्यामाह क एवमाह इति । सहकारि-
लाभाधीनं करणन्तद्भावाधीनमकरणमिति यद्यपि निश्चरस्त्वद्यप्या-
पाततः सन्देशादप्यर्थापत्तिशुद्धिर्भावति तन्नेवाह परमिति कल्पलता ।

मनुसरन्तो न पश्यामः । “तथापि योऽयं सहकारिमध्य-
मध्यासीनोऽक्षेपकरणस्वभावो भावः स यदि प्रागप्या-
सीत् तदा प्रसङ्ग कार्यं कुर्वाणो गीर्वाणशापशतेनाप्यप-
हस्तायितुं न शक्यते इति चेत्” । युक्तमेतत् यद्यक्षेपकर-
णस्वभावत्वं भावस्य प्रमाणगोचरः स्यात्, तदेव तु
कुतः सिद्धमिति नाधिगच्छामः । “प्रसङ्गताद्विपर्यया-
याभ्यामिति चेत्” । न, परस्पराश्रयप्रसङ्गात् । एवं स्वभ-
वत्वसिद्धौ हि तयोः प्रवृत्तिः, तत्प्रवृत्तौ चैवंस्वभावत्व-

मित्यर्थः । पुनः शङ्कते (१) तथापीति । यद्यपि सहकारिलामोऽपि
करणकाले विशेषस्तथापि विशेषान्तरमस्त्येव । तथाहि सहकारिमध्यवर्त्यवि-
लम्बकारिस्वभावो यो भावः स यदि ततः प्रागप्यासीत्तदा प्रसङ्ग कुर्वाणो
गीर्वाणशापशतेनापि निवारयितुं न शक्यः, अतोऽकरणकालात्करणकाले
भावस्वरूपगतोऽपि विशेषोऽस्तीत्यवगम्यते इति । परिहरति (२) युक्तमेत-
दिति । यद्यक्षेपकरणधर्मवत्त्वं भावस्य प्रमाणसिद्धं स्यात्तदा कुर्वतो
भावस्याकुर्वतो वैजात्यं स्यान्नत्वेवमिति । शङ्कते (३) प्रसङ्गेति । प्रसङ्ग-
ताद्विपर्ययाभ्यां सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गेण भावस्य करणा-
करणयोर्भेदसिद्धावविलम्बकारिस्वभावत्वसिद्धिरिति । परिहरति (४) नेति ।

(१) बीजस्याक्षेपकरणस्वाभाव्ये साध्येऽपि पूर्वापरधीजयोरैक्ये
दोषमाह तथापीति मिश्राः ।

(२) वस्तुत एवाक्षेपकरणस्वाभाव्ये दोषोऽयं न त्वन्यथापीति प-
रिहरति युक्तमेतदिति ।

(३) वास्तवमक्षेपकारित्वस्वाभाव्यं शङ्कते प्रसङ्गेति । बीजं यदि
अक्षेपकरणस्वभावं न स्यात् न कुर्यात् करोति च, तस्मादक्षेपकारि-
स्वभावमिति प्रसङ्गविपर्ययाभ्यामक्षेपकारिस्वभावसिद्धिरित्यर्थः ।

(४) मूले परस्परेति । अक्षेपकरणस्वाभाव्यस्य प्रतियोगिनः

तदभावमादाय प्रसङ्गप्रवृत्तिस्तत्प्रवृत्तौ च स्वाभाव्यसिद्धिरिति
पलता ।

सिद्धिरिति ।

“स्यादेतत्, कार्यजन्मैवास्मिन्नर्थे प्रमाणं, विलम्बकारिस्वभावानुवृत्तौ कार्यानुत्पत्तिः सर्वदेति चेत्” । न, विलम्बस्वभावस्य सर्वदेवाकरणे तत्त्वव्याघातात् । ततश्च विलम्बकारित्यस्य यावत्सहकार्यसन्निधानं तावन्न करोतीत्यर्थः । एवं च कार्यजन्म सामग्र्यां प्रमाणयितुं नशक्यते नतु जातिभेदे । ते तु किं यथानुभवं विलम्बकारिस्वभावाः परस्परं प्रत्यासन्नाः कार्यं कृतवन्तः, किंवा यथात्वपरिकल्पने क्षिप्रकारिस्वभावा इत्यत्र कार्यजननमजागरुकमेवेति ।

नापि तृतीयः, विरोधात्-सहकार्यभावप्रयुक्तकार्या-शङ्कते स्यादेतदिति । प्रसङ्गस्य सामर्थ्यलिङ्गकत्वात्सामर्थ्यस्य च जातिभेदरूपत्वात्तस्य चाविलम्बकारिस्वभावामावे विलम्बकारित्वमेव स्वभावस्त्यात् तत्र च कार्यजन्म नोपपद्येत, अस्य कार्यजन्मैवाविलम्बकारिस्वभावत्वे प्रमाणमिति । परिहरति(१) नेति । न एकवृत्त्वमेव विलम्बकारित्वं व्याघातात्, शिलाशकलस्यापि विलम्बकारित्वप्रसङ्गाच्च । किन्तु क्रियता कालेन कार्यकारित्वमेवेत्याह (२) ननश्चेति । एवञ्च यावत्सहकारिबसमवधानमकरणे सति कार्यजन्म सहकारिसमवधानरूपायां सामग्र्यां प्रमाणीकर्तुं शक्यं नाविलम्बकारिस्वभावे इत्याह एवं चेति । क्षिप्रकारिस्वभावा इति । तदैव जाता(३) इति शेषः ।

सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं वेति क्वरं दृषयति (४) ना-

(१) विलम्बकारित्वेऽपि कार्यजन्मोपपद्यत एवेति परिहारार्थः ।

(२) ननु विलम्बकारित्वस्वाभाव्यं चेत्तदा ध्वंसपर्यन्तं तत्स्थानाव्यानुवृत्तौ कार्योत्पत्तिर्न स्यादेवेति विलम्बकारित्वमन्यथा समर्थयति ततश्चेति मिथ्याः ।

(३) एवं चाक्षेपकारित्वे कार्यजन्माप्रयोजकमिति भावः ।

(४) कुशुलरूपं बीजं यदि सहकारिविरहप्रयुक्तकार्याभावइत्स्यात्,

मनुसरन्तो न पश्यामः । “तथापि योऽयं सहकारिमध्य-
मध्यासीनोऽक्षेपकरणस्वभावो भावः स यदि प्रागप्या-
सीत् तदा प्रसह्य कार्यं कुर्वाणो गीर्वाणशापशतेनाप्यप-
हस्तयितुं न शक्यते इति चेत्” । युक्तमेतत् यद्यक्षेपकर-
णस्वभावत्वं भावस्य प्रमाणगोचरः स्यात्, तदेव तु
कुतः सिद्धमिति नाधिगच्छामः । “प्रसङ्गताद्विपर्यया-
याभ्यामिति चेत्” । न, परस्पराश्रयप्रसङ्गात् । एवं स्वभ-
वत्वसिद्धौ हि तयोः प्रवृत्तिः, तत्प्रवृत्तौ चैवंस्वभावत्व-

मित्यर्थः । पुनः शङ्कते (१) तथापीति । यद्यपि सहकारिलामोऽपि
करणकाले विशेषस्तथापि विशेषान्तरमस्त्येव । तथाहि सहकारिमध्यवर्त्यविल-
म्बकारिस्वभावो यो भावः स यदि ततः प्रागप्यासीत्तदा प्रसह्य कुर्वाणो
गीर्वाणशापशतेनापि निवारयितुं न शक्यः, अतोऽकरणकालात्करणकाले
भावस्वरूपगतोऽपि विशेषोऽस्तीत्यवगम्यते इति । परिहरति (२) युक्तमेत-
दिति । यद्यक्षेपकरणधर्मवत्त्वं भावस्य प्रमाणसिद्धं स्यात्तदा कुर्वतो
भावस्याकुर्वतो वैजात्यं स्यान्नत्वेवमिति । शङ्कते (३) प्रसङ्गेति । प्रसङ्ग-
ताद्विपर्ययाभ्यां सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गेण भावस्य करणा-
करणयोर्भेदसिद्धावविलम्बकारिस्वभावत्वसिद्धिरिति । परिहरति (४) नेति ।

(१) बीजस्याक्षेपकरणस्वाभाव्ये साध्येऽपि पूर्वापरबीजयोरैक्ये
दोषमाह तथापीति मिश्राः ।

(२) वस्तुत एवाक्षेपकरणस्वाभाव्ये दोषोऽयं न त्वन्यथापीति प-
रिहरति युक्तमेतदिति ।

(३) वास्तवमक्षेपकारित्वस्वाभाव्यं शङ्कते प्रसङ्गेति । बीजं यदि
अक्षेपकरणस्वभावं न स्यात् न कुर्यात् करोति च, तस्मादक्षेपकारि-
स्वभावमिति प्रसङ्गविपर्ययाभ्यामक्षेपकारिस्वभावसिद्धिरित्यर्थः ।

(४) मूले परस्परेति । अक्षेपकरणस्वाभाव्यस्य प्रतियोगिनः
सिद्धौ तदभावमादाय प्रसङ्गप्रवृत्तिस्तत्प्रवृत्तौ च स्वाभाव्यसिद्धिरिति
पलता ।

त्तम्, तस्यासिद्धेः। नियमस्य च सहकारादिसाकल्पे सत्येव
करणं करणमेवेत्येवंस्वभावत्वेनाप्युपपत्तेः, ततश्च जनन-
निमित्त एवायं व्यवहारो न च व्याप्तिसिद्धिरिति ।

“स्यादेतत् , एतावतापि भावस्य कः स्वभावः सम-
र्थितो भवति, नहि क्षेपाक्षेपाभ्यामन्यः प्रकारोऽस्तीति
चेत्” । न, दूषणाभिधानसमये निश्चयाभावेनैव सन्दि-

रत्वमित्यस्यैव नियमस्याभावप्रसङ्गादित्यर्थः (१) । अस्तु जननमेव निमित्तं
तत् कीदृशमित्याह कीदृशमिति । तस्यासिद्धेरिति । सहका-
रिमध्यवर्तिनोऽपि तादृक्स्वभावत्वे भ्रमणाभावस्योक्तत्वादिति । अतः
कदाचित्करणमेव मुख्यसमर्थव्यवहारनिमित्तं तत्रापि नियमः सिद्ध्यत्ये-
वेत्यभिप्रायेणाह नियमस्य चेति । अभिप्रायमाविष्करोति (२) तत्-
श्चेति । सहकारिसमवधाने सत्येव करणं सति करणमेवेत्येवंविधज-
नननिमित्त एवायं व्यवहारः, न च तद्व्यवहारगोचरस्य सर्वदा करणेन
व्याप्तिसिद्धिरिति ।

स्यादेतत् , यद्यप्यक्षेपकारिस्वभावत्वाभावेऽपि समर्थव्यवहारगोचर-
त्वनियमोपपत्तेर्न समर्थव्यवहारगोचरत्वस्यैव करणेन व्याप्तिसिद्धिस्तथापि न
व्याप्त्यसिद्धिप्रतिपादनमात्रेणैतावतापि भावस्य क्षेपकारिस्वभावत्वं वा
नित्यपितं, प्रकारान्तरमसम्भावितमेवाऽतोऽन्यतरस्वभावत्वं नित्यपणीयमेवे-
ति शक्यते (३) स्यादेतदिति । परिहरति नेति । द्विरूपा हि कथा

(१) तथाच मुख्यत्वेन व्यवहारस्य विशेषणीयत्वान्नोक्तव्यभिचार
इति भाषः ।

(२) मुख्यसमर्थव्यवहारगोचरत्वमुपसंहरति ततश्चेति । कदाचि-
ज्जननमेव शिलाशकलादिविलक्षणं मुख्यसमर्थव्यवहारगोचरत्वे मूलम्,
तथा च यदि समर्थव्यवहारगोचरः स्यात्तदा कुर्यादिति न व्याप्तिरस्ती-
त्यतः प्रसङ्गे मूलशैथिल्यामित्यर्थ इति मिथ्याः ।

(३) क्षेपकारिस्वाभाव्ये सर्वदैवाकरणमित्यक्षेपकरणस्वाभाव्यमे-
व भाषानामङ्गीकार्यम्, तस्य स्वात्पत्यव्यवहिनोत्तरक्षण एव करणे स-

त्तम्, तस्यासिद्धेः। नियमस्य च सहकारादिसाकल्ये सत्येव
करणं करणमेवेत्येवंस्वभावत्वेनाप्युपपत्तेः, ततश्च जनन-
निमित्त एवायं व्यवहारो न च व्याप्तिसिद्धिरिति ।

“स्यादेतत् , एतावतापि भावस्य कः स्वभावः सम-
र्थितो भवति, नहि क्षेपाक्षेपाभ्यामन्यः प्रकारोऽस्तीति
चेत्” । न, दूषणाभिधानसमये निश्चयाभावेनैव सन्दि-

रत्वमित्यस्यैव नियमस्याभावप्रसङ्गादित्यर्थः(१) । अस्तु जननमेव निमित्तं
तत् कीदृशमित्याह कीदृशमिति । तस्यासिद्धेरिति । सहका-
रिमध्यवर्तिनोऽपि तादृक्स्वभावत्वे प्रमाणाभावस्योक्तत्वादिति । अतः
कदाचित्करणमेव मुख्यसमर्थव्यवहारनिमित्तं तत्रापि नियमः सिद्ध्यत्ये-
वेत्यभिप्रायेणाह नियमस्य चेति । अभिप्रायमाविष्करोति (२)तत-
श्चेति । सहकारिसमवधाने सत्येव करणं सति करणमेवेत्येवंविधज-
नननिमित्त एवायं व्यवहारः, न च तद्व्यवहारगोचरस्य सर्वदा करणेन
व्याप्तिसिद्धिरिति ।

स्यादेतत् , यद्यप्यक्षेपकारिस्वभावत्वाभावेऽपि समर्थव्यवहारगोचर-
त्वनियमोपपत्तेर्न समर्थव्यवहारगोचरत्वस्यैव करणेन व्याप्तिसिद्धिस्तथापि न
व्याप्त्यसिद्धिप्रतिपादनमात्रेणैतावतापि भावस्य क्षेपकारिस्वभावत्वं वा
निरूपितं, प्रकारान्तरमसम्भावितमेवाऽतोऽन्यतरस्वभावत्वं निरूपणीयमेवे-
ति शङ्कते (३)स्यादेतदिति । परिहरति नेति । द्विरूपा हि कथा

(१) तथाच मुख्यत्वेन व्यवहारस्य विशेषणीयत्वाश्लोकव्यभिचार
इति भाषः ।

(२) मुख्यसमर्थव्यवहारगोचरत्वमुपसंहरति ततश्चेति । कदाचि-
ज्जननमेव शिलाशकलादिविलक्षणं मुख्यसमर्थव्यवहारगोचरत्वे मूलम्,
तथा च यदि समर्थव्यवहारगोचरः स्यात्तदा कुर्यादिति न व्याप्तिरस्ती-
त्यतः प्रसङ्गे मूलशैथिल्यामित्यर्थ इति मिथाः ।

(३) क्षेपकारिस्वाभाव्ये सर्वदैवाकरणमित्यक्षेपकरणस्वाभाव्यमे-
व भाषानामङ्गीकार्यम्, तच्च स्वोत्पत्त्यव्यवहिनोत्तरक्षण एव करणे स-

भाववांश्च सहकारिविरहकार्यवांश्चेति व्याहृतम् । तस्माद्यद्यदभाव एव यन्न करोति तत् तत्सद्भावे तत्करोत्येवेति (तु) स्यात्, एतच्च स्थैर्यसिद्धेरेव परं बीजसर्वस्वमिति । एतेन समर्थव्यवहारगोचरत्वं हेतुरिति निरस्तम् । तादृग्व्यवहारगोचरस्यापि बीजस्याङ्कुराकरणदर्शनात् । “नासौ मुख्यस्तत्रव्यवहारः, तस्य जनननिमित्तकत्वात्, अन्यथात्वनियमप्रसङ्गादिति चेत्” । न, कीदृशं पुनर्जननं मुख्यसमर्थव्यवहारनिमित्तम् । न तावदक्षेपकरणनिमि-

पीति । विरोधमेव दर्शयति सहकारीति । सहकारिविरहिणः कुशूलस्थबीजस्य सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वेन सामर्थ्येन करणप्रमत्तो व्याहृत इत्यर्थः । सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वेन सहकारिमिष्यवर्तिन एव करणं सिद्ध्यतीत्याह यदिति । यत्सहकार्यभावादेव स्वसामर्थ्येन यत्कार्यं न करोति तत्तत्सद्भावे अकरणहेत्वभावे तत्करोत्येवेति तु स्यादेवेति । अस्त्वेवमिति चेत्त्राह एतच्चेति । सहकारिभावाभावाभयुक्तं हि करणाकरणयोगित्वं केवलं स्थैर्यसिद्धेरेव बीजसर्वस्वमिति । एवं सामर्थ्यलक्षणो हेतुर्विकल्प्य दूषितः, अनेनैव न्यायेन समर्थव्यवहारगोचरत्वस्यापि परोक्तस्य हेतुत्वं निरस्तमित्याह (१) एतेनेति । कथमित्याह समर्थेति । (२) तादृगिति । समर्थव्यवहारगोचरस्यापि बीजस्यानुत्स्याङ्कुराकरणदर्शनात् व्याप्तिसिद्धिरित्यर्थः । अनियमप्रसङ्गादिति । शिलाशकलस्यापि तद्व्यवहारविषयत्वप्रसङ्गेन बीजस्यैव तद्व्यवहारगोच-

कुर्यान्न च करोति तस्मान्न तथेति प्रसङ्गविपर्ययौ स्यातामित्यत आह नापीति ।

(१) ननु कुशूलस्थं यदि बीजं समर्थव्यवहारगोचरं स्यात्तदा कुर्यान्न च करोति, तस्मान्न समर्थव्यवहारगोचर इति प्रसङ्गविपर्ययौ स्यातामित्यत आह एतेनेति कल्पलता ।

(२) अत्रापि प्रसङ्गे मूलशैथिल्यं विपर्ययौ च बाध इत्याह तादृगिति ।

णामित्यपि, अत्र च भवानपि न विप्रतिपद्यत एव,
 (१)प्रमाणासिद्धत्वात्, विपर्यये वाधकाच्च । (२)तथाहि
 यदि सहकारिविरहेऽकुर्वाणस्तत्समवधानेऽपि न कुर्यात्
 तज्जातीयमकरणमेव स्यात्, समवधानासमवधानयोरुभ-
 योरप्यकरणात् । एवं तत्समवधानविरहेऽपि यदि कुर्यात्
 सहकारिणो न कारणं स्युस्तानन्तरेणापि करणात् ।
 तथाचानन्यथासिद्धान्वयव्यतिरेकवतामप्यकारणत्वे का-
 र्यस्याकस्मिकत्वप्रसङ्गः, तथाच कादाचित्कत्वविहित-
 रिति । (३)एवं च द्वितीयपक्षविवक्षायामक्षेपकारित्व-
 मेव भावस्य स्वभावः । तृतीयपक्षविवक्षायान्तु क्षेप-
पत्तिस्त्र नास्तीत्याह अत्रेति । अत्र द्वितीयतृतीयपक्षयोरित्यर्थः ।
 (४)अस्त्विति चेत्त्राह तथाचेति ।

यद्येकस्यैव भावस्य स्थिरस्य सहकारिणामालाभाभ्यां करणमकरणं

कारित्वेऽपि न सर्वत्र तथात्वानियमः, तस्य तदानीं सहकारिसाकल्यनि-
 वन्धनत्वादिति भाव इति दीधितिः ।

(१) प्रमाणेति । सहकारिषु सत्सु करणस्यासत्सु चाकरणस्य
 प्रत्यक्षसिद्धत्वादित्यर्थः ।

(२) विपर्यये वाधकं स्फुटीकुर्वन्नाह तथाहीति । यज्जातीयं सह-
 कारिसमवधानासमवधानयोरकारणं तज्जातीयमकारणमेव शिलाश-
 कलवत् । यत्कार्यं यद्व्यतिरेकेण यत्करोति तत्कार्यं न तस्य सहका-
 रित्वं, यथा दण्डस्य घटे जनयितव्ये तन्तुरिति व्याप्तिद्वयोपपट्टभार्य ।
 न कारणमिति । अङ्गुरे जनयितव्ये क्षित्यादयो न सहकारिणः स्यु रा-
 सभवदित्यर्थः । न चेष्टापत्तिरन्वयव्यतिरेकसिद्धकार्यकारणभावातिर-
 स्कारे तद्व्यवस्थाविलोपः कार्यस्याकस्मिकत्वं च स्यादित्याह तथाचेति ।

(३) ननु तथापि भावस्वभावः क इति प्रदने किमुत्तरमत आह
 एवञ्चेति । सहकारिसमवधानासमवधानरूपावच्छेदभेदमादायाक्षेप-
 कारित्वक्षेपकारित्वयोरुभयोरप्येकस्मिन् बीजजातीये दर्शनान्तोभयो-
 र्विरोध इत्यर्थ इति कल्पलता ।

(४) आकस्मिकत्वप्रसङ्ग इति आदिः ।



गधासिद्धिनिर्वाहे कथारूपपर्यवसानात् , उत्तरपक्षावसरे तु सोऽपि न दुर्वचः । तथाहि करणं प्रत्यविलम्ब्य इति कोऽर्थः ? किमुत्पत्तेरनन्तरमेव करणम् , सहकारिसमवधानानन्तरमेव वा । विलम्ब्य इत्यपि कोऽर्थः ? किं यावन्न सहकारिसमवधानं तावदकरणं, सर्वथैवाकरणमिति वा । तत्र प्रथमचतुर्थयोः प्रमाणाभावादनिश्चयेऽपि द्वितीयतृतीययोः प्रत्यक्षमेव प्रमाणम् । बीजजातीयस्य हि सहकारिसमवधानानन्तरमेव करणं करणमेवेति प्रत्यक्षसिद्धमेवेति, तथा सहकारिसमवधानरहितस्याकर-

परपक्षदूषणस्वपक्षसाधनाभ्याम् , तत्र प्रतिपक्षदूषणावसरे स्वभावविशेषनिश्चयाभावेऽपि परोक्त्याप्तेः सन्दिग्धासिद्धिनिर्वाहेणैव कथापूर्वरूपं पर्यवस्यति, अयं च दूषणावसर इति भावः(१) । साधनावसरे तर्हि भावस्य कः स्वभाव इत्युच्यतान्त्राहोत्तरेति(२) । युक्तार्थपरिग्रहाय विलम्बाविलम्बयोरर्थं विकल्पयति करणं प्रतीति(३) । अकरणमित्यपि प्रत्यक्षसिद्धमेवेत्यनुषङ्गः । न केवलं प्रमाणतः सिद्धिः भवतोऽपि विप्रति-

ति स्यात् , तथाच समर्थासमर्थबीजक्षणयोर्भेदासिद्धौ सिद्धं क्षणिकत्वमित्याशयेन भावस्वाभाव्यं पृच्छति स्यादेतदिति ।

(१) इदमत्र तात्पर्यम्-भावस्यैकतरस्वभावासमर्थनेन परपक्षखण्डनपूर्वकस्वपक्षस्थापनरूपजल्पे को दोषो दीयते, न तावत्परपक्षखण्डने, त्वन्मतस्य दूषणावसरसमयेऽक्षेपकारित्वरूपसाधनस्य, निश्चयाभावेनैव सन्दिग्धासिद्धिनिर्वाहे जल्पस्याऽऽद्यरूपरक्षणात्तव पराजय इति ।

(२) ननु जल्पे स्वपक्षसाधनमपि वक्तुमुचितमित्यत आहोत्तरेति कल्पलता ।

(३) मूले प्रथमचतुर्थयोरिति । स्वोत्पत्त्यनन्तरमेव करणे प्रमाणाभावः, सर्वथैवाकरणे कार्यजातं कदापि नोपलभ्येतेति बलवद्विपक्षदण्ड इत्यर्थः । प्रमाणाभावादित्यापाततः विपरीतमेव प्रमाणमिति वस्तुगतिरिति मिथ्याः । प्रथमेति । कस्यचिदुत्पत्तेरनन्तरमेव किञ्चित्कार्य-

णामित्यपि, अत्र च भवानपि न विप्रतिपद्यत एव,
 (१)प्रमाणसिद्धत्वात्, विपर्यये वाधकाच्च । (२)तथाहि
 यदि सहकारिविरहेऽकुर्वाणस्तत्समवधानेऽपि न कुर्यात्
 तज्जातीयमकरणमेव स्यात्, समवधानासमवधानयोरुभ-
 योरप्यकरणात् । एवं तत्समवधानविरहेऽपि यदि कुर्यात्
 सहकारिणो न कारणं स्युस्तानन्तरेणापि करणात् ।
 तथाचानन्यथासिद्धान्वयव्यतिरेकवतामप्यकारणत्वे का-
 र्यस्याकस्मिकत्वप्रसङ्गः, तथाच कादाचित्कत्वविहाति-
 रिति । (३)एवं च द्वितीयपक्षविवक्षायामक्षेपकारित्व-
 मेव भावस्य स्वभावः । तृतीयपक्षविवक्षायान्तु क्षेप-
पक्षिस्तत्र नास्तीत्याह अत्रेति । अत्र द्वितीयतृतीयपक्षयोरित्यर्थः ।
 (४)अस्त्विति चेत्त्राह तथाचेति ।

यद्येकस्यैव भावस्य स्थिरस्य सहकारिणामालाभाभ्यां करणमकरणं

कारित्वेऽपि न सर्वत्र तथात्वानियमः, तस्य तदानीं सहकारिसाकल्यनि-
 बन्धनत्वादिति भाव इति दीधितिः ।

(१) प्रमाणेति । सहकारिणु सत्सु करणस्यासत्सु चाकरणस्य
 प्रत्यक्षसिद्धत्वादित्यर्थः ।

(२) विपर्यये वाधकं स्फुट्रीकुर्वन्नाह तथाहीति । यज्जातीयं सह-
 कारिसमवधानासमवधानयोरकारणं तज्जातीयमकरणमेव शिलाश-
 कलवत् । यत्कार्यं यद्व्यतिरेकेण यत्करोति तत्कार्यं न तस्य सहका-
 रित्वं, यथा दण्डस्य घटे जनयितव्ये तन्तुरिति व्याप्तिद्वयोपपत्त्यर्थः ।
 न कारणमिति । अद्दुरे जनयितव्ये क्षित्यादयो न सहकारिणः स्यु रा-
 सभवदित्यर्थः । न चेष्टापत्तिरन्वयव्यतिरेकसिद्धकार्यकारणभावतिर-
 स्कारे तद्व्यवस्थाविलोपः कार्यस्याकस्मिकत्वं च स्यादित्याह तथाचेति ।

(३) ननु तथापि भावस्वभावः क इति प्रश्ने किमुत्तरमत आह
 एवञ्चेति । सहकारिसमवधानासमवधानरूपावच्छेदभेदमादायाक्षेप-
 कारित्वक्षेपकारित्वयोरुभयोरप्येकस्मिन् बीजजातीये दर्शनान्नोभयो-
 विरोध इत्यर्थ इति कल्पलता ।

(४) नाकस्मिकत्वप्रसङ्ग इति आदिः ।

गधासिद्धिनिर्वाहे कथारूपपर्यवसानात्, उत्तरपक्षान्तरे तु सोऽपि न दुर्वचः । तथाहि करणं प्रत्यखिलम्ब इति कोऽर्थः ? किमुत्पत्तेरनन्तरमेव करणम्, सहकारिसमवधानानन्तरमेव वा । खिलम्ब इत्यपि कोऽर्थः ? किं यावत्सहकारिसमवधानं तावदकरणं, सर्वथैवाकरणमिति वा । नत्र प्रथमचतुर्थयोः प्रमाणाभावादिनिष्ठत्रयेऽपि द्वितीयतृतीययोः प्रत्यक्षमेव प्रमाणम् । त्रिजजातीयस्य हि सहकारिसमवधानानन्तरमेव करणं करणमेवेति प्रत्यक्षसिद्धमेवेति, तथा सहकारिसमवधानरहितस्याकर-

परपक्षदूषणस्वपक्षसाधनाभ्याम्, तत्र प्रतिपक्षदूषणावसरे स्वभावविशेषनिश्चयामावेऽपि परोक्त्याप्तेः सन्दिग्धासिद्धिनिर्वाहेणैव कथापूर्वरूपं पर्यवस्यति, अयं च दूषणावसरे इति भावः(१) । साधनावसरे तर्हि भावस्य कः स्वभाव इत्युच्यतान्तत्राहोत्तरेति(२) । युक्तार्थपरिग्रहाय विलम्बाविलम्बयोरर्थं विकल्पयति करणं प्रतीति(३) । अकरणमित्यपि प्रत्यक्षसिद्धमेवेत्यनुषङ्गः । न केवलं प्रमाणतः सिद्धिः भवतोऽपि विप्रति-

ति स्यात्, तथाच समर्थासमर्थत्रिजक्षणयोर्भेदासिद्धौ सिद्धं क्षणिकत्वमित्याशयेन भावस्वाभाव्यं पृच्छति स्यादेतदिति ।

(१) इदमत्र तात्पर्यम्-भावस्यैकतरस्वभावासमर्थनेन परपक्षखण्डनपूर्वकस्वपक्षस्थापनरूपजल्पे को दोषो दीयते, न तावत्परपक्षखण्डने, त्वन्मतस्य दूषणावसरेसमयेऽक्षेपकारित्वरूपसाधनस्य निश्चयामावेनैव सन्दिग्धासिद्धिनिर्वाहे जल्पस्याऽऽद्यरूपपरक्षणात्तव पराजय इति ।

(२) ननु जल्पे स्वपक्षसाधनमपि वक्तुमुचितमित्यत आहोत्तरेति कल्पलता ।

(३) मूले प्रथमचतुर्थयोरिति । स्वोत्पत्त्यनन्तरमेव करणे प्रमाणाभावः, सर्वथैवाकरणे कार्यजातं कदापि नोपलभ्येतेति बलवद्विपक्षखण्ड इत्यर्थः । प्रमाणाभावादित्यापाततः विपरीतमेव प्रमाणमिति वस्तु गतिरिति मिथ्याः । प्रथमेति । कस्यचिदुत्पत्तेरनन्तरमेव किञ्चित्कार्य-

णमित्यपि, अत्र च भवानपि न विप्रतिपद्यत एव,
 (१)प्रमाणसिद्धत्वात्, विपर्यये वाधकाच्च । (२)तथाहि
 यदि सहकारिविरहेऽकुर्वाणस्तत्समवधानेऽपि न कुर्यात्
 तज्जातीयमकरणमेव स्यात्, समवधानासमवधानयोरुभ-
 योरप्यकरणात् । एवं तत्समवधानविरहेऽपि यदि कुर्यात्
 सहकारिणो न कारणं स्युस्तानन्तरेणापि करणात् ।
 तथाचानन्यथासिद्धान्वयव्यतिरेकवतामप्यकारणत्वे का-
 र्यस्याकस्मिन्नत्वप्रसङ्गः, तथाच कादाचित्कत्वविहित-
 रिति । (३)एवं च द्वितीयपक्षविवक्षायामक्षेपकारित्व-
 मेव भावस्य स्वभावः । तृतीयपक्षविवक्षायान्तु क्षेप-
 पक्षेऽत्र नास्तीत्याह अत्रेति । अत्र द्वितीयतृतीयपक्षयोरित्यर्थः ।
 (४)अस्त्विति चेत्त्राह तथाचेति ।

यद्येकस्यैव भावस्य स्थिरस्य सहकारिलभालभाम्यां करणनकरणं

कारित्वेऽपि न सर्वत्र तथात्वानियम, तस्य तदानीं सहकारिसाक्यनि-
 बन्धनत्वादिति भाव इति दीधितिः ।

(१) प्रमाणेति । सहकारिणु सन्तु कारणस्यास्तु चाकारणग्र-
 प्रत्यक्षसिद्धत्वादित्यर्थः ।

(२) विपर्यये वाधकं स्फुटीकुर्वन्नाह तथाहीति । यज्जातीयं सह-
 कारिसमवधानासमवधानयोरकारणं तज्जातीयमकारणमेव सित्वा-
 कलवत् । यत्कार्यं यद्व्यतिरेकेण यत्कारोति तत्कार्ये न तस्य सदा
 स्थित्वं, यथा दृष्टस्य घटे जलमित्ये तन्तुरिति यदातिद्वयोपपत्त्या-
 न कारणमिति । अद्वारे जनयितव्ये क्षिप्रतदयो न सहकारिण इव न
 समवदित्यर्थः । न खेटाणसिरन्दयव्यतिरेकसिद्धत्वात्कारणभावात्ति-
 रवारे तद्यद्वर्यादितोषः कार्यरथाकारिणत्वं च यथादित्याह तथाचेति ।

(३) ननु तथापि भावरसभावः क इति प्रश्ने किमुत्तरमत्र दाह-
 यदञ्चेति । सहकारिसमवधानासमवधानद्वयोपपत्तेर्देहेनादादाहेर-
 कारित्वक्षेपकारित्वयोरुभयोरप्येकस्मिन् राज्जातीये दर्शनान्तेनयो-
 रितोप इत्यर्थ इति वदतथा ।

(४) आकारिणत्वं प्रसङ्ग इति दादिः ।

भूतं करिष्यतीति । (१)“तत्र सन्देह इति चेत्”(२)स
 पुनः किमाकारः ? किं सहकारिषु समवहितेष्वपि क-
 रिष्यति न वेति, [१] उतासमवहितेष्वपि तेषु करिष्यति
 न वेति, [२] अथ यदा सहकारिसमवधानं तदैव करि-
 ष्यत्येव परं कदाः तेषां समवधानमिति सन्देहः [३] । न
 तावत्पूर्वः, सामान्यतः कारणत्वावधारणे तस्यानवका-
 शात्, अवकाशे वा कारणत्वानवधारणात् । नापि
 द्वितीयः, सहकारिणां तत्त्वावधारणे तस्यानवकाशात्,
 अवकाशे वा तेषां तत्त्वानवधारणात् । तृतीये तु सर्व
 एव तत्सन्तानान्तःपातिनो धीजक्षणाः समानशीलाः
 प्राप्नुवन्ति, यत्र तत्र सहकारिसमवधाने सति करण-
 नियमात्, सर्वत्र च सहकारिसमवधानसम्भवात् ।

तदर्थिनो-ऽह्कुरार्थिनः ।

परं कदेति । ततश्च सहकारिसमवधानकालसन्देहात्तद्वारेण क-
 रणकालेऽपि सन्देह इति भावः । सामान्यत इति । समवहितेष्व-
 पीत्यपिशब्देनासमवहितेषु करणन्तावत्प्रतिक्षिप्तं, समवधानेऽपि करणसन्देहे
 कारणत्वमेव सान्दिग्धं स्यात्तच्च सामान्यतः कारणत्वावधारणेन विरुद्धते,
 अनवधारिते च सामान्यतः कारणत्वे(३)नियमेन तत्र प्रवृत्तिरर्थिनां न
 स्यादित्युक्तमेवेत्यभिप्रायः । तत्त्वावधारण इति । नहि सहकारि-
 त्वावधारणे तेभ्यः प्रागपि कार्यस्य भवनशक्तावकाशः, नहि नति न्यव-

(१) परम्पराकारणे प्रवृत्तौ काटावच्छेदज्ञानमत्प्रशमित्याशयेनाह
 पूर्वपक्षी तत्रेति ।

(२) धीज सहकारिसमवधाने करिष्यत्येव, सन्देधान्नु कदेति
 सन्देहो पाप्यरतथा च धीज्ज्ञेनैदाहुर प्रति सार्वर्षे वाच्यमित्याह-
 येन तदशयाकारं विवक्षयति स पुनरिति ।

(३) सौगतमतेऽपीति शेष ।

शङ्कयतामिति चेत्” । तर्हि बीजविरहेऽप्याशङ्क्येत, तथाच सति साध्वी प्रत्यक्षानुपलम्भपरिशुद्धिः ।

(१)“स्यादेतत्, न बीजादीनां परस्परसमवधानवतामेव कार्यकरणमङ्गीकृत्याशङ्क्यते येन समवधानानिनियमात्सर्वेषामेव तज्जातीयानामेकरसतानिश्चयः स्यात्, नापि यत्र तत्र समर्थोत्पत्तिमङ्गीकृत्य, येन विकलेभ्योऽपि कदाचित्कार्यजन्मसम्भावनायां प्रत्यक्षानुपलम्भविरोधः स्यात्, (२)किं नाम, बीजादिषु समवहितेष्ववान्तरजातिविशेषमाश्रित्यापि कार्यजन्म सम्भाव्यत इति”।

शेष इति । बीजविरह इति । सहकारितुल्यन्यायत्वादिति भावः । प्रत्यक्षेति । अन्वयव्यतिरेकरिशुद्धिरिति ।

परस्परसमवधानवतामेवेति । अवान्तरजात्यनाक्रान्तानामेवेत्यर्थः । समवधानानिनियमादिति । सर्वत्र सम्मवादित्यर्थः । यत्र तत्रेति । समवधानासमवधानयोरुभयत्राप्यवान्तरजात्याक्रान्तोत्पत्तिमित्यर्थः । अवान्तरजातीति । ततश्च न सर्वेषां समानशीलता

स्यैव तदधीने फलापधानानुपधाने इति कथमेकशीलत्वं येन बीजत्वेनैव कारणता सिद्धान्त्यभिप्रेता निर्विवादं सिद्धेदित्यभिप्रायेणाह पूर्वपक्षां समथे एवेति । तथाच न समानशीलत्वमिति भाव इति दूषितिः ।

(१) ननु नियतान्वयव्यतिरेकाभ्यां बीजजातीयस्याङ्कुरं प्रति सामर्थ्यमेवावधृतं तच्च न बीजत्वेन समर्थस्य क्षेपायोगात्कुशूलस्थादेरपि बीजादङ्कुरोत्पादप्रसक्तेः, परन्तु बीजत्वावान्तरकुर्वद्रूपत्वेन, समर्थानां च स्वकारणसामर्थ्याधीनः समाजनियमः प्रमाणवलादेव कल्प्यते, एकाविरहेऽपरस्मात्कार्योत्पादे तस्याकारणत्वप्रसङ्गात्, अनुत्पादे च सामर्थ्यायोगात् शिलादिमिलितास्तु बीजविरहिणः क्षित्यादयो न समर्थाः कार्याजनकत्वादित्याशयेनाशङ्क्यते स्यादेतदिति । वाशङ्क्यत इति, क्षणिकत्वमिति शेषः । एकरसता एकस्वभावता ।

(२) किं नामेति । बीजत्वं वा कारणतावच्छेदकं कुर्वद्रूपत्वं वा तथेति सन्दिह्यत इत्यर्थ इति मिथाः ।

“समर्थ एव सणे क्षित्यादिमवधानमिति चेत्” नन्विह
समर्थे सहकारिसमवधानमेव नास्ति, समवधाने म-
त्स्यापि वा तस्मात्त कार्जजन्म ? नायः, शिलाशकलादि-
षुपि क्षितिसलिलनेजःपवनयोगदर्शनात् । न क्षितीयः,
शिलाशकलादिव कदाचित्सहकारिमाकल्पयतोऽपि
धीजादङ्कुरानुत्पत्तिप्रसङ्गात् ।

(१) “एवमपि स्यात्कोदोष इति चेत्” । न तानद्विदमु-
पलम्बम् । “आकाङ्क्षयत इति चेत्” । न, तत्समवधाने मत्व-
पि अकरणवत् तद्विरहेऽपि करणमप्याजङ्क्ष्येत । (२) “आ-

मात्राकारणत्वं किन्तु सत्येव भावादिति । (३) समर्थ एवेति । न
सर्वत्रेति शेषः । समर्थ एवेत्येवकारेणासमर्थे नञि समवधानस्वरूपनिषेधो
वा तल्लक्षिततत्कार्यमूतकार्यजन्मनिषेधो वेति विकल्पयति तात्कामिति ।
तद्विरहेऽपीति । न एतनुपलम्बगोचरत्वं प्रभयोरप्याशङ्कयोः कश्चिद्धि-

(१) एवमपीति । सहकारिसमवधानवतोऽप्यङ्कुरानुत्पत्तिः स्याद्वि-
त्यर्थः । न तावदिति । क्षेत्रेऽपि तर्हि कदाचित्सहकारिसान्निध्ये धीजादङ्कुरो
न स्याद्विद्युत्तरार्थः । पूर्वपक्षी पुनः शङ्कने आशङ्कयत इति । स्वम्भते
समर्थादपि कुशुलस्थाद्धीजादङ्कुरानुत्पत्तिश्चेत् तदा सहकारिसमवधि-
तादपि तदनुत्पत्तिः शङ्कास्पदं स्यादेवेत्यर्थः । अनुभवव्यतिक्रमेणापि
यदि शङ्का तदाह सिद्धान्ती तत्समवधान इति । धीजजातीयस्य सह-
कारिसमवधाने सत्येव करणं सति करणमेवेति तावन्नियतान्वयव्यति-
रेकाभ्यामवधारितं, तत्र यद्येकस्मिन्शेषे आशङ्का स्यात् स्यादंशान्तरेपि
विपरीतनिश्चयस्याकिञ्चित्करत्वादित्यभिप्रायः ।

(२) एतावतापि न क्षणिकत्वहानिरिति सौगताभिप्रायः । अनि-
व्ययता चेच्छङ्का तदाह सिद्धान्ती तर्हीति । तथाचाङ्कुरार्थप्रवृत्तिर्नि-
यमतो न स्यादिति भावः । तथाचेति परिहसति सिद्धान्ती सौगत-
मन्वयव्यतिरेकोपस्थितकार्यकारणभावानिश्चयात्प्रवृत्तिनिवृत्त्योरभावे
रीहं जगज्जायेतेति उपहासार्थः ।

(३) समर्थासमर्थयोरेव सहकारिसमवधानासमवधाने इति नैक-

शङ्कयतामिति चेत्” । तर्हि बीजविरहेऽप्याशङ्क्येत, तथाच सति साध्वी प्रत्यक्षानुपलम्भपरिशुद्धिः ।

(१)“स्यादेतत्, न बीजादीनां परस्परसमवधानवतामेव कार्यकरणमङ्गीकृत्याशङ्क्यते येन समवधानानियमात्सर्वेषामेव तज्जातीयानामेकरसतानिश्चयः स्यात्, नापि यत्र तत्र समर्थोत्पत्तिमङ्गीकृत्य, येन विकलेभ्योऽपि कदाचित्कार्यजन्मसम्भावनायां प्रत्यक्षानुपलम्भविरोधः स्यात्, (२)किं नाम, बीजादिषु समवहितेष्ववान्तरजातिविशेषमाश्रित्यापि कार्यजन्म सम्भाव्यत इति”।

शेष इति । बीजविरह इति । सहकारितुल्यन्यायत्वादिति भावः । प्रत्यक्षेति । अन्वयव्यतिरेकपरिशुद्धिरिति ।

परस्परसमवधानवतामेवेति । अवान्तरजात्यनाक्रान्तानामेवेत्यर्थः । समवधानानियमादिति । सर्वत्र सम्भवादित्यर्थः । यत्र तत्रेति । समवधानासमवधानयोरुभयत्राप्यवान्तरजात्याक्रान्तोत्पत्तिमित्यर्थः । अवान्तरजातीति । ततश्च न सर्वेषां समानशीलता

स्यैव तदधीने फलापधानानुपधोने इति कथमेकशीलत्व येन बीजत्वेनैव कारणता सिद्धान्त्यभिप्रेता निर्विषादं सिद्धेदित्यभिप्रायेणाह पूर्वपक्षी समधे एवेति । तथाच न समानशीलत्वमिति भाव इति द्योयति ।

(१) ननु नियतान्वयव्यतिरेकाभ्यां बीजजातीयस्याङ्कुरं प्रति सामर्थ्यमेवावधृतं तच्च न बीजत्वेन समर्थस्य क्षेपायोगात्कुण्डलस्यादेरपि बीजादङ्कुरोत्पादप्रसक्तेः, परन्तु बीजत्वावान्तरकुर्वद्रूपत्वेन, समर्थानां च स्वकारणसामर्थ्याधीनः समाजनियमः प्रमाणदलादेव कल्प्यते, एकाविरहेऽपरस्मात्कार्योत्पादे तस्याकारणत्वप्रसङ्गात्, अनुत्पादे च सामर्थ्यायोगात् शिलादिमिलितास्तु बीजविरहिणः क्षिन्यादयो न समर्थाः कार्याजनवत्त्वादित्याशयेनाशङ्कते स्यादेतदिति । आशङ्कयत इति, क्षणिकत्वमिति शेषः । एकरसता एकस्वभावता ।

(२) किं नामेति । बीजत्वं वा कारणतावच्छेदकं कुर्वद्रूपत्वं वा तथेति सन्दिह्यत इत्यर्थ इति मिथाः ।

“समर्थ एव क्षणे क्षित्यादिसमवधानमिति चेत्” तत्कि-
मसमर्थे सहकारिसमवधानमेव नास्ति, समवधाने स-
त्यपि वा तस्मान्न कार्यजन्म ? नाद्यः, शिलाशकलादा-
वपि क्षितिसलिलतेजःपवनयोगदर्शनात् । न द्वितीयः,
शिलाशकलादिव कदाचित्सहकारिसाकल्यवतोऽपि
बीजादङ्कुरानुत्पत्तिप्रसङ्गात् ।

(१) “एवमपि स्यात्कोदोष इति चेत्” । न तावदिदमु-
पलब्धम् । “आशङ्क्यत इति चेत्” । न, तत्समवधाने सत्य-
पि अकरणवत् तद्विरहेऽपि करणमप्याशङ्कयेत् । (२) “आ-

मात्रात्कारणत्वं किन्तु सत्येव भावादिति । (३) समर्थ एवेति । न
सर्वत्रेति शेषः । समर्थ एवेत्येवकारेणासमर्थे बीजे समवधानस्वरूपनिषेधो
वा तल्लक्षिततत्कार्यमृतकार्यजन्मनिषेधो वेति विकल्पयति तत्किमिति ।
तद्विरहेऽपीति । न ह्यनुपलम्भगोचरत्वं उभयोरप्याशङ्कयोः कश्चिद्वि-

(१) एवमपीति । सहकारिसमवधानवतोऽप्यङ्कुरानुत्पत्तिः स्यादि-
त्यर्थः । न तावदिति । क्षेत्रेऽपि तर्हि कदाचित्सहकारिसान्निध्ये बीजादङ्कुरो
न स्यादित्युत्तरार्थः । पूर्वपक्षी पुनः शङ्कते आशङ्क्यत इति । त्वन्मते
समर्थादपि कुश्लसथाद्बीजादङ्कुरानुत्पत्तिश्चेत् तदा सहकारिसमवधि-
तादपि तदनुत्पत्तिः शङ्कास्पदं स्यादेवेत्यर्थः । अनुभवातिक्रमेणापि
यदि शङ्का तदाह सिद्धान्ती तत्समवधान इति । बीजजातीयस्य सह-
कारिसमवधाने सत्येव करणं सति करणमेवेति तावन्नियतान्वयव्यति-
रेकाभ्यामवधारितं, तत्र यद्येकस्मिन्नंशे आशङ्का स्यात् स्यादंशान्तरेपि
विपरीतनिश्चयस्याकिञ्चित्करत्वादित्यभिप्रायः ।

(२) एतावतापि न क्षणिकत्वहानिरिति सौगतामिप्रायः । अनि-
यन्धना चेच्छङ्का तदाह सिद्धान्ती तर्हीति । तथाचाङ्कुरार्थिप्रवृत्तिर्नि-
यमतो न स्यादिति भावः । तथाचेति परिहसति सिद्धान्ती सौगत-
मन्वयव्यतिरेकोपस्थितकार्यकारणभावानिश्चयात्प्रवृत्तिनिवृत्त्योरभावे
निरीहं जगज्जायेतेति उपहासार्थः ।

(३) समर्थासमर्थयोरेव सहकारिसमवधानासमवधाने इति नैक-

शङ्कयतामिति चेत्” । तर्हि बीजविरहेऽप्याशङ्क्येत, तथाच सति साध्वी प्रत्यक्षानुपलम्भपरिशुद्धिः ।

(१) “स्यादेतत्, न बीजादीनां परस्परसमवधानवतामेव कार्यकरणमङ्गीकृत्याशङ्क्यते येन समवधानानिनियमात्सर्वेषामेव तज्जातीयानामेकरसतानिश्चयः स्यात्, नापि यत्र तत्र समर्थोत्पत्तिमङ्गीकृत्य, येन विकलेभ्योऽपि कदाचित्कार्यजन्मसम्भावनायां प्रत्यक्षानुपलम्भविरोधः स्यात्, (२) किं नाम, बीजादिषु समवहितेष्ववान्तरजातिविशेषमाश्रित्यापि कार्यजन्म सम्भाव्यत इति” ।

शेष इति । बीजविरह इति । सहकारितुल्यन्यायत्वादिति भावः । प्रत्यक्षेति । अन्वयव्यतिरेकरिशुद्धिरिति ।

परस्परसमवधानवतामेवेति । अवान्तरजात्यनाक्रान्तानामेवेत्यर्थः । समवधानानिनियमादिति । सर्वत्र सम्भवादित्यर्थः । यत्र तत्रेति । समवधानासमवधानयोरुभयत्राप्यवान्तरजात्याक्रान्तोत्पत्तिमित्यर्थः । अवान्तरजातीति । ततश्च न सर्वेषां समानशीलता

स्यैव तदधीने फलापधानानुपधोने इति कथमेकशीलत्वं येन बीजत्वेनैव कारणता सिद्धान्त्यभिप्रेता निर्विवादां सिद्धेदित्यभिप्रायेणाह पूर्वपक्षी समथे एवेति । तथाच न समानशीलत्वमिति भाव इति दौघितिः ।

(१) ननु नियतान्वयव्यतिरेकाभ्यां बीजजातीयस्याङ्कुरं प्रति सामर्थ्यमेवावधृतं तच्च न बीजत्वेन समर्थस्य क्षेपायोगात्कुशूलस्थादेरपि बीजादङ्कुरोत्पादप्रसक्तेः, परन्तु बीजत्वावान्तरकुर्वद्रूपत्वेन, समर्थानां च स्वकारणसामर्थ्याधीनः समाजनियमः प्रमाणवलादेव कल्प्यते, एकाविरहेऽपरस्मात्कार्योत्पादे तस्याकारणत्वप्रसङ्गात्, अनुत्पादे च सामर्थ्यायोगात् शिलादिमिलितास्तु बीजविरहिणः क्षित्यादयो न समर्थाः कार्याजनकत्वादित्याशयेनाशङ्कते स्यादेतदिति । आशङ्क्यत इति, क्षणिकत्वमिति शेषः । एकरसता एकस्वभावता ।

(२) किं नामेति । बीजत्वं वा कारणतावच्छेदकं कुर्वद्रूपत्वं वा तथेति सन्दिह्यत इत्यर्थ इति मिथ्याः ।

रेव तस्याभाव' इति भवानेवाहेति[२] । दृष्टं च जाति-
भेदं तिरस्कृत्य स्वभावभेदकल्पनयैव कार्योत्पत्तौ सह-
कारिणोऽपि दृष्टत्वात्कथञ्चित्स्वीक्रियन्ते, (१)अतीन्द्रिया-
दिकल्पना तु विलीयेत मानाभावात् [३] ।

(२)विकल्पानुपपत्तेश्च । स खलु जातिविशेषः शा-
लित्वसङ्गाहको वा स्यात्, तत्प्रतिक्षेपको वा ? आद्ये कु-
शूलस्थस्यापि शालेः कथं न तद्रूपवत्त्वम् । द्वितीये त्वभि-
मतस्यापि शालेः कथं तद्रूपवत्त्वम् (३) । एवं शालित्वम-
पि तस्य सङ्गाहकं प्रतिक्षेपकं वा ? आद्येऽशालेरतत्त्व-
प्रसङ्गः(४), द्वितीये तु शालेरेवातत्त्वप्रसङ्गः ।

मिति । अनन्यथासिद्धं हि कार्यमभिमतकरणकल्पनायां प्रमाणं प्रयो-
जनं वा भवति, प्रकृतं त्वन्यथासिद्धं 'कल्पकस्यान्यथासिद्धिरेव कल्पनीय-
स्याभाव' इति च भवानेव तत्र तत्राहेति, प्रत्यासत्या तादात्म्योपचार
इति । तृतीयं हेतुं विवृणोति दृष्टमिति । स्वभावभेदकल्पना=जाति-
भेदकल्पना । अतीन्द्रियेति । इन्द्रियाण्यपि बोद्धुः सहकारीण्येव
ज्ञानोत्पत्तौ, तत्र च बोद्धुः स्वभावादेव ज्ञानभेदानामुत्पत्तावतीन्द्रियाणो-
न्द्रियाणि किमिति कल्पन्त इति । चतुर्थं विवृणोति विकल्पेति ।
शालित्वसङ्गाहक इति । शालित्वस्य परसामान्यमित्यर्थः । प्रति-
क्षेपकः=गोत्वाश्चत्वादिवद्विरुद्ध इति । शालित्वस्यापरसामान्यं वेति पक्ष

(१) बाह्यालोकादेरेव कुर्वद्रूपात् साक्षात्कारोपपत्तावतीन्द्रियकल्प-
नापि न स्यादिति तृतीयहेतुरहस्यार्थः ।

(२) चतुर्थं हेतुं विवृण्वन्नाह विकल्पेति । शालित्वादिना परापर-
भावादिविकल्पवज्जातिविशेषस्यानुपपत्तेरिति तदर्थः ।

(३) कुर्वद्रूपवत्त्वम् । एवमिति । यद्यपि परस्परप्रतिक्षेपकत्वं वि-
कल्पितमेव तथापि शालित्वं पुरस्कृत्य विकल्प्यत इति नपौनरुक्त्यम् ।

(४) अतत्त्वापत्तिरिति पाठान्तरम् । शालित्वस्य कुर्वद्रूपत्व-
व्यापकत्वं यथादीनामङ्कुरकारित्वं न स्यादित्यर्थः । अतत्त्वप्रसङ्ग
इति । अङ्कुराङ्कुरद्रूपत्वापत्तिरित्यर्थः ।

यश्च यस्य जातिविशेषः सचेत्तं व्यभिचरेत् व्यभिचरेद-
पि शिशपा पादपमविशेषात्, तथाच गतं स्वभावहेतु-
ना। “विपर्यये बाधकं विशेष इति चेत्” न, तस्येहापि स-
त्वात्, तदभावे स्वभावत्वानुपपत्तेः । उपपत्तौ वा किं-
बाधकानुसरणव्यसनेनेति । विशेषस्य विशेषं प्रति प्रयो-
चकत्वाच्च(१) । तथाहि कार्यगतमङ्कुरत्वं प्रति बीजत्व-
स्याप्रयोजकत्वेऽबीजादापि तदुत्पत्तिप्रसङ्गः । “(२)बीजस्य
लक्षणविरोधे दोषमाह(३) यश्चेति । शिशपायाः पादपाव्यभिचारे वि-
शेषं शङ्कते(४) विपर्यय इति । बाधकस्वरूपं च न्यायकुसुमाञ्जलौ
'वृक्षजनकपत्रकाण्डे'त्यादिनोक्तमनुसन्धातव्यमिति । परिहरति न
तस्येति । विपर्यये बाधकस्य स्वभावं प्रति व्यापकत्वादिहापि स्वभाव-
त्वघलेन बाधकस्याप्युत्प्रेयत्वादिति(५) । उपपत्ताविति । बाधकम-
न्तरेणापि क्वचित्स्वभावत्वोपपत्तौ शिशपादावपि स्वभावत्वसिद्धये
किंबाधकानुसरणव्यसनेनेति । पञ्चमं विवृणोति विशेषस्येति ।

(१) तथा च बीजत्वसामान्यस्यापि क्वचित्प्रयोजकत्वमावश्यकं,
तच्च निरूप्यमाणमङ्कुरं प्रत्येव स्यादित्यर्थः । तथाहीति । अङ्कुर-
त्वावच्छिन्ने कार्ये बीजत्वावच्छिन्नमेव कारणम्, शाल्यङ्कुरत्वावच्छिन्ने
तु शालिबीजत्वमित्यर्थः ।

(२) बीजत्वेनाजनकत्वेऽपि बीजमात्रवृत्तिना कुर्वद्रूपत्वेन जनक-
त्वादापादकासिद्धिमाशङ्कते बीजस्येति दीधितिः । शाल्येकदेशवृत्तेः
शालित्वव्यभिचारवद्बीजैकदेशवृत्तेरपि जातेर्बीजत्वव्यभिचारित्वसम्भ-
वात्तदङ्कुरकुर्वद्रूपत्वस्य बीजमात्रवृत्तित्वमित्याशयेनोत्तरयति तर्हीति । अ-
शालेः-शालिभिन्नबीजात् ।

(३) शालित्वव्याप्यं कुर्वद्रूपत्वं यदि यवेऽपि स्यात्तदा शिशपा-
त्वमपि वृक्षत्वं व्यभिचरोदित्यर्थ इति मिथ्या ।

(४) यदि शिशपा वृक्षं व्यभिचरेत् तदात्मानमपि व्यभिचरोदिति
विपक्षबाधकघलेन स्वभावहेतुः प्रवर्ततामित्यर्थः ।

(५) कुर्वद्रूपत्वस्यापि शालिस्वभावत्वाद्विपक्षबाधकस्यास्य सत्त्वा-
दित्यभिप्रायः । मूले तदभावे=विपक्षबाधकाभावे ।

विशेषः कथमबीजे भविष्यतीति चेत्” तर्हि शालेर्विशेषः कथमशालौ स्यादित्यशालेरङ्कुरानुत्पत्तिप्रसङ्गः । (१) “अशालिवदबीजेऽप्यसौ भवतु विशेषः, तथापि बीजत्वैकार्थसमवेत एवासौ अङ्कुरं प्रति प्रयोजक इति चेत्” न, शालित्वव्यभिचारे शालित्वैकार्थसमवायवद्बीजत्वव्यभिचारे बीजत्वैकार्थसमवायेनापि नियन्तुमशक्यत्वात् अविशेषात् । तस्माद्यो यथाभूतो यथाभूतमात्मनोऽन्वयव्यतिरेकावमुकारयति तस्य तथाभूतस्यैव तथाभूते सामर्थ्यम्, तद्विशेषास्तु कार्यविशेषं प्रयोजयन्ति शाल्यादिविदति युक्तमुत्पश्यामः । “कस्य पुनः प्रमाणस्याभस्तु वा जातिविशेषः, तथापि नासावङ्कुरं प्रति प्रयोजकः किन्तु अङ्कुरविशेषं प्रति प्रयोजक इति । बीजस्य विशेष इति । कथं बीजावान्तरजातिरबीजे स्यादिति । तर्हीति । कुशूलस्यशालिव्याप्त्यभावाच्छालित्वस्यापि विशेषः सन् कथमशालौ स्यादित्यशालेरङ्कुरानुत्पत्तिप्रसङ्ग इति । यत एव बीजत्वस्याङ्कुरं प्रत्यप्रयोजकत्वेऽबीजादपि तदुत्पत्तिप्रसङ्गः, तस्मात्स्वात्मनोऽन्वयव्यतिरेकावङ्कुरमनुकारयेत्, (अतो) बीजत्वमेवाङ्कुरसमर्थं, तद्विशेषो वा भवन्नप्यङ्कुरविशेषस्य प्रयोजक इत्याह तस्मादिति । यतो प्रमाणाभावाद्योऽर्थः कस्मिंश्च न प्रमाणान्तर्भावाय, तद्वलोक्यतया तद्यापारत्वेन वक्तव्यः प्रमाणमन्तरेणार्थनिश्चयानुपपत्तेः, ततोऽयं व्यापारकलापः कस्य प्रमाणस्येति पृच्छति कस्य पुनरिति । बीजाङ्कुरादीनां तदुत्पत्ति-

(१) कुर्वद्रूपत्वं यथा शालित्वव्यभिचारी तथा बीजत्वमपि व्यवमिचरतु, न चातिप्रसङ्गः, बीजत्वैकार्थसमवेतस्यैवाङ्कुरकुर्वद्रूपत्वस्याङ्कुरजनकतावच्छेदकत्वादित्याशयेन शङ्कते अशालिवदिति । यथाऽशालेरङ्कुरस्त्वयाऽबीजादपि भवन् केन धारणीयः, अत्र यदि बीजत्वं विशेषणं तदा तस्य प्रयोजकत्वमेव स्यात्, उपलक्षणं चेत्तदा तु न तन्नमुपलक्ष्यतावच्छेदकरूपामावादित्याशयनेसमाधत्ते शालित्वेति ।

यं व्यापारकलाप इति चेत्” तदुत्पत्तिनिश्चयहेतोः प्र-
त्यक्षानुपलम्भात्मकस्येति ब्रूमः । अथ न्यायेन विना न ते
परितोषः, शृणु तमपि तदा-(१)घदङ्कुरं प्रत्यप्रयोजकं न
तद्बीजजातीयं यथा शिलाशकलम्, अङ्कुरं प्रत्यप्रयोज-
कं च कुशूलनिहितं बीजमभ्युपेतं परैरिति व्यापकानुप-
लब्धिः प्रसङ्गहेतुः स्यादिति । “विपर्यये किं बाधकामिति
चेत्” अङ्कुरस्य जातिप्रतिनियमाकास्मिकत्वप्रसङ्ग इत्युक्त-
म् । “बीजत्वं तस्य प्रत्यक्षसिद्धमशक्यापह्नुवामिति चेत्”
अस्तु तर्हि विपर्ययः-घद्वीजं तदङ्कुरं प्रति प्रयोजकं, यथान्त्य-

निश्चयहेतोरन्वयव्यतिरेकाख्यप्रत्यक्षानुपलम्भस्य व्यापारकलाप इति ब्रूम
इत्याह तदुत्पत्तिरिति । न्यायरुचयो वयं न्यायेनानुमानेन विना न
परितुष्याम इति चेदत आह अथ न्यायेनेति । व्यापकेति ।
बीजजातीयस्याङ्कुरं प्रति प्रयोजकत्वं व्यापकं, तदभावस्य कुशूलनिहिते
बीजे परैरभ्युपगमात्तत्र व्यापकस्याभ्युपेतानुपलब्धिस्तस्य बीजजातीय-
त्वाभावं प्रसङ्गयति इति प्रसङ्गहेतुः स्यादिति ।

अङ्कुरं प्रत्यप्रयोजकस्यापि बीजजातीयत्वे विपर्यये किं बाधक(२)-
मिति शङ्कते विपर्यय इति । जातिप्रतिनियमेति । अङ्कुरस्यै-
वाङ्कुरत्वजातिर्न घटादेरित्येवं जातिप्रतिनियमस्याकास्मिकत्वप्रसङ्गः, कार-
णगता हि जातिः कार्यगतजातिनियमस्य प्रयोजिका भवति, अतस्तदभा-
वे तदभावप्रसङ्ग इति । एतच्चानन्यथासिद्धान्वयव्यतिरेकाणामप्यकारणत्वे
कार्यस्याकास्मिकत्वप्रसङ्ग इत्यत्रोक्तप्रायमित्युक्तम् । एतच्चानन्तरमेव स्फु-

(१) सौगतमतानुसारेणैव न्यायमुपदर्शयति यदिति । बीजजा-
तीयं नाङ्कुरं प्रति प्रयोजकमिति त्वयाभ्युपगम्यते तदा त्वदभ्युपगमा-
नुसारेण कुशूलस्थबीजस्य बीजजातीयत्वं न स्यादित्यर्थः ।

(२) अङ्कुराप्रयोजकमपि बीजं स्यादित्येवं रूपे विपर्यये किं बाध-
कमित्यर्थः ।

सामग्रीमध्यमध्यानीनं बीजम्, यजं नरं विद्यादास्यद-
मिति स्वभावहेतुः । अङ्कुरस्य हि जातिप्रतिनिधत्वं न ता-
वन्निर्निमित्तः, सार्वत्रिकत्वप्रसङ्गान् । नाप्यन्यनिमित्तः,
तथाभूतस्य तस्याभावान् । संप्रति निमित्तवत्ता निवृत्ता-
द्विवर्तमाना स्वव्याप्यमादाय बीजप्रयोजकतायामेव वि-
श्राम्यतीति प्रतिबन्धमिद्विः ।

अथवा कृतमङ्कुरग्रहेण, बीजस्वभावत्वं रुचिस्कार्यं

ट वक्ष्यत इति । (१) प्रसङ्गे विपर्ययमवनागमितुं प्रकृते बीजत्वमिति ।
प्रतिबन्धं साधयत्यङ्कुरस्येति (२) । सार्वत्रिकत्वेति । यदादिश्वपि
तत्प्रसङ्गादित्यर्थः । (३) विपक्ष द्वीजाप्रयोजकतायाः, स्वव्याप्यं जातिप्रति-
नियमम् ।

अथवा नाऽवश्यं बीजत्वम्याङ्कुरं प्रति प्रयोजकत्वमाधनेनैवावान्तर-
जातिवहिष्कारेण सहकारिलामालामार्या करणाकरणापरतिः साध-
नीया, यत्किञ्चित्कार्यं प्रति प्रयोजकत्वमाधनेनापि शक्यते साधयि-
तुमित्याहायवेति (४) । विशुद्धेति । विवेकज्ञमा भवतीत्या बुद्धि-

(१) अङ्कुरस्योक्तरीत्या निर्निमित्तप्रसङ्गे । मूले तस्य-बीजस्य,
अबीजे यदादौ तदभावात्प्रकुरोत्पादाशक्तिरिति शङ्कायः । पूर्वोक्तं वि-
पर्ययमङ्गीकृत्यापि बीजत्वस्य परोक्तरीत्या स्वभावहेतुत्वं साधयति अष्ट
वर्तीति मूले ।

(२) उक्तमाकस्मिकत्वप्रसङ्गं प्रपञ्चयति अङ्कुरस्य हीति मिथ्याः ।
निर्निमित्तत्वं-नियतजातीयकारणाप्रयोज्यत्वम् । सार्वत्रिकत्वं-अङ्क-
ुरातिरिक्तवृत्तित्वम्, अङ्कुरत्वं यदि बीजत्वावच्छिन्नकारणनाप्रतियोगिक-
कार्यतावच्छेदेकं न स्यादङ्कुरमात्रवृत्तिजातिर्न स्यादित्यर्थः । मूले ना-
प्यन्येति । कुर्वद्रूपनिमित्त इत्यर्थः । तथाभूतस्य=अङ्कुरमात्रनियामकस्य ।
अभावात्=अप्रामाणिकत्वात् ।

(३) निर्निमित्तादिति कल्पलता । मूले प्रतिबन्धेति । यद्यद्वीजन्त-
त्सर्वमङ्कुरप्रयोजकमिति व्याप्तिसिद्धिरिति भावः ।

(४) अङ्कुरत्वावच्छिन्नकार्यं प्रति बीजानां बीजत्वेनैव कारणतेति

प्रयोजकम् न वा ? न चेत् न तत्स्वभावं बीजम्, तेन रूपेण क्वचिदप्यनुपयोगात् । एवञ्च प्रत्यक्षसिद्धं बीजस्वभावत्वं नास्ति, सर्वप्रमाणागोचरो विशेषोऽस्तीति विशुद्धा बुद्धिः । क्वचिदप्युपयोगे त्वेकस्य(?) तेन रूपेण सर्वेषामविशेषः ताद्रूप्यात्, तथा च कथं किञ्चिदेव बीजं स्वकार्यं कुर्यान्नापराणि । न च वस्तुमात्रं तत्कार्यम्, अधीजात्तदनुत्पत्तिप्रसङ्गात् । नापि बीजमात्रम्, अङ्कुरकारिणोऽपि तदुत्पत्तिप्रसङ्गात् । नाप्यङ्कुराद्यन्य-

रित्यर्थः । पक्षस्य बीजस्यानेन बीजरूपेण क्वचित्कार्ये उपयोगोऽस्तीति चेत्तमाह क्वचिदिति । अविशेष इति । उपयोगित्वेनाविशेषः । ताद्रूप्यात्=बीजरूपत्वादिति । सर्वाण्येव कार्यकारिणीति चेत्तत्राह नचेति । तदपि च कार्यं न वस्तुमात्रं वा पार्थिवमात्रं वा, मात्रशब्देन बीजमात्रान्वयव्यतिरेकानुविधाद्यङ्कुरावान्तरकार्यं व्यवच्छिन्नान्ति, अधीजात्तदनुत्पत्तिप्रसङ्गात्(२), नहि बीजकारणकं वस्त्वादिमात्रं कार्यं कारणोभावे भवितुमर्हतीति । (३)नापीति । क्षणभङ्गवादिनामसमवहितसहकारिणो बीजाद्बीजान्तरमेवोत्पद्यत इति सिद्धान्तः, अतस्तन्मतेनदमुच्यत इति । अङ्कुरेति । अङ्कुरकारिणः सहकारिमध्यवर्तिनोऽपि बीजस्यै-

किं विशिष्य व्यवस्थापनग्रहेण प्रकारान्तरेणापि परिशेषादिना तथैव पर्यवस्यतीति, बीजत्वेन क्वचित्कार्ये बीजं यदि प्रयोजकं न भवेत् तदा तेन रूपेण तदसत्त्वादिति, तद्य कार्यं परिशेषादङ्कुरस्वरूपमेव सत्स्यतीति प्रघट्टकार्यः ।

(१) क्वचिदुपयोगेप्येकस्येति क० मु० पाठः ।

(२) बीजासमवधाने घटपटाद्यपि न स्वादिति भावः ।

(३) ननु बीजाद्बीजमेव कार्यमस्तु, सभागसन्तानस्यैव मया क्षणिकत्वधादिनाऽभ्युपगमादित्यत आह नापीति । तर्हि चरमादपि बीजाद्बीजमेवोत्पद्येत नाङ्कुरः, अङ्कुरस्योत्पादे वा समानदेशताविरोधः, बीजसन्तानानुपरमः, प्रायमिकबीजानुत्पत्तिश्चेति भावः ।

तममात्रम्, प्रागपि तदुत्पत्तिप्रसङ्गात् । “यदा यदुत्पन्नं सत् यत्कार्यानुकूलसहकारिमध्यमधिष्ठेते तदा तदेव कार्यं प्रति तस्य प्रयोजकत्वमिति चेत्” तत्किमवान्तरजातिभेदमुपादाय बीजस्वभावेनैव वा? आद्ये स एव जातिभेदस्तत्र प्रयोजकः, किमायातं बीजत्वस्य । द्वितीये तु समानशीलानामपि सहकारिवैकल्यादकरणमित्यातम्, तत्तत्सहकारिसाहित्ये सति तत्तत्कार्यम्प्रतिप्रयोजकस्य बीजस्वभावस्य सर्वसाधारणत्वादिति ।

अत्रापि प्रयोगः—यद्येन रूपेणार्थाक्रियासु नोपयुज्यते न तत् तद्रूपम्, यथा बीजं कुञ्जरत्वेन किञ्चिदप्यकुर्वन्न कुञ्जरस्वरूपम्, तथाच शाल्यादयः सामग्रीप्रविष्टा बीजत्वेनार्थाक्रियासु नोपयुज्यन्त इति व्या[६]पकानु-

वोत्पत्तिप्रसङ्गादित्यर्थः(१)। प्रागपीति । बीजवदेव सहकारिणः प्रागप्यदुरादिकार्योत्पत्तिप्रसङ्गादिति(२) । आयातमिति(३) । तथाच तद्वा तादृशेति न कश्चिद्विशेषः ।

व्यापकानुपलब्धिरिति । तद्रूपता प्रति तेन रूपेणार्थाक्रिया

(१) ननु बीजमद्रूपे बीजानुभवश्चेति कार्याणि बीजत्वावच्छिन्नकारणाज्जायन्तामित्यत आह नापीति मूले । प्रागपीति । तदुत्पन्नमात्रादपि बीजादेतानि कार्याणि स्युरिति मिथ्याः ।

(२) सहकारिसमवधानं शङ्कते मूले यदेति । अवान्तरजातिभेदोऽदुरकुर्वन्नद्रूपत्वादि । आद्य इति । बीजत्वेन बीजानि कश्चित्कार्यं प्रयोक्त्रकानीति प्रस्तुते जात्यन्तरमन्त्रमनुपलम्भयाधितं चेति भाव इति कल्पलता ।

(३) मूले द्वितीय इति । एवं सत्यदुरमपि प्रति बीजत्वेनैव कारणत्वमायातमिति मिथ्यं नः समोहितामिति मिथ्याः । तदेवोक्तं नागयगेनापि, बीजत्वेन तदेव बीजं कारणं ननु क्षणमेदमिन्नं तत्सजातोयमिति ।

पलब्धिः प्रसङ्गहेतुः, तद्रूपताया अर्थक्रियां प्रति योग्य-
तया व्याप्तत्वात्, अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ।

(१) “तद्रूपत्वमेतस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वादशक्यापहव-
मिति चेत्” अस्तु तर्हि विपर्ययः—यद्यद्रूपं तत् तेन रूपे-
णार्थक्रियासूपयुज्यते, (२) यथा स्वभावेन सामग्रीनिवे-
शिनो भावाः, बीजजातीयाश्चैते कुशूलस्थादय इति
स्वभावहेतुः, तद्रूपतामात्रानुबन्धित्वाद्योग्यतायाः, तत्-
प्रति प्रयोजकत्वस्य व्यापकत्वात्तदभावश्चेत्प्रकृतेऽभिमतस्ततो (३) व्याप-
कानुपलब्ध्या तद्रूपताभावप्रसङ्गादित्यर्थः । व्यापकत्वमेव प्रयोजकत्वस्य
दर्शयति तद्रूपताया इति । अतिप्रसङ्गादिति । बीजस्यापि (४)
अङ्कुरत्वप्रसङ्गादिति ।

स्वभावेनेति । सामग्रीनिवेशिनां यः स्वभावो जातिविशेषो
वाऽन्यो वा तेनेत्यर्थः । स्वभावमेव दर्शयति तद्रूपतामात्रेति ।
मात्रशब्देन हेत्वन्तरं व्यवच्छिनत्ति, तद्रूपत्वं स्वभावत एव योग्यतयाऽ-

(१) ननूकरीत्या तद्रूपताया अर्थक्रियां प्रति योग्यतया व्याप्त-
त्वाङ्गीकारे कुशूलस्थस्यापि बीजस्य तज्जातीयताया अनुभवसिद्धत्वा-
त्तस्मादपि अङ्कुरोत्पादः स्यादित्यभिप्रायेणाशङ्कते तद्रूपत्वमिति । कु-
शूलस्थं बीजं बीजजातीयत्वेनैवार्थक्रियाप्रयोजकं बीजत्वात्, यन्नैवं
तन्नैवं यथा कुञ्जर इति व्यतिरेकिप्रयोगः पूर्वपक्षिमतेनेष्टव्यः ।

(२) त्वयापि कुर्वद्रूपत्वजातेरङ्कुरप्रयोजकतायामेवं प्रयोक्तव्यमि-
त्याह सिद्धान्ती यथा स्वभावेनेति । कुर्वद्रूपत्वेनेत्यर्थः । तथाहि साम-
ग्रीमध्यगतं बीजमङ्कुरकुर्वद्रूपत्वजातीयम् अङ्कुरप्रयोजकत्वाद्यन्नैवं त-
न्नैवं यथा शिलाशकलमिति भावः । स्वानुमान उपनयावयवमाह बीज-
जातीयाश्चैत इति कल्पलता । कुशूलस्थबीजस्य बीजजातीयत्वेऽपि सह-
कार्यसन्निधानान्नाङ्कुरोत्पादापत्तिरिति समाधानाभिप्रायः ।

(३) व्यापकेति । तज्जात्यवच्छेदेनार्थक्रियाकारित्वं तज्जातीयत्व-
व्यापकम्, तस्यानुपलब्धिस्तद्विपरीतोपलब्धिस्तदभ्युपगमेनेत्यर्थः ।

(४) अन्यथेति मूले । अन्यथा बीजमपि कुञ्जरजातीयं स्या-
दिति कल्पलता ।

श्चास्ति किञ्चित्कार्यं यत्र बीजत्वेन बीजमुपयुज्यत इति।
 (१) "बीजानुभव एवासाधारणं कार्यं यत्र बीजत्वं प्र-
 योजकं तच्च सर्वस्मादेव बीजाद्भवतीति किमनुपपन्नम्
 इति चेत्" न, यौगिकतदनुभवस्य तदन्तरेणाप्युपपत्तेः।
 "लौकिक इति चेत्" सत्यमेतत् नत्विदमवश्यं सर्वस्मा-
 द्बीजाद्भवति इन्द्रियादिप्रत्यासत्तेरसदातनत्वात्, अ-
 सार्वत्रिकत्वाच्च, ततश्च योग्यमपि सहकार्यसन्निधानात्
 करोतीत्यर्थसिद्धम् ।

न्वितमित्यर्थः । बीजानुभव एवेति । एवकारेणाङ्कुरं व्यवच्छि-
 नत्ति, तस्य जातिविशेषप्रयोज्यत्वस्येष्टत्वादिति । तदन्तरेणाप्य-
 उपपत्तेरिति । योगिनां बीजानुभवो न बीजेनैव क्रियते तेषामतीताना-
 गतेष्वपि वस्तुषु तत्तदनुभवस्येष्टत्वात् बीजाभावेऽपि बीजानुभवोत्पत्ते-
 रिति (२) । इन्द्रियादीति । इन्द्रियादिप्रत्यासत्तं बीजं लौकिकमनुभवं
 जनयति, न चेन्द्रियादिप्रत्यासत्तिः सर्वदेशकालवर्तिषु बीजेषु सम्भवति
 अस्या असदाभवत्वादसार्वत्रिकत्वाच्चेति । ततश्च सर्वं बीजं बीजानुभव-
 करणयोग्यमपि सहकार्यसन्निधाने न करोतीत्यर्थसिद्धं भवति । तथाहि
 सर्वबीजकार्यं बीजानुभव इत्युक्ते इन्द्रियादिप्रत्यासत्तिविकलानां तदकरणा-
 द्योग्यानामपि सहकारिविकलानामकरणमित्येतत्कण्ठतोऽनुक्तमप्यर्थतः
 सिद्धं भवति, (३) ततश्च समर्थस्याप्यकरणोपपत्तेः सामर्थ्यासामर्थ्यलक्ष-
 णविरुद्धधर्माध्यासो विरुद्ध इति भावः ।

सहकार्यनपेक्षं सर्वबीजाव्यभिचार्यतीन्द्रियं कार्यं भविष्यतीति शङ्कते

(१) तदेवं सामान्यतःसिद्धौ बीजत्वेनाङ्कुरं प्रति प्रयोजकत्वसाध-
 नाय परिशेषमुपक्रममाणः शङ्कते बीजानुभव एवेति अनुभवो निर्विक-
 ल्पकमिति मिश्राः ।

(२) योगिप्रत्यक्षं न विषयजन्यमिति भावः ।

(३) ननु यद्बीजमिन्द्रियप्रत्यासत्तं तन्निर्विकल्पकं जनयत्येवेत्यत
 आह ततश्चेति । एवमपि स्वैर्यसिद्धिरव्याहृतैवेति तात्पर्यम् ।

“कार्यान्तरमेवातीन्द्रियं सर्वबीजाव्यभिचारि भविष्यतीति चेत्” तन्न तावदुपादेयम्, अमूर्तस्य मूर्तानुपादेयत्वात्, परिदृश्यमानमूर्तघटिततया मूर्तान्तरस्य तद्देशस्थानुपपत्तेः । नापि सहकार्यम्, मिथःसहकारिणामव्याभिचारानुपपत्तेः । अपि चैवंसति प्रयोजकस्वभावो नान्वकार्यान्तरमिति । योग्यानुपलब्धिविरोधं परिहरति अतीन्द्रियमिति । ततश्च सर्वबीजाव्यभिचारात्समर्थस्यैवाकरणं न सिद्धयेदिति भावः । तदपि कार्यमुपादेयं सहकार्यं वेति विकल्पोपादेयत्वं निषेधति तन्न तावदिति । कथमित्याशङ्क्य, तदपि मूर्तममूर्तं वेति विकल्प्यामूर्तत्वे दूषणमाहामूर्तस्येति । नह्यमूर्तस्य (१)कार्यद्रव्यस्य मूर्तबीजोपादेयत्वं सम्भवति गुणकर्मात्मकं त्वमूर्तमुपादेयं बीजमात्रसाधारणं न किञ्चित्सम्भवीत्यभिप्रायः । मूर्तत्वे दूषणमाह (२)परिदृश्यमानेति । (३)सहकार्यं कार्यं दूषयति नापीति । सहकार्यस्य हि तस्य बीजाव्यभिचारः स्यात्स चानुपलब्धिविरोधान्नोपपद्यते इति । अपि च दृश्यस्य बीजजातीयस्यादृश्यमेव कार्यम्, दृश्यमङ्कुरादि अदृश्येनैव विशेषेणैव क्रियत इति यदि स्यात्, अयमेवान्वयव्यतिरेकगोचरस्तस्य कारणत्वं त्यक्तम्, तद्गोचरस्य तु प्रमाणाभावादेव कारणत्व न सिद्ध्यतीत्युभयं नश्येदित्याह (४)अपि चेति ।

(१) एतच्च बौद्धमतेन, तेषां रूपाद्यतिरिक्तस्य द्रव्यस्याभावाद्-
पादेरेव मूर्तत्वात् इति दाधितिः ।

(२) परिदृश्यमानो मूर्तोऽङ्कुरः, तथा चाङ्कुरेण तस्य कार्यस्य
समानदेशत्वं प्रसज्येतेत्यर्थः ।

(३) सहकारिसमघटितबीजाव्यभिचारनिमित्तकारणद्रव्यम् ।
अनुपलब्धीति । सकलबीजेषु सहकारिसमघटानर्थाव्याभावादिति
भावः । नहि सर्वेषां सहकारिणामेकं किञ्चित्सार्धं किञ्च कार्यनिनि
नियमोऽस्तीत्यर्थः ।

(४) बीजात्याभ्युपगमेऽनिराकारमाहापि चेति भगीरथवचनः ।

व्यतिरेकगोचरः, तद्गोचरस्तु न प्रयोजकः, दृश्यं च कार्यजातमदृश्येनैव स्वभावेन क्रियते, दृश्येन त्वदृश्यमेवेति, सोऽयं 'यो ध्रुवाणी'त्यस्य विषयः ।

अथवा व्यतिरेकेण प्रयोगः—विवादाध्यासिनं बीजं सहकारिवैकल्यप्रयुक्ताङ्कुरादिकार्यवैकल्यं तदुत्पत्तिनिश्चयविषयीभूतबीजजातीयत्वात्, यत्पुनः सहकारिवैकल्यप्रयुक्ताङ्कुरादिकार्यवैकल्यं न भवति न तदेवम्भूतबीजजातीयं, यथा शिलाशकलामिति । “न च किमुक्तसाध्यव्यावृत्तेरुक्तसाधनव्यावृत्तिरुदाहृतात् (१) किं वा पर-

यो ध्रुवाणि परित्यज्य अध्रुवाणि च सेवते ।

ध्रुवाणि तस्य नश्यन्ति अध्रुवं नष्टमेव च ॥ इति ।

एवमन्वयमुखेन बीजस्याङ्कुरप्रयोजकत्वमुक्तमिदानीं व्यतिरेकमुखेनाहाथवेति । विवादाध्या(२)सितमित्यनेनादृष्टशक्तिकं कुर्वच्च बीजं व्यवच्छिन्नति । तदुत्पत्तिनिश्चयेत्यनेनापि तदेव व्यवच्छिन्नानैकान्तिकत्वं

प्रयोजकः स्वभाव इति तन्मतेन पाठः । प्रयोजकः कारणतावच्छेदकः, स्वभावः कुर्वद्रूपत्वम् । तद्गोचरो—अन्वयव्यतिरेकगोचरो, बीजत्वं न कारणतावच्छेदकं, दृश्यं कार्यमङ्कुराख्यमदृश्येन वैजात्येन, दृश्येन बीजत्वेन अदृश्यं कार्यान्तरम्, तथा च वैजात्यमपि न सिद्ध्येत, दृष्ट्या दृश्ययोः कार्यकारणभावे प्रत्यक्षभावेऽनुमानस्याप्यभावात् । वृद्धिमिच्छतो मूलमपि नश्येदित्यर्थः ।

(१) उदाहृतादिति । शिलाशकलादित्यर्थः । बीजं परम्परयापि कुर्वद्रूपं बीजं जनयति न तु शिलाशकलं तथा च व्यतिरेकव्याप्तिरसन्देह इत्यर्थः, अन्यथासिद्धेरिति भावः ।

(२) क्षेत्रपतितबीजमागवाधवारणार्थं तदिति मिथ्याः । मूले सहकारितीति । सहकारिवैकल्यप्रयुक्तमङ्कुरादिरूपकार्यवैकल्यं यस्येति बहुव्रीहिः । प्रयुक्तं परिपालितं तदुत्तरकालसम्बन्धीकृतं कार्यवैकल्यं कार्यप्रागभावः दण्डादीनामपि निमित्तकारणानां कथञ्चित्कार्यप्रागभावनिरूपणात् ।

स्परयापि तथाविधप्रसवसामर्थ्याविरहादिति व्यतिरेक-
सन्देह इति वाच्यम्” । प्रागेव शङ्काबीजस्य निराकृत-
तत्त्वादिति ।

“स्यादेतत्, ना भूत्(१) सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणावि-
रुद्धधर्मसंसर्गः, अस्तु बीजत्वमेव प्रयोजकम्, भवतु च
सहकारिसमवधाने सति कर्तृस्वभावत्वं भावस्य, तथाच
तदसन्निधानेऽकरणमप्युपपद्यताम्, तथापि तज्जातीय-
मात्र एवेयं व्यवस्था न त्वेकस्यां व्यक्तौ, करणाकरणल-
क्षणाविरुद्धधर्मसंसर्गस्य प्रत्यक्षसिद्धतया तत्र दुर्वारत्वा-
दिति चेत्” ।

न, विरोधस्वरूपानवधारणात् । स खलु धर्मयोः पर-
स्पराभावरूपत्वं वा स्यात् नित्यत्वानित्यत्ववत्, धर्मिणि
परिहरति, नहि नष्टशक्तिकं बीजं तदुत्पत्तिनिश्चयविषय(२) इति भावः ।

प्रागेवेति । ‘कदा पुनस्तथाभूतं करिष्यती’त्यत्र निराकृतत्वा-
दित्यर्थः ।

हृदानीं क्षणिकत्ववादी कुर्वतः क्षणान्तरवर्तिनोऽकुर्वतो जातिभेदं
विहाय व्यक्तिभेदमात्रमाह स्यादेतदिति । प्रत्यक्षासिद्धतयेति ।
न हि सामर्थ्यासामर्थ्यवत् प्रत्यक्षागोचरत्वं करणाकरणयोः येन तत्संसर्ग-
स्यासिद्धत्वं स्यादिति भावः ।

नित्यत्वानित्यत्ववदिति । नित्यत्वाभावो एनित्यत्वमनित्य-
त्वाभावश्च नित्यत्वमिति भावः(३) । धर्मिणीति । यत्र धर्मिणि एक-

(१) कुशलस्थस्यापि बीजत्वेन सामर्थ्यस्यैव साधनादिति भा-
वः । अनेन कुर्वद्रूपत्वाकुर्वद्रूपत्वलक्षणविरुद्धधर्माध्यासो नात्रेति सूचि-
तम् । भवतु चेति । तथाच क्षेपकारित्वाक्षेपकारित्वलक्षणोऽपि न विरु-
द्धधर्माध्यास इति मिथ्याः ।

(२) कार्यकारणभावनिश्चयविषयः ।

(३) तथा करणाकरणयोः परस्परविरुद्धरूपत्वमित्यर्थः ।

तदापादकत्वं वा शितोष्णत्ववत्, तद्वत्ता वा दण्डित्व-
कुण्डलित्ववत् । न प्रथमः, निर्विशेषणस्यासिद्धेः, याव-
त्सत्त्वं किञ्चित्करणात् । सविशेषणस्य तु विरोधसिद्धा-
वप्यध्यासानुपपत्तेः । यदा यदकरणं हि तदा तत्करण-
स्याभावो न त्वन्यदा तत्करणस्य, न चैतयोरेकधर्मिस-
समावेशमातिष्ठामहे ।

तरो धर्मो वर्तते तत्र परस्पराभावापादकत्वं वेत्यर्थः(१) । तद्वत्ता
वेति । परस्पराभावत्वं वा इतरेतराभावत्वं वेत्यर्थः । निर्वि-
शेषणस्येति । अस्यास्मिन्काले देशे वा करणमिति देशकालकार्यवि-
शेषाविशिष्टस्याकरणमात्रस्यासिद्धेरित्यर्थः(२) । मा भूदविशिष्टमकरण-
मुदाहरणं विशिष्टमेवोपादीयते इति चेत्तत्राह सविशेषणस्येति ।
सविशेषणस्य(३) त्वकरणस्य तादृग्विशेषणविशिष्टेन करणेन तदभावात्म-
कत्वलक्षणो विरोधः, न चैतयोः करणाकरणयोरेकधर्मिसमावेशमभ्युपग-
च्छामः, अतादृग्विशेषणविशिष्टेन तु विरोधाभावादध्यासोऽपि नानुपपन्न
इति भावः । अक्षरार्थस्तु सविशेषणस्य येन सहाध्यासः न तेन विरोध-
सिद्धिः, येन तु विरोधसिद्धिः न तेन सहाध्यास इति । अभिप्रायं विवृ-
णोति यदा यदकरणमिति । यस्मिन्काले यस्य कार्यस्य करणं
तस्मिन्नेन काले तत्करणस्याभाव अतस्तयोरेव परस्पराभावरूपत्वविरोधः ।
न चैतयोरेकधर्मिसमावेशमेकदाऽभ्युपगच्छामः न तु कालान्तरे तत्करणं
कालान्तरे तत्करणस्याभावः, अतस्तयोर्विरोधाभावादेकधर्मिसमावेशो नानु-
पपन्न इति ।

(१) यथा शैत्यं जलं शीतं शीत्याभावापादकमीष्य च तेजसि
शीत्याभावापादकमित्यर्थः ।

(२) अकरणत्वमात्रस्य शीतज्वलत्वायसिद्धेः, तत्रेयाह यावदिति ।
अन्ततः संयोगादेरपि जननादित्यर्थ इति कल्पलता ।

(३) यथा तदेति विशेषणविशिष्टस्येत्यर्थस्तत्रेयाह यदेति मूले ।
अतयोर्विरोधमभ्युपगच्छामो नास्तीत्याहुं न चेति । न हि यद्विज्ञं
बद्ध्वाद्दुरं करोति तद्वत् न करोतीति अभ्युपगच्छतीति भावः ।

न द्वितीयः, भावाभावव्यातिरिक्तयोः करणाकरण-
योरसिद्धेः, व्यापारापरव्यपदेशसहकारिभावाभावौ
हि करणाकरणे कार्यभावाभावौ वेति । अतिरेकसिद्धा-
वपि स्वकाल एव स्वाभावप्रतिक्षेपवत् अकरणाभाव-
माक्षिपेत् करणं न त्वन्यदा । नहि यो यदा नास्ति स

भावेति । भावः करणन्तदभावोऽकरणमतः स्वयमेव करणाभा-
वात्मकं सदकरणं कथं तदभावमापादयेत्, तहि तदेवापाद्यमापादकं च
सम्भवति, एवं करणस्याप्यकरणाभावापादकत्वं निरसनीयम्(१) ।
भावाभावात्मकत्वमेव कथं करणाकरणयोरित्यत्राह व्यापारेति ।
कार्येति । (२)लक्षणावृत्त्येतदुच्यत इति । (३)अतिरेकेति ।
करणाकरणयोर्भावाभावव्यतिरेकसिद्धावपि स्वकाल एव करणं यथा
स्वाभावं प्रतिक्षिपिति तथा विरोधाभावमपि तदानीमेवाक्षिपति, स्वाभाव-
प्रतिक्षेपविरोध्यभावाक्षेपयोस्तुल्ययोगक्षेमत्वात्, ततः कालान्तरेऽकरण-
स्याभावमनाक्षिपन् करणं न कालान्तरे तदकरणं विरुन्ध्यादिति भावः ।
अभावप्रतिक्षेप एव कथं स्वकाल एवेति चेत्तत्राह नहीति । सर्वदा

(१) परस्परविरहव्याप्यत्वं विरोधिरूपयोः सम्भवत्यपि प्रकृते
करणकरणयोर्न तादृशत्वमित्यर्थ इति मिश्राः । भावाभावेति । अभेदे
आक्षेप्याक्षेपकभावानुपपत्तेरिति दीधितिः ।

(२) करणपदं कार्यभावे उपचरितमिति भावः ।

(३) अभ्युपगम्याह अतिरेकेति । यथा घटः स्वावच्छिन्न एव काले
स्वाभावं प्रतिक्षिपति न तु स्वानवच्छिन्नेऽपि काले, तथा करणमपि
स्वावच्छिन्न एव काले स्वविरोधिनीऽकरणस्याभावमाक्षिपेन्न तु स्वान-
वच्छिन्नेऽपि काले, नहि नैल्यं स्वाकालेऽपि रक्तत्वाभावमाक्षिपति तथा-
सत्यामश्यामो घटः पाके सत्यपि रक्तो न स्यादित्यर्थः । मूले तथास-
तीति । स्वानवच्छिन्नेऽपि काले यदि स्वाभावं प्रतिक्षिपेत्तदा यदा न
स्यात्तदैव स्यादित्यायातम्, यदा स्वयं न स्यात्तदा तद्विरोध्यपि न स्या-
दिति स्वयमेव स्यादिति विचित्रो विरोध इत्यर्थः । ततः किमित्यत
आह नास्त इति । तथाच क्षणिकत्वसाधने प्रवृत्तस्य तव नित्यत्वमेव
भावानां पर्यवसितामिति भावः ।

तदा स्वाभावं प्रतिक्षेप्तुमर्हतीति, निरोधभावं वा आ-
क्षेप्तुम्, तथासति न कदापि तन्न स्यात्, न वा कदापि
तद्विरोधी भवेदिति 'नामतो निगते भागो नाभासो
विद्यते सत' इत्यायानम्, न वा निरोधः ।

“नन्वेवंसति परिमाणभेदोऽपि कालभेदेन न विरु-
दूष्येत, तत्राप्येवं वक्तुं सुकरत्वात्” । न, बाधकबलेन तत्र
कालभेदस्य विवक्षितत्वात्, तथाहि-नारब्धद्रव्यैरेव
द्रव्यावयवैर्द्रव्यान्तरमारभ्यते मूर्त्त्वत्वसमानदेशत्वयोरे-
कदा विरोधात्, तथा चारम्भपक्षे पूर्वद्रव्यनिवृत्तिः, अ-
निवृत्तावनारम्भ इति । तत्र निवृत्तावाश्रयभेदादेव परि-
स्वाभावप्रतिक्षेपे सतो न कदाचिदभावः स्यात्सर्वदा स्वविरोधाभावाक्षेपे-
ऽसतो न कदाचिद्भावः स्यादिति । न वा विरोध इति । कालान्तरे
स्वभावेन स्वविरोधिना च सह विरोधो न स्यादिति ।

(१) तत्राप्येवामिति । तदा तत्परिमाणस्य तदा अतत्परिणामे न
विरोध इत्येव वक्तुं सुकरत्वादिति । कालभेदस्येति । कालभेदवर्त्यपि
परिणामभेदो घर्म्मिभेदाभावे विरुदूष्यत इत्यर्थः । बाधकमाह तथाहीति ।
अयमर्थः-तैरेवावयवैर्द्रव्यान्तरोत्पत्तिकाले संयोगिद्रव्यान्तरोपचयकाले वा
तावत्परिमाणान्तरोपलब्धिः न त्वन्यदा, तत्र द्रव्यान्तरारम्भे मूर्त्त्वसमा-
नदेशत्वयोरेकत्र विरोधान्नारब्धद्रव्यैरेवावयवैर्द्रव्यान्तरमारभ्यत इति पूर्व-
द्रव्यनिवृत्तिः तत्राश्रयभेदादेव परिमाणभेदोपलम्भः(२), अनिवृत्तौ त्वार-

(१) ननु स्थिरस्य कालभेदेनैव करणत्वाकरणत्वयोः स्वीकारे
दीर्घत्वह्रस्वत्वे परिमाणे अपि कालभेदेन विरुद्धे न स्यातां तथाच का-
लादिप्रत्यभिज्ञापि प्रमैव स्यादित्यभिप्रायेण बौद्धः शङ्कते मूले नन्वेव-
मिति ।

(२) अविनष्टे पूर्वद्रव्ये यदि तेष्वेवावयवेषु द्रव्यान्तरोत्पादस्तदा
मूर्त्तयोः समानदेशत्वापत्त्या पूर्वद्रव्यनिवृत्तावेव द्रव्यान्तरोत्पादः स्वी-
कार्यः इति भावः ।

माणभेदः, अन्निवृत्तौ संयोगिद्रव्यानुपचये क परिमाण-
भेदोपलम्भो यो विरोधमावहेत्, तदुपचये तु क परिमा-
णान्तरोत्पत्तिः आश्रयानुपपत्तेः, अत एव स्थौल्याति-
शायप्रत्ययोऽपि तत्र भ्रान्तः, तस्मात् कालभेदेनापि न
परिणामभेद एकस्मिन्धर्मिण्युपसंहर्तुं शक्यत इत्यादि
पदार्थचिन्ताचतुरैः सह विवेचनीयम् ।

“अस्तु तर्हीहापि वाधकं बलम् प्रसङ्गतद्विपर्यययो-
रुक्तत्वादिति चेत्” न, तयोः सामर्थ्यासामर्थ्यविषयत्वा-
रम्भाभावात्संयोगिद्रव्यान्तरोपचयादेव परिमाणभेदोपलम्भो वक्तव्यः, न च
तत्र परिमाणान्तरोत्पत्त्युपपत्तिः (१) आश्रयानुपपत्तेः, न एतेकद्रव्याश्रयं
परिमाणं सम्भवतीति । कथं तर्हि परिमाणान्तरानुत्पादे तत्र स्थौल्याधा-
श्रयप्रत्ययः (२), तत्राह अत एवेति । आश्रयानुपपत्तेः परिमाणान्तरो-
त्पत्त्यसम्भवादेवेत्यर्थः । पदार्थचिन्ताचतुरैः=वैशेषिकैः ।

प्रसङ्गेति । ‘समर्थश्चेत्सर्वदा कुर्यादि’त्युक्तत्वात् कालभेदेनापि
करणाकरणयोरविरोधः कर्तुं शक्यत (३) इति । परिहरति न तयो-
रिति । प्रसङ्गतद्विपर्ययौ सामर्थ्यासामर्थ्यमात्रसाधनतया तन्मात्रविषयौ
न करणाकरणविषयाविति (४) । ननु सामर्थ्यासामर्थ्यमात्रविषयत्वेऽपि

(१) न चावस्थितद्रव्य एव संयोगिद्रव्योपचयात्पूर्वपरिमाणनाशः
परिमाणान्तरोत्पादश्च स्यादिति वाच्यम् । परिमाणस्याश्रयनाशैकना-
श्यत्वात्, अवयवमात्रसंयोगविशेषबहुत्वादेरेवावयविपरिमाणोत्पादक
त्वाच्च, अन्यथा धरण्यादिपतितमृत्पिण्डादेरेवयवान्तरसंयुक्तावयवस्य
च पूर्वपरिमाणनाशः प्रकृष्टतरपरिमाणान्तरोत्पादश्च स्यादिति भावः ।

(२) य एव कृश आसीत् स एवेशनीं स्थूल इति प्रत्यभिज्ञाप्र-
तीतिरित्यर्थः ।

(३) यदीदं द्रव्यं दीर्घं स्यात् ह्रस्वं न स्यादिति वत् यदि यजिं कारि
स्यादकारि न स्यात्, लकारि चैतत्तस्मान्न कारीति प्रसङ्गतद्विपर्यया
विहापि स्यातामित्यर्थ इति मिथ्याः ।

(४) प्रसङ्गे सामर्थ्यस्य हेतुतया विपर्यये चासामर्थ्यस्य साध्य-

त्तत्र चोक्तत्वात् । स्तां वा, न तथापि ताभ्यां शक्य-
शक्योरविवक्षित(त्वात्)कालभेद एव विरोधः साध्य-
ते, तथोपसंहर्तुमशक्यत्वात् । “यदा तदेत्युपेक्ष्य यत्
समर्थं तत्करोत्येवेत्युपसंहर्तुं शक्यमिति चेत्” न, काल-
नियमाविवक्षायां यत्समर्थं तत्करोत्येव कदाचिदि-
ति स्यात्, तथा च सम्भवविधेरत्यन्तायोगो विरुद्धः,
न त्वयोगः नीलं सरोजं भवत्येवेतिवत् ।

तयोर्विरोधद्वारेण तत्फलयोरपि करणाकरणयोर्विरोधः साध्यितव्य इत्याह
(१)स्तां वेति । कालविशेषाविवक्षया सामर्थ्ये सति करणनियमन्योपस-
हर्तुमशक्यत्वादिति(२) । नत्ययोग इति(३) । ततश्च समर्थस्यापि
कदाचित्करणं कदाचिदकरणमिति न विरोध इत्यभिप्रायः ।

ननु यदा समर्थं यदाऽसमर्थमिति कालभेदविवक्षायामैकस्यैव कदा-
चित्सामर्थ्यं कदाचिदसामर्थ्यं वाऽभ्युपगन्तव्यं स्यात्तच्च नोपपद्यत इत्याह

तया विषयत्वम्, सामर्थ्यप्रसङ्गनीयं करणं वेह सामर्थ्यम्, तत्र च
सामर्थ्यं हीत्यादिना द्रूपणस्योक्तत्वादिति दीधितिः ।

(१) ननु सामर्थ्यासामर्थ्यं प्रति प्रसङ्गतद्विपर्यया नोच्येते येन
पूर्वनिरस्तत्वं स्यात्, किन्तर्हि ? कारित्वाकारित्वे प्रति ते च ताभ्यामन्ये
एवेत्यत आह स्तां वेति कल्पलता ।

(२) उक्तप्रसङ्गतद्विपर्ययाभ्यां कारित्वाकारित्वयोः कालविशेष-
मनन्तर्भाव्य विरोधः साध्यितुं शक्य इत्यर्थः ।

(३) स्वातन्त्र्येण कालभेदो न प्रवेशनीयस्तत्प्रवेशकार्यमेवकार
एव करिष्यतीत्यभिप्रायेणाशङ्कते मूले यदेति । एषकारस्य कालभेदा-
द्विवाचकत्वं नास्ति किन्तु क्रियासङ्गतस्यात्यन्तायोगव्यवच्छेदार्थक-
त्वम्, तथा चोक्तदोषतादवस्थामित्याशयेन कालनियमेत्यादि उत्तर-
वादिनो मूलमत्र द्रष्टव्यम् । कालनियमः सार्वदिकत्वं क्रियासङ्गतैव-
कारिण्यत्यन्तायोगव्यवच्छेदः सम्भवमात्ररूपोऽर्थक्रियासम्भवे विरु-
द्ध्यते न तु कदाचित्सम्भवे इत्यर्थः ।

“ननु गदसमर्थे प्रथममासीत् तस्य पश्चादपि सामर्थ्यं कुत्र आयातम्, प्रथमं समर्थस्य वा पश्चादपि कुत्र आतम्” । नैतद्व्यस्य, (१)तत्तत्सहकारिमतस्तत्कारकत्वं हि सामर्थ्यम्, अतद्व्यतस्तदन्यवतो वा तदकर्तृत्वमसामर्थ्यम्, इदञ्चैतत्पत्तिक्रमस्य रूपम् । ते च सहकारिणः स्वोपसर्पणकारणवशाद्भिन्नकाला इत्यर्थात्कार्याणामपि भिन्नकालतेति । “तथाप्येककालस्थ एव भावो जातनष्टस्तदा तदा तत्कार्यं करोतु, उत्पन्नमात्रस्य तत्स्वभावत्वादेकदेशस्थवत् इति चेत्” सेयमेककालस्थता

(२)नन्विति । ननु औत्पत्तिक चेदेतद्रूप तर्णुत्पत्तेरनन्तरमेव सर्वान्सहकारिणः समासाद्य युगपदेव सर्वं कार्यं कुर्यादित्याशङ्क्याह ते चेति । यद्यप्येकस्यापि कालभेदेन करणाकरणे न विरुद्ध्यते, तथाप्युत्पन्नमात्रस्यैव तत्कर्तृत्वभावत्वात्समवायिलक्षणैकदेशस्थवत्(३) एककालस्थ एव जातो नष्टः—जनित्वा ध्वस्तः, तदा तदा कार्यभिन्न एवेत्यर्थः, तदिदमाशङ्कते तथापीति । एककाल इत्येतद्विकल्प्य दूषयति सेयमिति ।

(१) सामर्थ्यं यदि योग्यत्वं विवक्षित्वा प्रोच्यते तदा सर्वदैव तत्समर्थमेव, अथ कारित्वं विवक्षितं, तदा तदुभयं सहकारिलाभालाभतन्त्रमित्यसङ्गदावेदितमित्यभिप्रायेणोत्तरमाह तत्तदिति । यदस्य सामर्थ्यं तन्न कुतोऽप्यायाति न वा कुतोऽप्यपैति, सहकारिसान्निध्ये हि कारित्वं सामर्थ्यम्, यद्वा कारणतावच्छेदकबीजत्वादिरूपमस्य सामर्थ्यं तच्छून्यत्वमसामर्थ्यं तस्य च नोपगमापगमावित्याह तत्तदिति भगीरथठक्कुरः । अतद्व्यतः—सहकारिरहितस्य, तदन्यवतः—सहकारिविरोधिमतः । तदकर्तृत्वम्—तदजनकत्वम् । औत्पत्तिकमिति । एतत्स्वभाव एव भावो जायत इत्यर्थः ।

(२) ननु भावानां स्वकारणजनितः स्वरूपभेदो जातिभेदो वा सामर्थ्यं तस्य च तस्यां व्यक्तौ नोपगमापगमौ सम्भवत इत्याशयेनाशङ्कते पूर्वपक्षी नन्विति भगीरथठक्कुरः ।

(३) यथा स्वानवच्छिन्नेऽपि देशे स्वात्मनि इन्द्रियादिज्ञानं सुखा-

(१) हन्त, एवम्भूतविरोधलक्षणव्यावृत्तिभिन्नकालशक्त्य-
शक्त्योरपीत्युक्तप्रायम्, तत्प्रतिसन्दर्धीयाः । (२) तस्मा-
त्प्रसङ्गतद्विपर्ययस्थितावपि असिद्धो विरुद्धधर्माध्यासः ।

“ननु यदेकदा यत्करोति तथावत्सर्वं तत्करोत्येव,
यथा कश्चिच्छब्दः शब्दान्तरमिति प्रसङ्गोऽस्तु, विपर्य-
यस्तु यदेकदा यन्न करोति तत्सर्वदैव तन्न करोति, यथा
शिलाशकलमङ्कुरम्, न करोति चैकदा कुशूलस्थं बीज-

उक्तप्रायमिति । यदा यदकरणं तदा तत्करणस्याभाव इत्य-
त्रोक्तप्रायमिति ।

पर इदानीं कुशूलनिहितस्य बीजस्याङ्कुरकारिणो भेदं प्रकारा-
न्तरेण दर्शयति (३) ननु यदेति । कश्चिच्छब्द इति । शब्दा-
न्तरं कुर्वन् शब्दो (४) यावत्सर्वं तत्करोत्येव तस्याशुतरविनाशित्वेना-

(१) साम्यमापादयन्नाह सिद्धान्ती हन्तैवमिति । तदा तदकरणं
तदा तत्करणस्य विरोधि न त्वन्यदापि तदकरणं येन विरोधः स्यादि-
त्युक्तप्रायमित्यर्थः ।

(२) पूर्वं प्रसङ्गतद्विपर्ययोरेवासिद्धिरुक्ताऽधुना तत्सिद्धावपि वि-
रुद्धधर्माध्यासाभावमुपसंहरति तस्मादिति मिश्राः । देशभेदेनेव काल-
भेदेनापि सामर्थ्यासामर्थ्ययोः करणाकरणयोश्चाभ्युपगमे विरुद्धधर्म-
संसर्गोऽसिद्ध इति भावः ।

(३) सर्वव्यक्तिव्यवहारयोर्व्याप्तिसाधनाय प्रसङ्गविपर्ययान्तरमवता-
रयति नन्विति कल्पलता । प्रसङ्गविपर्ययस्थितावपीत्यपिना सूचितं
प्रसङ्गविपर्ययसामान्यासम्भवमसदमानोऽन्तरा प्रसङ्गविपर्ययान्तरमा-
शङ्कते नन्विति दीधितिः ।

(४) अविनश्यत्पर्ययोऽनन्त्यशब्द इत्यर्थः, अन्यथा द्वितीयक्षणेऽ-
करणाद्यावत्सर्वं करणानुपपत्तेः । रदमतेनेव वा एष्टान्तः । मूले विप-
र्ययस्थिति । यथावत्सर्वं यन्न करोति तदेकदापि तन्न करोति यथा
शिलाशकलम्, न करोति च कुशूलस्थं बीजं यावत्सर्वमङ्कुरम्, यत
एकदापि तन्न कुर्यादिति विपर्यय दर्शनीये एकदाऽकरणस्यापि याव
तस्याकरणरूपतया व्यत्यासेनैव विपर्ययो दर्शित इत्यशेषः ।

स्वभावः स्वकारणत्वात् इति किं न गीतयेः। (२) न त्रि-
 तीया, विरुद्धार्थाभ्यामेवाप्यभेदः भेदस्य प्रतीत्यनिर्नि-
 मित्त्वात्प्रसङ्गात्। अनेकाकारिणोऽपि (२) कार्यतोऽपि
 न भेदं साधयेत्। (३) न तृतीया, विरोधलक्षणयोगे तान्त्रिक-
 सहस्रेणापि विरोधस्यापनेतुमशक्यत्वात्, अपयोगे वा
 तदेव चिन्तयम्। (४) "यद्विधानं गस्य निषेधात् गन्निषेधे
 वा गस्य विधानं तयोरेकत्र धर्मिणि परस्परविरहात्-
 स्थिततया विरोधः, स चेह नास्ति, तद्देशकार्यकारित्वं
 हि तद्देशकार्यकारित्वेन विरुद्धम्(५), तद्विधौ तस्मैव
 नियमेन निषेधात्, न पुनर्देशान्तरे तत्कार्यकारित्वेन(६)
 तस्यानिषेधात्, (७) न अन्यत्र तदकरणमतत्करणं वा तत्र
 तत्करणस्याभावोऽपि तु तत्र तदकरणमिति चेत्"।

इति प्रसङ्गो नियोगः, नियमोऽपि कथं स्यादिति पर्यनुयोगः। तदेवेति।
 विरोधलक्षणमेवेति।

(१) ननु सामर्थ्यासामर्थ्यं विरुद्धे अप्येकत्र विद्यमाने अपि न
 धर्मिभेदके इत्यत्राह न द्वितीय इति कल्पलता।

(२) देशभेदेन विरुद्धाभ्यामपि ताभ्यां भेदस्यासाधनात्।

(३) यदि च सामर्थ्यासामर्थ्ययोर्विरोध एव नास्तीकियते तदाप्याह
 न तृतीय इति। विरोधेति। परस्परविरहात्मनोर्विरोधोऽवश्यम्भावी-
 त्यर्थः। यदि चैकदेश एव कारित्वाकारित्वयोर्विरोधो न देशभेदेनापी-
 त्युच्यते, तदाऽप्याह अयोग इति। विरोधलक्षणस्येति शेषः।

(४) तदेव साम्यापादनाय परद्वारा चिन्तयति यद्विधान इति।

(५) यदि यद्देशे करोति तत्रैव न कुर्यात्तदा विरोधः स्यादित्यर्थः।

(६) तद्देशकारित्वं विरुद्धमित्यत्रानुपञ्जनीयम्। तस्य-देशान्तरे
 तदकरणस्य।

(७) नहीति। अन्यत्र यत्तदकरणं तद्विरुद्धकार्यकरणं वा न तदेव
 तत्र तत्करणस्याभावो येन विरोधः स्यात् अपि तु तत्रैव देशे तदा-
 नीमेव तदकरणम्-तत्करणस्याभाव इत्यर्थः।

(१) हन्त, एवम्भूतविरोधलक्षणव्यावृत्तिभिन्नकालशक्त्य-
शक्त्योरपीत्युक्तप्रायम्, तत्प्रतिसन्दधीयाः । (२) तस्मा-
त्प्रसङ्गद्विपर्ययस्थितावपि असिद्धो विरुद्धधर्माध्यासः ।

“ननु यदेकदा यत्करोति तथावत्सत्त्वं तत्करोत्येव,
यथा कश्चिच्छब्दः शब्दान्तरमिति प्रसङ्गोऽस्तु, विपर्य-
यस्तु यदेकदा यन्न करोति तत्सर्वदैव तन्न करोति, यथा
शिलाशकलमङ्कुरम्, न करोति चैकदा कुशूलस्थं बीज-

उक्तप्रायमिति । यदा यदकरणं तदा तत्करणस्याभाव इत्य-
त्रोक्तप्रायमिति ।

पर इदानीं कुशूलनिहितस्य बीजस्याङ्कुरकारिणो भेदं प्रकारा-
न्तरेण दर्शयति (३) ननु यदेति । कश्चिच्छब्द इति । शब्दा-
न्तरं कुर्वन् शब्दो (४) यावत्सत्त्वं तत्करोत्येव तस्याशुतरविनाशित्वेना-

(१) साम्यमापादयन्नाह सिद्धान्ती हन्तैवमिति । तदा तदकरणं
तदा तत्करणस्य विरोधि न त्वन्यदापि तदकरणं येन विरोधः स्यादि-
त्युक्तप्रायमित्यर्थः ।

(२) पूर्वं प्रसङ्गतद्विपर्ययोरेवासिद्धिरुक्ताऽधुना तत्सिद्धावपि वि-
रुद्धधर्माध्यासाभावमुपसंहरति तस्मादिति मिथ्याः । देशभेदेनैव काल-
भेदेनापि सामर्थ्यासामर्थ्ययोः करणाकरणयोश्चाभ्युपगमे विरुद्धधर्म-
संसर्गोऽसिद्ध इति भावः ।

(३) सत्त्वक्षणिकत्वयोर्व्याप्तिसाधनाय प्रसङ्गविपर्ययान्तरमवता-
रयति नन्विति कल्पलता । प्रसङ्गविपर्ययस्थितावपीत्यपिना सूचितं
प्रसङ्गविपर्ययसामान्यासम्भवमसहमानोऽन्तरा प्रसङ्गविपर्ययान्तरमा-
शङ्कते नन्विति दोषितिः ।

(४) अविन्दयष्ट्वस्थोऽनन्त्यशब्द इत्यर्थः, अन्यथा द्वितीयक्षणेऽ-
करणाद्यावत्सत्त्वं करणानुपपत्तेः । स्वमतेनैव वा दृष्टान्तः । मूले विप-
र्ययस्त्विति । यथावत्सत्त्वं यन्न करोति तदेकदापि तन्न करोति यथा
शिलाशकलम्, न करोति च कुशूलस्थं बीजं यावत्सत्त्वमङ्कुरम्, अत
एकदापि तन्न कुर्यादिति विपर्यये दर्शनीये एकदाऽकरणस्यापि याव
त्सत्त्वाकरणरूपतया व्यत्यासेनैव विपर्ययो दर्शित इत्यदोषः ।

स्वभावः स्वकान्तादायान उति ति न गोनयेः। (१)न द्वि-
 तीयाः, विरुद्धभर्माभ्यामेनाप्य भेदे भेदस्य गदास्य निर्नि-
 मित्तरूपप्रसङ्गात् । अनैकान्तिरूप हेतुः (२)कालतोऽपि
 न भेदं साधयेत् । (३)न तृतीयाः, विरोधलक्षणयोगे वापि क
 सहस्रेणापि विरोधस्यापनेतुमजकयत्वात्, अयोगे वा
 तदेव चिन्तयम् । (४)“यादिधाने गस्य निपेधो गलिपेधे
 वा यस्य विधानं तयोरेकत्र भर्माणि परस्परवरीकार-
 स्थिततया विरोधः, स चेह नास्ति, तद्देशकार्यकारित्वं
 हि तद्देशकार्यकारित्वेन विरुद्धम्(५), तद्विधौ तस्मैव
 नियमेन निपेधात्, न पुन देशान्तरे तत्कार्यकारित्वेन(६)
 तस्यानिपेधात्, (७)न अन्यत्र तदकरणमतत्करणं वा तत्र
 तत्करणस्याभावोऽपि तु तत्र तदकरणमिति चेत्” ।
 दिति प्रसङ्गो नियोगः, विषयेऽपि कथ स्यादिति पर्यनुयोगः । तदेवेति ।
 विरोधलक्षणमेवेति ।

(१) ननु सामर्थ्यासामर्थ्यं विरुद्धे अप्येकत्र विद्यमाने अपि न
 धर्मिभेदके इत्यत्राह न द्वितीय इति कल्पलता ।

(२) देशभेदेन विरुद्धाभ्यामपि ताभ्यां भेदस्यासाधनात् ।

(३) यदि च सामर्थ्यासामर्थ्ययोर्विरोध एव नाङ्गीक्रियते तदाप्याह
 न तृतीय इति । विरोधेति । परस्परविरहात्मनोर्विरोधोऽवश्यम्भावी-
 त्यर्थः । यदि चैकदेश एव कारित्वाकारित्वयोर्विरोधो न देशभेदेनापी-
 त्युच्यते, तदाऽप्याह अयोग इति । विरोधलक्षणस्येति शेषः ।

(४) तदेव साम्यापादानाय परद्वारा चिन्तयति यद्विधान इति ।

(५) यदि यद्देशे करोति तत्रैव न कुर्यात्तदा विरोधः स्यादित्यर्थः ।

(६) तद्देशकारित्वं विरुद्धमित्यत्रानुपञ्जनीयम् । तस्य-देशान्तरे
 तदकरणस्य ।

(७) नहीति । अन्यत्र यत्तदकरणं तद्विरुद्धकार्यकरणं वा न तदेव
 तत्र तत्करणस्याभावो येन विरोधः स्यात् अपि तु तत्रैव देशे तदा-
 नमिमेव तदकरणम्-तत्करणस्याभाव इत्यर्थः ।

(१)हन्त, एवम्भूतविरोधलक्षणव्यावृत्तिभिन्नकालशक्त्य-
शक्त्योरपीत्युक्तप्रायम्, तत्प्रतिसन्दधीथाः । (२)तस्मा-
त्प्रसङ्गनद्विपर्ययस्थितावपि असिद्धो विरुद्धधर्माध्यासः ।

“ननु यदेकदा यत्करोति तथावत्सत्त्वं तत्करोत्येव,
यथा कश्चिच्छब्दः शब्दान्तरमिति प्रसङ्गोऽस्तु, विपर्य-
यस्तु यदेकदा यन्न करोति तत्सर्वदैव तन्न करोति, यथा
शिलाशकलमङ्कुरम्, न करोति चैकदा कुशूलस्थं बीज-

उक्तप्रायमिति । यदा यदकरणं तदा तत्करणस्याभाव इत्य-
त्रोक्तप्रायमिति ।

पर इदानीं कुसूलनिहितस्य बीजस्याङ्कुरकारिणो भेदं प्रकारा-
न्तरेण दर्शयति (३)ननु यदेति । कश्चिच्छब्द इति । शब्दा-
न्तरं कुर्वन् शब्दो(४)यावत्सत्त्वं तत्करोत्येव तस्याशुतराविनाशित्वेना-

(१) साम्यमापाद्यन्नाह सिद्धान्ती हन्तैवमिति । तदा तदकरणं
तदा तत्करणस्य विरोधि न त्वन्यदापि तदकरणं येन विरोधः स्यादि-
त्युक्तप्रायमित्यर्थः ।

(२) पूर्वं प्रसङ्गतद्विपर्ययोरेवासिद्धिरुक्ताऽधुना तत्सिद्धावपि वि-
रुद्धधर्माध्यासाभावमुपसंहरति तस्मादिति मिश्राः । देशभेदेनेव काल-
भेदेनापि सामर्थ्यासामर्थ्ययोः करणाकरणयोश्चाभ्युपगमे विरुद्धधर्म-
संसर्गोऽसिद्ध इति भावः ।

(३) सत्त्वक्षणिकत्वयोर्व्याप्तिसाधनाय प्रसङ्गविपर्ययान्तरमवता-
रयति नन्विति कल्पलता । प्रसङ्गविपर्ययस्थितावपीत्यपिना सूचितं
प्रसङ्गविपर्ययसामान्यासम्भवमसहमानोऽन्तरा प्रसङ्गविपर्ययान्तरमा-
शङ्कते नन्विति दीधितिः ।

(४) अविनश्यद्बन्धोऽनन्त्यशब्द इत्यर्थः, अन्यथा द्वितीयक्षणेऽ-
करणाद्यावत्सत्त्वं करणानुपपत्तेः । स्वमतेनैव वा दृष्टान्तः । मूले विप-
र्ययस्थितिः । यथावत्सत्त्वं यन्न करोति तदेकदापि तन्न करोति यथा
शिलाशकलम्, न करोति च कुशूलस्थं बीजं यावत्सत्त्वमङ्कुरम्, अत
एकदापि तन्न कुर्यादिति विपर्यये दर्शनीये एकदाऽकरणस्यापि याव
त्सत्त्वाकरणरूपतया व्यत्यासेनैव विपर्ययो दर्शित इत्यदोषः ।

स्वभावः स्वकारणादायात इति किं न रोचयेः। (१)न द्वि-
 तीयः, विरुद्धधर्माध्यासेनाप्यभेदे भेदव्यवहारस्य निर्नि-
 मित्तकत्वप्रसङ्गात्। अनैकान्तिकश्च हेतुः (२)कालतोऽपि
 न भेदं साधयेत्। (३)न तृतीयः, विरोधलक्षणयोगे बाधक-
 सहस्रेणापि विरोधस्थापनेतुमशक्यत्वात्, अयोगे वा
 तदेव चिन्त्यम्। (४)“यद्विधाने यस्य निषेधो यन्निषेधे
 वा यस्य विधानं तयोरेकत्र धर्मिणि परस्परपरीहार-
 स्थिततया विरोधः, स चेह नास्ति, तद्देशकार्यकारित्वं
 हि तद्देशकार्याकारित्वेन विरुद्धम्(५), तद्विधौ तस्यैव
 नियमेन निषेधात्, न पुन देशान्तरे तत्कार्याकारित्वेन(६)
 तस्यानिषेधात्, (७)न ह्यन्यत्र तदकरणमतत्करणं वा तत्र
 तत्करणस्याभावोऽपि तु तत्र तदकरणमिति चेत्”।
 दिति प्रसङ्गो नियोगः, विषयेऽपि कथं स्यादिति पर्यनुयोगः। तदेवेति।
 विरोधलक्षणमेवेति।

(१) ननु सामर्थ्यासामर्थ्ये विरुद्धे अप्येकत्र विद्यमाने अपि न
 धर्मिभेदके इत्यत्राह न द्वितीय इति कल्पलता।

(२) देशभेदेन विरुद्धाभ्यामपि ताभ्यां भेदस्यासाधनात्।

(३) यदि च सामर्थ्यासामर्थ्ययोर्विरोध एव नाङ्गीक्रियते तदाप्याह
 न तृतीय इति। विरोधेति। परस्परविरहात्मनोर्विरोधोऽवश्यम्भावी-
 त्यर्थः। यदि चैकदेश एव कारित्वाकारित्वयोर्विरोधो न देशभेदेनापी-
 त्युच्यते, तदाऽप्याह अयोग इति। विरोधलक्षणस्येति शेषः।

(४) तदेव साम्यापादनाय परद्वारा चिन्तयति यद्विधान इति।

(५) यदि यद्देशे करोति तत्रैव न कुर्यात्तदा विरोधः स्यादित्यर्थः।

(६) तद्देशकारित्वं विरुद्धमित्यत्रानुपञ्जनीयम्। तस्य-देशान्तरे
 तदकरणस्य।

(७) नहीति। अन्यत्र यत्तदकरणं तद्विरुद्धकार्यकरणं वा न तदेव
 तत्र तत्करणस्याभावो येन विरोधः स्यात् अपि तु तत्रैव देशे तदा-
 नीमेव तदकरणम्-तत्करणस्याभाव इत्यर्थः।

Handwritten musical score on ten systems of five-line staves. The notation includes various rhythmic values, stems, and beams, typical of a musical manuscript. The page is numbered 67 in the top right corner.

स्वभावः स्वकारणादायात इति किं न रोचयेः। (१)न द्वि-
तीयः, विरुद्धधर्माध्यासेनाप्यभेदे भेदव्यवहारस्य निर्नि-
मित्तकत्वप्रसङ्गात्। अनैकान्तिकश्च हेतुः (२)कालतोऽपि
न भेदं साधयेत्। (३)न तृतीयः, विरोधलक्षणयोगे बाधक-
सहस्रेणापि विरोधस्थापनेतुमशक्यत्वात्, अयोगे वा
तदेव चिन्त्यम्। (४)“यद्विधाने यस्य निषेधो यन्निषेधे
वा यस्य विधानं तयोरेकत्र धर्मिणि परस्परपरीहार-
स्थिततया विरोधः, स चेह नास्ति, तद्देशकार्यकारित्वं
हि तद्देशकार्याकारित्वेन विरुद्धम्(५), तद्विधौ तस्यैव
नियमेन निषेधात्, न पुन देशान्तरे तत्कार्याकारित्वेन(६)
तस्यानिषेधात्, (७)न ह्यन्यत्र तदकरणमतत्करणं वा तत्र
तत्करणस्याभाधोऽपि तु तत्र तदकरणमिति चेत्”।

दिति प्रसङ्गो नियोगः, विषयेऽपि कथं स्यादिति पर्यनुयोगः। तदेवेति।
विरोधलक्षणमेवेति।

(१) ननु सामर्थ्यासामर्थ्ये विरुद्धे अप्येकत्र विद्यमाने अपि न
धर्मिभेदके इत्यत्राह न द्वितीय इति कल्पलता।

(२) देशभेदेन विरुद्धाभ्यामपि ताभ्यां भेदस्यासाधनात्।

(३) यदि च सामर्थ्यासामर्थ्ययोर्विरोध एव नाङ्गीक्रियते तदाप्याह
न तृतीय इति। विरोधेति। परस्परविरहात्मनोर्विरोधोऽवश्यम्भावी-
त्यर्थः। यदि चैकदेश एव कारित्वाकारित्वयोर्विरोधो न देशभेदेनापी-
त्युच्यते, तदाऽप्याह अयोग इति। विरोधलक्षणस्येति शेषः।

(४) तदेव साम्यापादनाय परद्वारा चिन्तयति यद्विधान इति।

(५) यदि यद्देशे करोति तत्रैव न कुर्यात्तदा विरोधः स्यादित्यर्थः।

(६) तद्देशकारित्वं विरुद्धमित्यत्रानुपपञ्जनीयम्। तस्य-देशान्तरे
तदकरणस्य।

(७) नहीति। अन्यत्र यत्तदकरणं तद्विरुद्धकार्यकरणं वा न तदेव
तत्र तत्करणस्याभाधो येन विरोधः स्यात् अपि तु तत्रैव देशे तदा-
नीमेव तदकरणम्-तत्करणस्याभाव इत्यर्थः।

(१) हन्त, एवम्भूतविरोधलक्षणव्यावृत्तिर्भित्तकालगतस्य-
 जस्योरपीत्युक्तप्रायम्, तत्प्रतिसन्दधीभाः । (२) तस्मा-
 त्प्रसङ्गतद्विपर्ययस्थितावपि असिद्धो विरुद्धधर्माध्यासः ।

“ननु यदेकदा यत्करोति तयावत्सत्त्वं तत्करोत्येव,
 यथा कश्चिच्छब्दः शब्दान्तरमिति प्रसङ्गोऽस्तु, विपर्य-
 यरतु यदेकदा यत्न करोति तत्सर्वदैव तन्न करोति, यथा
 शिलाशकलमङ्कुरम्, न करोति चैकदा कुशूलस्थं बीज-

उक्तप्रायमिति । यदा यदकरणं तदा तत्करणस्याभाव इत्य-
 त्रौक्तप्रायमिति ।

पर इदानीं कुसूलनिहितस्य बीजस्याङ्कुरकारिणो भेदं प्रकारा-
 न्तरेण दर्शयति (३) ननु यदेति । कश्चिच्छब्द इति । शब्दा-
 न्तरं कुर्वन् शब्दो(४) यावत्सत्त्वं तत्करोत्येव तस्याशुतरविनाशित्वेना-

(१) साम्यमापाद्यप्राह सिद्धान्ती एतैवमिति । तदा तदकरणं
 तदा तत्करणस्य विरोधि न त्वन्यदापि तदकरणं येन विरोधः स्यादि-
 त्युक्तप्रायमित्यर्थः ।

(२) पूर्वं प्रसङ्गतद्विपर्ययोरेवासिद्धिरुक्ताऽधुना तत्सिद्धावपि वि-
 रुद्धधर्माध्यासाभावमुपसंहरति तस्मादिति मिथाः । देशभेदेनेव काल-
 भेदेनापि सामर्थ्यासामर्थ्ययोः करणाकरणयोश्चाभ्युपगमे विरुद्धधर्म-
 संसर्गोऽसिद्ध इति भावः ।

(३) सर्वक्षणिकत्वयोर्व्याप्तिसाधनाय प्रसङ्गविपर्ययान्तरमवता-
 रयति नन्विति कल्पलता । प्रसङ्गविपर्ययस्थितावपीत्यपिना सूचितं
 प्रसङ्गविपर्ययसामान्यासम्भवमसहमानोऽन्तरा प्रसङ्गविपर्ययान्तरमा-
 शङ्कते नन्विति दीधितिः ।

(४) अविनश्यद्बस्थोऽनन्त्यशब्द इत्यर्थः, अन्यथा द्वितीयक्षणेऽ-
 करणाद्यावत्सत्त्वं करणानुपपत्तेः । स्वमतेनैव वा दृष्टान्तः । मूले विप-
 र्ययस्थिति । यथावत्सत्त्वं यत्न करोति तदेकदापि तन्न करोति यथा
 शिलाशकलम्, न करोति च कुशूलस्थं बीजं यावत्सत्त्वमङ्कुरम्, अत
 एकदापि तन्न कुर्यादिति विपर्यये दर्शनीये एकदाऽकरणस्यापि याव
 त्सत्त्वाकरणरूपतया व्यत्यासेनैव विपर्ययो दर्शित इत्यदोषः ।

मङ्कुरमिति चेत्” । तदेतज्जात्यभिप्रायेण वा व्यक्यभिप्रायेण वा स्यात् ? प्रथमे द्वयमप्यनैकान्तिकम्, अनियमदर्शनात् ।

द्वितीये (१) द्वयमप्यन्यथासिद्धम्, एकान्तासामर्थ्यप्रयुक्तत्वादत्यन्ताकरणस्य, सामर्थ्ये सति सहकारिसन्निधिप्रयुक्तत्वात्करणनियमस्य । (२) एतेन—“यद्यत्करोति तत्तदुत्पन्नमात्रम्, यथा कर्म विभागम्, यदुत्पन्नमात्रं करणकालाभावादिति । तदेत(३)ज्जातीति । यदेकदेत्यादियच्छब्दतच्छब्दाभ्यां जातिर्वा निर्दिश्यते व्यक्तिर्वेत्यर्थः । द्वयमिति । प्रसङ्गतद्विपर्ययोर्हेतुद्वयमित्यर्थः । अनियमेति । नहि तज्जातिः सर्वदा उत्कार्यं करोति क्षणिकपक्षेऽपि बीजजातेः कदाचिदङ्कुराकरणदर्शनात्कदाचित् कचित्करणदर्शनाच्चेति । “ननु न बीज(त्व)जातिः कदाचिदप्यङ्कुरं करोति अवान्तरजातेरेवाङ्कुरप्रयोजकत्वेन बीजत्वस्याप्रयोजकत्वात्” नैवम्, बीजत्वस्याप्रयोजकत्वेऽङ्कुरार्थिनो नियमेन तत्र प्रवृत्त्यनुपपत्तेरित्युक्तत्वादिति ।

एकान्तेति । नहि कदाचिदकरणप्रयुक्तमकरणं शिलाशकलस्य सर्वदा किन्तु एकान्तासामर्थ्यप्रयुक्तं, तथा न कदाचित्करणानिमित्तं सर्वदा

(१) व्यक्तिपक्षे प्रसङ्गतद्विपर्ययद्वयमित्यर्थः । अन्यथासिद्धिमेवाहैकान्तेति । शिलाशकलादावेकदाऽकारित्वे सत्यन्यदाप्यकारित्वं स्वरूपयोग्यस्य त्वेकदाऽकरणं सहकारिवैकल्यकं यावत्सत्त्वं च करणं सहकारिलाभप्रयुक्तमित्यर्थ इति मिश्राः । सहकारिवैकल्यस्यात्यन्तिकत्वकादाचित्कत्वाभ्यामकरणस्याप्यात्यन्तिकत्वकादाचित्कत्वे इति दीधितिः ।

(२) सत्त्वक्षणिकत्वव्याप्तिग्रहानुकूलमेव प्रसङ्गविपर्ययागतरमाशंक्य निराकरोति एतेनेति । पूर्वञ्चदिति । नहि बीजजातीयमुत्पन्नमेव करोतीति जात्यभिप्रायेणानैकान्तिकता, या च व्यक्तिरुत्पत्त्यनन्तरमेव करोति तत्र तत्तत्सहकारिलाभस्तन्त्रमित्याशयेनान्यथासिद्धिरित्यर्थः ।

(३) प्रसङ्गतद्विपर्ययोपदर्शनम् ।

यज्ञ करोति तन्न कदाचिदपि, यथा शिलाशकलमङ्कुरमिति"-निरस्तम् । अत्रापि पूर्ववदनेकान्तान्यथासिद्धिदोषाविति ।

नापि तृतीयः(१), कृतकत्वानित्यत्वादेरपि परस्पराभाववत्तामात्रेण विरोधप्रसङ्गादिति । (२)"अस्तु तर्हि तस्यैव तेनैव सहकारिणा सह सम्बन्धोऽसम्बन्धश्चेति विरोधः" । न, विकल्पानुपपत्तेः । तथाहि-सम्बन्धिनः सम्बन्धन्तरे स्वाभावस्वाभाव्यं वा विरुद्धेत,

करणं शब्दस्य किन्तु सामर्थ्यं सति सहकारिसन्निधिप्रयुक्तमिति । अत्रापि पूर्ववदिति । जात्यभिप्रायेऽनैकान्तिकत्वं व्यक्त्यभिप्रायेऽन्यथासिद्धत्वमिति । "ननु जात्यभिप्रायपक्षे बीजत्वजातेरपक्षीकारात् कथं पक्ष एवानैकान्तिकत्वमुच्यत इति ?" एवन्तर्हि तव बाधितविषयत्वमेव दूषणमस्तु अनैकान्तिकत्वं तु शब्दत्वादिजात्या भविष्यति, तथाहि शब्दत्वजातिर्हि मध्यशब्देषु वर्तमाना शब्दान्तरं करोति अन्त्यशब्दस्था तु न करोति, अतस्तस्याः कदाचित्करणेऽपि करणं कदाचिदकरणेऽप्यकरणं ह्यमिति तत्रैवानैकान्तिकत्वमपि सिद्धमिति ।

तद्वत्त्वं वेति विकल्पं दूषयति नापि तृतीय इति । स्वाभावस्वाभाव्यमिति । स्वस्यैव स्वाभावात्मकत्वं स्वभावत्वमित्यर्थः ।

(१) दण्डित्वकुण्डलित्वषष्ठत्वा वेति तृतीयविकल्प इत्यर्थः । विरोधप्रसङ्गादिति । तथाच तदुभयाभ्यासाधीनधर्मिभेदप्रसङ्गादित्यर्थः ।

(२) सहकारिसमवधानासमवधानाधीने करणाकरणे इति यच्च समाहितं तत्रापि विरोध इत्याह पूर्वपक्षी अस्तु तर्हीति । तथाहीति । एकस्य सम्बन्धिनः स्वकीयाभावतादात्म्यं सम्बन्धन्तरे विरुद्धते एकत्र सम्बन्धासम्बन्धयोः सत्त्वाभ्युपगमे सम्बन्धस्य स्वाभावतादात्म्यमेवाभ्युपेतं स्यात्, तथाच भावस्य स्वाभावप्रतिक्षेपरवभाष्यं विरुद्धमित्यर्थः

मङ्कुरमिति चेत्” । तदेतज्जात्यभिप्रायेण वा व्यक्यभिप्रायेण वा स्यात् ? प्रथमे द्वयमप्यनैकान्तिकम्, अनिष्टमदर्शनात् ।

द्वितीये (१)द्वयमप्यन्यथासिद्धम्, एकान्तासामर्थ्यप्रयुक्तत्वादत्यन्ताकरणस्य, सामर्थ्ये सति सहकारिसन्निधिप्रयुक्तत्वात्करणनियमस्य । (२)एतेन—“यद्यत्करोति तत्तदुत्पन्नमात्रम्, यथा कर्म विभागम्, यदुत्पन्नमात्रं करणकालाभावादिति । तदेत(३)ज्जातीति । यदेकदेत्यादियच्छब्दतच्छब्दाभ्यां जातिर्वा निर्दिश्यते व्यक्तिर्वेत्यर्थः । द्वयमिति । प्रसङ्गतद्विपर्ययोर्हेतुद्वयमित्यर्थः । अनियमेति । नहि तज्जातिः सर्वदा उत्कार्यं करोति क्षणिकपक्षेऽपि बीजजातेः कदाचिदङ्कुराकरणदर्शनात्कदाचित् क्वचित्करणदर्शनाच्चेति । “ननु न बीज(त्व)जातिः कदाचिदप्यङ्कुरं करोति अवान्तरजातेरेवाङ्कुरप्रयोजकत्वेन बीजत्वस्याप्रयोजकत्वात्” नैवम्, बीजत्वस्याप्रयोजकत्वेऽङ्कुरार्थिनो नियमेन तत्र प्रवृत्त्यनुपपत्तेरित्युक्तत्वादिति ।

एकान्तेति । नहि कदाचिदकरणप्रयुक्तमकरणं शिलाशकलस्य सर्वदा किन्तु एकान्तासामर्थ्यप्रयुक्तं, तथा न कदाचित्करणानिमित्तं सर्वदा

(१) व्यक्तिपक्षे प्रसङ्गतद्विपर्ययद्वयमित्यर्थः । अन्यथासिद्धिमेवाहैकान्तेति । शिलाशकलादावेकदाऽकारित्वे सत्यन्यदाप्यकारित्वं स्वरूपायोग्यत्वप्रयुक्तम्, स्वरूपयोग्यस्य त्वेकदाऽकरणं सहकारिवैकल्यप्रयुक्तं यावत्सत्त्वं च करणं सहकारिलाभप्रयुक्तमित्यर्थ इति मिथ्याः । सहकारिवैकल्यस्यात्यन्तिकत्वकादाचित्कत्वाभ्यामकरणस्याप्यात्यन्तिकत्वकादाचित्कत्वे इति दीधितिः ।

(२) सत्त्वक्षणिकत्वव्याप्तिग्रहानुकूलमेव प्रसङ्गविपर्ययाग्रमाशंक्य निराकरोति एतेनेति । पूर्ववदिति । नहि बीजजातीयमुत्पन्नमेव करोतीति जात्यभिप्रायेणानैकान्तिकता, या च व्यक्तिरूपत्प्यनन्तरमेव करोति तत्र तत्तत्सहकारिलाभस्तन्त्रमित्याशयेनान्यथासिद्धिरित्यर्थः ।

(३) प्रसङ्गतद्विपर्ययोपदर्शनम् ।

सम्बन्धिनोः, तदसिद्धेः । इत एव तत्सिद्धाधितरेतरा-
श्रयत्वम्—नियमसिद्धौ हि विरोधसिद्धिस्तत्सिद्धौ च
भेदे सति नियमसिद्धिरिति । न चान्यतस्तसिद्धिः, तद-
भावात्, अनियतोपसर्पणापसर्पणकारणप्रयुक्तत्वाच्च
सम्बन्धासम्बन्धयोः । नापि विनाशस्याहेतुकत्वादयं
विरोधोऽर्थात् सिद्ध्यति, तस्याप्यसिद्धेः । ध्रुवभावित्वे
नियमस्यासिद्धेरिति । इत एवेति । तद्देशसम्बन्धासम्बन्धविरोधादेवे-
त्यर्थः(१) । भेदे सतीति । तद्देशसम्बन्धासम्बन्धविरोधादसम्बद्धयोः
सम्बद्धाभ्यां (२)भेदसिद्धौ, सम्बद्धयोः स्थितियौगपद्यनियमस्थितिरि-
त्यर्थः । नान्यहेतोः स्थितियौगपद्यनियमसिद्धिः येनान्यतः परिच्छेदादि-
तरेतराश्रयता न स्यादन्यस्य हेतोरभावादित्याह (३)न चान्यत इति ।
न च भेदमन्तरेण सम्बन्धासम्बन्धयोः प्रयोजकान्तराभावे न सम्बन्धास-
म्बन्धाभ्यां तत्सिद्धिरिति वक्तव्यमित्याह (४)अनियतेति । (५)अर्था-
दिति । सम्बन्धाविनाशस्य हेत्वन्तराधीनत्वे हि सम्बन्धासम्बन्धयोर्हेत्व-

(१) प्रतियोगितदभावयोः समानदेशत्वविरोधादिति मिश्राः ।

(२) भेदे सति=क्षणभङ्गे सति, नियमसिद्धिरित्यर्थः । क्षणभङ्गे
सति सहकारिणां तथोत्पादनियमाद्यौगपद्यं सिध्येत् स एवाद्यापि न
न सिद्ध इति भावः ।

(३) मानान्तरादेव स्थितियौगपद्यनियमः सिध्येदित्याशङ्क्याह
नचेति मिश्ररघुनाथौ । सामर्थ्यालामर्थ्यलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गात्
क्षणभङ्गसिद्धौ उक्तनियमः सम्बन्धिनोः स्यादित्यत आह नचेति भर्गी-
रथठक्कुरः ।

(४) ननु सहकारिणां यौगपद्यं कुतो नेत्यत आहानियतेति मि-
श्राः । तथाप्येकत्र सम्बन्धासम्बन्धौ कुतस्त्यावित्यत आहानियतेति
भठक्कुरः ।

(५) ननु ध्वंसे प्रतियोगिभिन्न कारणं न वर्तते, तथाच क्षणिकत्वे
'स्वोत्पत्त्यध्यवहितोत्तरक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वरूपे' सिद्धे पुञ्जात्पु-
ञ्जान्तरोत्पत्तिसिद्धावर्थादेव सहकारिणामुक्तनियमः सेत्स्यतीत्यत आह
नापीति मूले । तस्य-विनाशाहेतुत्वस्य ।

(१)अभावप्रतियोगित्वं वा, तदैवेति सहितं वा, तत्रैवेति सहितं वा, उभयसहितं वा, तथैवेतिसहितं वा?इति । न प्रथमः, अनभ्युपगमात्(२) । न द्वितीयः, (३)सत्कार्य-प्रतिषेधात् । न तृतीयः, (४)प्राक्प्रध्वंसाभावयोर्भाव-समानकालत्वानभ्युपगात् ।

(५)न चतुर्थः, सहि न तावत् स्थितियौगपद्यनियमेन सत्कार्य(वादे)ति । सत्कार्यवादे हि 'नासतो विद्यते भावो नामावो विद्यते सत' इति सतः प्रागभावप्रध्वंसाभावप्रतियोगित्वं न स्यात्, स च सत्कार्यवादो भवद्विरस्माभिश्च प्रतिषिद्ध एवेति ।

स्थितियोगपद्यैति । सम्बन्धिनोः सहैव स्थितिः न त्वेकतर-वियुक्तस्यैकतरस्य स्थितिस्त्येवं स्थितियौगपद्यनियमेन तत्रैव देशे सम्बन्धोऽसम्बन्धश्चेति विरुद्धयते इत्येवं न तावत् सम्भवति, तस्य यौगपद्य-

(१) अभावेति । यत्र बीजादौ सम्बन्धिनि सहकारिणामभावप्रतियोगित्वं तत्रैव तदप्रतियोगित्वं विरोधित्वमित्यर्थः । सामान्यतो विरोधं विशेपतो विकल्पयति तदैवेति । सहितमित्यत्र सर्वत्राभावप्रतियोगित्वमित्यनुपज्यते, भावकाल एवाभावप्रतियोगित्वमिति यावत् । तथैवेति । येनैव प्रकारेण सम्बन्धस्य यत्राभावस्तेनैवेति सहितं वेत्यर्थः ।

(२) अनभ्युपगमादिति । सम्बन्धस्य स्वाभावतादात्म्यानभ्युपगमादित्यर्थः, भेदेन तयोरनुमघाञ्चेति भावः ।

(३) सत्कार्येति । नारायणमतेनाऽत्र मूले सत्कार्यवादप्रतिषेधादिति पाठो द्रष्टव्यः । करणाकरणयोरिव कालभेदेनैकत्र तत्सत्त्वेप्यन्यदा भावप्रतियोगित्वं न विरुद्धं कालभेदेऽपि तदा विरोधः स्याद्यदि नाभावो विद्यते सत इत्याद्यभ्युपगम्येत मयेत्यर्थः ।

(४) प्रागिति । संयोगिनि संयोगस्य प्रागभावध्वंसयोः कालभेदेनैव वृत्त्युपगमात् अत्यन्ताभावस्य चावच्छेदभेदेन वृत्तौ विरोधाभावादिति भावः ।

(५) यत्रैव प्रतियोगी तत्रैव तदभाव इति चतुर्थविकल्पो न, स= विरोधः, यदि सहकारिणोः स्थितियौगपद्यनियमो भवेत् तदैकसहकारिदेशे सहकार्यन्तराभावो न भवेत्स च नास्तीत्यर्थः ।

सम्बन्धिनोः, तदसिद्धेः । इत एव तत्सिद्धावितरेतरा-
श्रयत्वसू—नियमसिद्धौ हि विरोधसिद्धिस्तत्सिद्धौ च
भेदे सति नियमसिद्धिरिति । न चान्यतस्तसिद्धिः, तद-
भावात्, अनियतोपसर्पणापसर्पणकारणप्रयुक्तत्वाच्च
सम्बन्धासम्बन्धयोः । नापि विनाशस्याहेतुकत्वादर्थं
विरोधोऽर्थात् सिद्ध्यति, तस्याप्यसिद्धेः । ध्रुवभावित्वे
नियमस्यासिद्धेरिति । इत एवेति । तद्देशसम्बन्धासम्बन्धविरोधादेवे-
त्यर्थः(१) । भेदे सतीति । तद्देशसम्बन्धासम्बन्धविरोधादसम्बन्धयोः
सम्बन्धाभ्या (२)भेदसिद्धौ, सम्बन्धयोः स्थितियौगपद्यनियमस्थितिरि-
त्यर्थः । नान्यहेतोः स्थितियौगपद्यनियमसिद्धिः येनान्यतः परिच्छेदादि-
तरेतराश्रयता न स्यादन्यस्य हेतोरभावादित्याह (३)न चान्यत इति ।
न च भेदमन्तरेण सम्बन्धासम्बन्धयोः प्रयोजकान्तराभावे न सम्बन्धास-
म्बन्धाभ्या तत्सिद्धिरिति वक्तव्यमित्याह (४)अनियतेति । (५)अर्था-
दिति । सम्बन्धविनाशस्य हेत्वन्तराधीनत्वे हि सम्बन्धासम्बन्धयोर्हेत्व-

(१) प्रतियोगितदभावयोः समानदेशत्वविरोधादिति मिथ्याः ।

(२) भेदे सति=क्षणभङ्गे सति, नियमसिद्धिरित्यर्थः । क्षणभङ्गे
सति सद्कारिणां तथोत्पादनियमाद्यौगपद्यं सिध्येत् स एवाद्यापि न
न सिद्ध इति भावः ।

(३) मानान्तरादेव स्थितियौगपद्यनियमः सिध्येदित्याशङ्क्याह
नचेति मिथ्यरघुनाथौ । सामर्थ्यात्सामर्थ्यलक्षणदियत्परमसंसर्गात्
क्षणभङ्गसिद्धौ उक्तनियमः सम्बन्धिनोः रथादित्यत आह नचेति भर्गी-
रथठक्कुरः ।

(४) ननु सद्कारिणां यौगपद्यं कुतो नेत्यत आहानियतेति मि-
थ्याः । तथाप्येकत्र सम्बन्धासम्बन्धौ कुतस्स्यादित्यत आहानियतेति
भठक्कुरः ।

(५) ननु ध्वंसे प्रतियोगिभिसं कारणं न वर्तते, तथाच शण्डिल्ये
'स्योत्परयध्यवहितोत्तरक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगि/ध्वंसे' सिद्धे पुञ्यापु-
ञ्जान्तरोत्पत्तिसिद्धावर्थादेव सद्कारिणमुक्तनियमः सेत्स्यतीत्यत आह
नापीति मूले । तस्य-विनाशाहेतुवत्त्वस्य ।

तु वक्ष्यामः ।

नापि पञ्चमः(१), नहि तदैव तत्रैव स एव सहकार्यस्ति नास्ति चेत्यभ्युपगच्छामः ।

(२)“ननु समवधानं नाम सहकारिणां धर्मः संयोगो भवद्भिरिष्यते, स च तेभ्योऽतिरिक्तोऽव्याप्यवृत्तिश्चेत्यपि, तथाच स एव तदैव तत्रैवास्ति नास्ति चेति । (३)अनतिरेके स्थिरवादिनो व्यस्तान्यपि बीजवारिधरणिधा-

न्तरागमे कदाचिदसम्बन्धो न विरुद्ध्यते, स्वारसिकत्वे तु सम्बन्धवद्भावस्यापि स्वारसिकविनाशेन भेदसिद्धौ सम्बन्धासम्बन्धयोरेकधर्म्यसमावेशलक्षणो विरोधार्थः सिद्ध्यतीत्यर्थः । ननु ध्रुवभावित्वहेतोः साधकतममस्त्येव, तथाहि भावस्य निर्हेतुको विनाशः ध्रुवभावित्वात्, यत्सहेतुर्न तु (तत्र?) ध्रुवभावि यथा पटस्य कुङ्कुमसमागम इति तत्राह ध्रुवभावित्व इति । ध्रुवभावित्वे हि हेतौ [दूषणं वक्ष्यते इत्यर्थः(४)] ।

संयोगाव्यापित्वनिबन्धनयोस्तदैव तत्रैव सम्बन्धासम्बन्धयोरपि प्रकारभेदेन विरोध इति प्रतिपादयिष्यन् विरोधं तावच्चोदयति नन्विति । व्यतिरिक्त इति अस्य व्यतिरेके दोषमाहानतिरेक इति । अव्या-

(१) उभयसहितं घेति पञ्चमविकल्पः ।

(२) तथैवेति सहितं घेति पष्ठं विकल्पं परप्रतियन्दिमुखेन समाधिस्तुः प्रतियन्दिनमुत्थापयितुं पीठं रचयति नन्विति । पञ्चमपक्षकपञ्चनात्रसरे 'नहि तत्रैव तदैव स एवास्ति नास्ति चेत्यभ्युपगच्छाम' इत्युक्तम्, तत्संयोगशब्दानादावभ्युपगमेन नैयायिकमतेऽपसिद्धान्त इति पूर्वपक्षिणोऽस्मिन्निधः ।

(३) संयोगम्यानतिरेकव्याप्यवृत्तिर्यं क्रमेण दृश्यति अनतिरेक इति ।

(४) अत्र नागवर्णां 'हेतौ' इत्यतः परमप्रिमाधतरणरूपस्य-'संयोगाव्यापित्वनिबन्धनयो'रिति टीकाप्रसङ्गस्य मध्यस्थः पाठो भ्रष्ट इति ज्ञेयमिति । तत्र च 'हेतौ दूषणं वक्ष्यते इत्यर्थः । संयोगाव्यापित्वनिबन्धनयो'रिति समीचीनां भाति पाठ इति विद्वद्भिर्विभाषनीयम् ।

मानि तान्येवेति तेभ्यो(१)ऽपि कार्योत्पत्तिप्रसङ्गः । व्याप्यवृत्तित्वे च सर्वत्र (२)रक्तादिविभ्रमः, शब्दादिकार्योत्पत्तिप्रसङ्गश्च । तस्मादसंयुक्तेभ्योऽन्य एव संयुक्तस्वभावाः परमाणवो(३) जाता इत्येव ज्यायः ।”

नैतदेवम्, क्षणिकपरमाणावप्यस्य विरोधस्य दुर्वारत्वात् । तथाहि—पूर्वदिगवस्थितः परमाणुर्यथा परदिगवस्थितेन परमाणुनाऽपरदिगवच्छेदेनावृतरूप उत्पन्नः, तथैव किं पूर्वदिगवच्छेदेनापि, न वा, उभयथा वा । आद्ये उभयतोऽप्यनुपलब्धिप्रसङ्गः । द्वितीये तूभयतो-

प्यवृत्तिरित्यस्य व्यतिरेके दोषमाह व्याप्यवृत्तित्वे चेति । शब्दादीति । भेरीदण्डसंयोगाच्छब्दो भवन् संयोगस्य सर्वभेरीव्यापित्वान्न भेरीप्रदेशे भवेत्किन्तु सर्वत्र भेर्या भवेत्, अथवा भेर्यवच्छिन्नाकाशदण्डसंयोगाच्छब्दो भवन् सर्वत्राकाशे भवेदिति । संयुक्तस्वभावा इति स्वभावशब्देनाश्रय(संयोग)स्य संयोगिव्यतिरेकं निराकरोति । अवयवस्वीकारे परमाणोर्वा स्थिरत्वस्वीकारे एकस्यैव संयुक्तस्वभावत्वमसंयुक्तस्वभावत्वं च विरुद्धमिति मन्वानस्तत्परिहारायाह परमाणवो जाता इति । जातास्तदानीमुत्पन्ना इत्यर्थः ।

नषेति । न पूर्वादिगवच्छेदेन नाप्यपरदिगवच्छेदेनेत्यर्थः । उभयथेति । आवृत्तानावृताभ्यामुभयथोत्पन्न इत्यर्थः ।

(१) सप्तकारिभ्यः ।

(२) रक्तादीति । शुक्लपटे रक्तात्प्रभ्रमनिमित्तं महारजनसंयोग, स यदि व्याप्यवृत्तिः स्यात्तदा समग्र एव पटे रक्ताधी. स्यात्; तदा भेर्याकाशसंयोगस्य शब्दात्मवायिकारणस्य तत्रोत्पत्तित्वे सर्वत्र शब्दोत्पत्तिः स्यात्प्रायति हेतो विभुकार्याणामसमवायिकारणं तादति कार्योदयभावादित्यर्थ इति कल्पयता ।

(३) क्षणिकपरमाणुपुञ्जरूपाः परमाणवः पारिदीजादयः कार्यदिशोपसमर्था जाता इति दीधितिः ।

ऽप्युपलम्भापत्तिः । तृतीये पुनः स एव दुरात्मा विरोधः,
स एव तेनैव तदैवावृत्तोऽनावृत्तश्चेति । “प्रकारभेदमुपा-
दायाविरोध इति चेत्” । कः पुनरसौ ? दिगन्तरावच्छे-
दः । “यदि हि यद्दिगवच्छेदेनैव संयुक्तस्तद्दिगवच्छे-
देनैवासंयुक्तोऽपि ततो विरोधः स्यात् इह तु नैवमिति
चेत्” । हन्त, संयोगसंयोगिनोर्भेदपक्षेऽपि यद्यद्यं सिद्धा-
न्तवृत्तान्तः स्यात्कीदृशो दोष इति ।

(१) एतेन व्यतिरेकपक्षोऽपि निरस्तः ।

एवमन्ययमुखेन क्षणिकत्वानुमानं प्रत्युक्तमन्वयखण्डनेन व्यतिरेक-
पक्षोऽपि निरस्त इत्याह एतेनेति । भावव्याप्तिसिद्धौ ह्यभावव्याप्तिः सि-
द्ध्यति, भावयोश्च सत्त्वक्षणिकत्वयोर्व्याप्तिर्निरस्ता तत इतराऽर्थात् निर-
स्तेत्यभिप्रायः । व्यतिरेकश्चैवं पराभिमतो द्रष्टव्यः—“यत्क्षणिकं न भवति
न तस्यार्थक्रियाकारित्वलक्षणं सत्त्वमपि तद्व्यापकयोः क्रमयोगैपद्योरमा-
वान्, यथा शशविषाणस्येति । तथाहि—अक्षणिकं हि तां तामर्थक्रिया
क्रमेण साधयेदक्रमेण वा ? नाद्यः, समर्थस्वभावस्य विलम्बहेत्वभावात् ।
असमर्थस्य विलम्बेनाप्यकरणत्वात् । समर्थस्यापि सहकार्यपेक्षया विलम्ब
इति चेत् । अकिञ्चित्करत्वे सहकारिण अपेक्षानुपपत्तेः । नन्वस्त्वकिञ्चि-
त्कराणामनपेक्षा, किञ्चित्कराणान्त्वपेक्षेति चेत् । तत्र पृच्छामः—किं
करणस्य स्वरूपलामार्थं सहकार्यपेक्षा उतोपकारार्थमिति । न प्रथमः,
स्वरूपस्य स्वरकारणाधीनस्य नित्यस्य वा पूर्वं सिद्धत्वान् । न द्वितीयः, स्वयं
सामर्थ्यं वा उपकारम्यानर्थकत्वान् । असामर्थ्यं वा कार्यार्थमपि सहकार्य-
पेक्षायोगादिति । अनेकाधीनत्वभावतया कार्यमेवापेक्षत इति चेत्, न,

(१) साव्यव्याप्तिसिद्धयर्थ्यादि दृषणमन्वेत्याह एतेनेति । सत्त्वक्ष-
णिकत्वयोरन्वयव्याप्तिसिद्धेर्नित्यर्थ इति मिथ्याः । यत् क्षणिकं तन् सत्
यथा शशविषाणमिति व्यतिरेकव्याप्तिस्त्वया याच्या, केवलान्वयिनोऽ-
नन्वुपपत्त्यात्, व्यतिरेकव्याप्तिश्चान्वयव्याप्तियाना, सा च्चेन्नान्वि-
नदा व्यतिरेकव्याप्तिरपि नास्तीति भावः ।

तस्य स्वातन्त्र्याभावात् , कारणं हि कार्योत्पत्तौ स्वतन्त्रमतस्तदेवानुसंवि-
षत्ते कार्यमपि, अतः कारणं चेन्नान्यदपेक्षते कथं कार्यमेव तदपेक्षेतेति ।
यद्यत्र कारणस्यैवास्वातन्त्र्यं स्यात्तर्हि कारणसाकल्येऽपि कदाचित्त
भवेदिति ।

अथवा केयमपेक्षा नाम ? किन्तैः सहकारीत्यन्वयपर्यवसितस्वभावभेदः
अथ तैर्विना न करोतीतिव्यतिरेकनिष्ठं स्वरूपमेव, आहोस्वितैरुपकृतः करो-
तीति उपकारभेदः । न प्रथमः, स्वभावस्य तादवस्थयेन सहकार्यभावे
करणप्रसङ्गात् । ननु सहकारिसाहित्येनैव कर्तृत्वभावस्य(१) कथं
सहकारिविरेहेऽपि करणं स्यात् । एवन्तर्हि कर्तृत्ववत्सहकारिसाहित्यस्या-
पि स्वभावानुप्रवेशात्सहकारिणोऽपि न कदाचिज्जलात् प्रत्युत पलायमाना-
नपि गले पाशेनाकृष्याऽऽनयेत्, अन्यथा स्वभावहानिप्रसङ्गादिति ।
अत एव न द्वितीयः, पूर्ववत्सर्वदाऽकर्तृत्वप्रसङ्गात् । अथ तद्विरहा(२)-
दकर्तृत्वभावः स्यात् । तर्हि कालान्तरेऽपि स्वहेतुवशादुपसर्पतोऽपि सहका-
रिणः पराणुद्य न कुर्यादेव तद्विरहादकर्तृत्वस्य स्वभावत्वादिति । अथ सह-
कारिषु सत्सु कर्तृत्वभावः, तद्विरहेऽकर्तृत्वभाव इति स्वभावद्वयमेवेति
चेत् । तर्हि विरुद्धवर्माध्यासेन वस्तुनो भेदप्रसङ्गेन स्थिरत्वहानिः ।
न चायं विरोधः कालभेदेन परिहर्तव्यः, स्वभावयोर्धर्मिणोऽनतिरेकात् ,
अतिरेके वा धर्मिणो निःस्वभावत्वेनाकिञ्चित्करत्वप्रसङ्गादिति । तृतीय-
पक्षस्तु(३) बहुमुखानवस्थादुःस्थः । तथाहि उपकारेऽपि सर्वदोषकारहेतु-
त्वप्रसङ्गपरिहाराय सहकार्यपेक्षायामनवस्थापातः उपकाररस्यराक्लना-
प्रसङ्गात् । तथोपकारस्या(४)प्यपेक्षणीयमुपकारान्तरमन्तरेण न स्यादिति
तत्राप्यनवस्था । तथा कर्तव्यस्य चोपकारस्य धर्म्यभेदे धर्म्येव त्रियेत्,
भेदे तु धर्मिणः किमायातम् । अथ भिगेनापि (५)तेन धर्मिणि कि-

(१) अङ्गीकारादिति शेषः । (२) सदकारिविरहात् ।

(३) सदकारिभिरुपकृतः करोतीति उपकारभेदपक्षः ।

(४) उपकारस्यापीत्यङ्गोपकारोऽपीति पाठः समुच्चितः ।

(५) तेन-उपकारेण ।

विदुषकारान्तरमाधेयमिति चेत् । तर्हि तेनापि तत्राभ्युदयेन स्यादिति तृतीयानवस्था स्यात् । (१) एतदपि कोऽपि भागः क्षणिकस्यैव मापेक्षो वा ? न प्रथमः, केवलसंप्रसारणमदमेणापि कार्यानुष्ठाने । न द्वितीयः, अनुपकाररूपेभागामतिप्रसङ्गात् । तथा पुत्रास्तुतोत्पत्तौ बीजमपि पवनपाथस्तेजोद्गुरान् करोतीति यदा पयः, तदा किं येन स्वभावेनाद्गुरं करोति बीजं तेनैव पचनादीनन्वेन वा ? नात्र, एतन्वमागातीनस्त्वेन कार्याणामभेदप्रसङ्गात् । न द्वितीयः, एतन्वमापि क्षणिकस्वभावमेवेन भेदापत्तेरिति । (२) तदिदमशिक्षितोऽयमनम् । तथाहि न तावत्सहकारित्वं कारणानां किन्तु सहितकारित्वेन परस्परोपक्रान्ति कार्यं कुर्वन्ति,—संहितानि सन्त्येकं कार्यं कुर्वन्तीत्यर्थः । एवं च सहकारित्वलक्षणापेक्षाऽस्येव, न तु तैरुपकार्यत्व स्थिरपक्षवत्, स्थिरस्य हि तैर्विनापि विद्यमानस्य समर्थस्याकरणे उपकारापेक्षत्वमन्तरेण हेत्वभावात्, क्षणिकस्य तु समर्थस्य तैर्विनाऽसत्त्वेनैवाकरणोपपत्तेस्तथाचैकस्यैवानेकार्यकारिस्वभावस्य स्वकारणादुपपत्तेः कार्यभेदेन स्वभावभेदापादनस्यापि दूरनिरस्तत्वात्, अतः सिद्धं न क्रमेण कार्यकारित्वम् । नाप्यक्रमेण, युगपदेव सर्वार्थक्रियाकरणेन द्वितीयकरणे तत्प्रसङ्गेन (३) स्थिरत्वासम्भवादिति । तस्मात्क्रमयौगपद्ययोर्यावृत्तरक्षणिकाद्यावर्तमानाऽर्थक्रिया क्षणिके विश्राम्यतीति प्रतिबन्धसिद्धिरिति” ।

उच्यते—अयन्तु व्यतिरेकमुखः प्रतिबन्धोऽन्वयमुखप्रतिबन्धस्त्रण्डनेनैव खण्डित इत्युक्तम् । अपि च व्यापकव्यावृत्तिरसिद्धा, क्रमेणैवार्थक्रियाकारित्वोपपत्तेः । यत्तु समर्थस्य किं व्यापेक्षेणेत्युक्तम्, तत्र सहकार्यसन्निधेरिति वदामः । तथाहि सहकारिषु सत्सु करोति तैर्विना न करोतीत्ययमस्व स्वभावो दर्शनवलादेवाभ्युपगम्यते, एवंविधस्य स्वभावस्य

(१) नैयायिकः शङ्कते एतत्क्षणिकोपि इति । क्षणिक इत्यर्थः ।

(२) उक्ताशङ्काद्वयं निराकुर्वन्नाह बौद्धस्तादिदमिति ।

(३) तत्प्रसङ्गेन-युगपत्सर्वार्थक्रियाकरणप्रसङ्गेन ।

अग्निक्रम तदाश्रयेत्तुदृष्टान्तसिद्धौ प्रमाणाभा-
 वः, एवस्तुनि प्रमाणाप्रवृत्तः, प्रमाणप्रवृत्तात्कृता-
 निरोधाभावाद्भववादिसिद्धत्वाच्च,—अणिकोऽपि हि कुर्वद्रूपो भावो सह-
 कारिभिः सहैव करोतीति स्वभावो भवन्निरभ्युपगन्तव्यः, इतरथा सहकारि-
 णामसहकारित्वप्रसङ्गात् । ननु नैते सहकारिणः किन्तु सहितकारिणः
 इति, तर्हि सहितकारित्वमेव न भवेदिति प्रसङ्गोऽस्तु, अतः सहैव करो-
 तीति नियमे सत्यसाहित्ये न करोतीति विपर्ययनियमोऽपि स्यादतः सहका-
 र्यसन्निधेर्विलम्बो युक्त एव । चत्त्वोक्तं—“सह करोतीति स्वभावाभ्युपग-
 मे सहकारिणो न जलादि”ति, तत्तवापि समानम्, तथाहि व्यतिरेकनिय-
 मे सहकारिणः स्वकारणादापत्तोऽपि निवार्य न कुर्यात्, तैर्विना हि न
 करोतीत्ययमस्य स्वभाव इति । तस्माद्यद्युपवन्धेन यदि सहकारिणः स्वकार-
 णादागच्छेयुस्तदा कुर्याद्यदि नागच्छेयुस्तदा न कुर्यादित्येवंविधे तु स्व-
 भावे न कश्चिद्दोष इति । “(१)स्यादेतत्तैः सह करोति तैर्विना न करोती-
 ति योऽस्य स्वभावः स पश्चादस्ति न वा ? प्रथमे पश्चादपि न कुर्यात्,
 द्विर्तये तु अस्मन्मतापात इति” । (२)अथ तवापि मते तैः सह कुर्वतो
 योऽस्य तैर्विना न करोतीति स्वभावः स यदास्ति तदा न कुर्यादेव,
 नास्ति चेद्यतिरेकव्यावृत्तावन्वयव्यावृत्तिरिति स्वरूपहानिप्रसङ्गः । “(३)स्व-
 रूपमस्त्येव तैर्विना भावमात्रं तु नास्तीति चेत्” । ममाप्युत्तरकालं
 स्वरूपमस्ति तत्साहित्यमात्रन्तु नास्तीति समः समाधिः । यद्योक्तं—“किं
 समर्थस्य सहकार्यपेक्षेति” । तत्रोच्यते—स्वरूपमेव कुर्वद्रूपं सहकार्यपेक्षं
 तदेव च रूपं सामर्थ्यशब्देनाप्युच्यते, अतः सहकारिसहितस्यैव समर्थ-
 त्वान्न पूर्वोक्तदोष इति । अतः क्रमेणाप्यर्थक्रियोपपत्तेः स्थिराद्यापकव्या-
 वृत्तिरसिद्धेति सिद्धम् ॥

अन्वयपक्षाद्यतिरेकपक्षस्याधिकोऽपि दोष इत्याह अधिकश्चेति ।

(१) यौद्धः शङ्कते स्यादेतदिति ।

(२) प्रतिषन्धोत्तरयति नैयायिकः अथेति ।

(३) पुनरपि यौद्ध आक्षिपति स्वरूपमिति ।

दिति मन्यमानेन त्वया च अप्रामाणिक एवामति व्यवहारः स्वीकृतस्तथास्माभिरपि प्रमाणचिन्तायामप्रामाणिको व्यवहारो मा प्रसाङ्गीदिति मन्यमानैरप्रामाणिक एव स्वदचनविरोधः स्वीक्रियते । (१)यदि तूभयत्रापि भवान् समानदृष्टिः स्यादस्माभिरपि तदा न किञ्चिदुच्यते इति ।

(२)तृतीये त्वप्रामाणिकश्चाप्यवश्याभ्युपगन्तव्यश्चेति कस्येयमाज्ञेति भवानेव प्रष्टव्यः । "व्यवहारस्य सुदृढनिरुद्धत्वादिति चेत्" । अप्रामाणिकश्च सुदृढनिरुद्धश्चेति न्यायानः । "कथञ्चिदपि व्यवस्थितत्वादिति चेत्" । अप्रामाणिकत्वेन कथञ्चिदपि व्यवतिष्ठते, प्रामाणिकश्चेत् तदेवान्यथाभिति (३)नादे व्यवस्था ।

एवम्, यः मा प्रसाङ्गीदिति मन्यमानेन त्वया प्रामाणिक एवासति अनुमानव्यवहारः स्वीकृतः, व्यवहारसमानाधिकरणो वा प्रामाणिकशब्दस्तथा-प्रामाणिक इति साधिते प्रामाणिकार्थविषयत्वात्प्रामाणिकोऽनुमानव्यवहारो न प्रसाङ्गीयति मन्यमानैरप्रामाणिक एवामति व्यवहारनिषेधस्यापि व्यवहारस्य सुदृढत्वादेवैवैव एव व्यवहारोऽवश्याभ्युपगन्तव्य इति ।

व्यवहारस्य सुदृढत्वं । प्रामाणिकत्वं च सुदृढनिरुद्धत्वमित्यभिप्रायः । सर्वत्रैव । तदा प्रमाणमन्यता न च तद्वत्त्वं शक्यमिति भावः । इति तदा इति । कथायामेवमर्थेऽन्यत्रान्येत्यर्थः ।

इति तदा इति । तदा प्रमाणमन्यता न च तद्वत्त्वं शक्यमिति भावः । इति तदा इति । कथायामेवमर्थेऽन्यत्रान्येत्यर्थः ।

(२) त्वप्रामाणिकश्चाप्यवश्याभ्युपगन्तव्यश्चेति कस्येयमाज्ञेति भवानेव प्रष्टव्यः । "व्यवहारस्य सुदृढनिरुद्धत्वादिति चेत्" । अप्रामाणिकश्च सुदृढनिरुद्धश्चेति न्यायानः । "कथञ्चिदपि व्यवस्थितत्वादिति चेत्" । अप्रामाणिकत्वेन कथञ्चिदपि व्यवतिष्ठते, प्रामाणिकश्चेत् तदेवान्यथाभिति (३)नादे व्यवस्था ।

(१) जल्पवितण्डयोस्तु पक्षादिषु प्रमाणप्रश्नमात्रप्रवृत्तस्य न स्ववचनाविरोधः । तत्र प्रमाणेनोत्तरमनिष्टमशक्यं (२) च, अप्रमाणेनैव तूत्तरे स्ववचनेनैव भङ्गः, मद्दुक्तेषु प्रश्नादिषु प्रमाणं नास्तीति स्वयमेव स्वीकारात्, अनुत्तरे त्वप्रतिभैवेति ।

यदि च (३) व्यवहारस्वीकारे विरोधपरिहारः स्यात् असौ स्वीक्रियेतापि, न त्वेवम्-न खलु सकल (४) व्यवहा-

प्रमाणप्रश्नमात्रेति । अयमर्थः—जल्पवितण्डयोरनं वस्तुनि व्यवहारः कर्तव्य इति न व्यवहारो निषिध्यते तत्त्वपरत्वाभावात् किन्तु त्वदुक्तेषु पक्षादिषु किं प्रमाणमिति प्रश्नमात्र एव प्रवृत्तिः, तत्र च न स्ववचनविरोधः । एतस्मिन्पक्षे उत्तरोपादानानुपादानयोरुभयत्रापि दोष इत्याह तत्रेति । अशक्यं चेति । अशक्यत्वं च पूर्वमेवोक्तं 'मुन्मत्तप्रसङ्गादि'-ति । पुनरपि तृतीयकल्पमभिप्रेत्याह यदि चेति । व्यवहारनिषेधे विरोधप्रसङ्गाद्व्यवहारः स्वीक्रियेतापि यदि तत्स्वीकारे विरोधो न स्यात् त्वेवमित्यर्थः । सर्वेति । सर्वव्यवहाराभाजनत्वमसत्त्वम्, अतः सर्वव्यवहाराभा-

स्थानं नाप्यप्रतिभा किन्तु न्यूनाधिक्तापसिद्धान्तहेत्वाभासपञ्चकानामेष तत्रोद्भावनीयत्वमित्यर्थः ।

(१) ननु न त्वया समं तत्त्वनिर्णयार्थमहं प्रवृत्तः किन्तु विजयार्थं नतत्र च स्ववचनविरोधेनाप्रतिभया वा निगृहीत एवासीत्यत आह जल्पेति मिथ्याः । नापि जल्पवितण्डयोः क्षणिकत्वसिद्धिरित्याह जल्पेति भ० ठक्कुरः । जल्पे विपक्षखलीकारमात्रमुद्देश्यं वादे तु तत्त्वनिर्णय उद्देश्य इति स्ववचनविरोधाद्गीकार इति ।

(२) क्रमयोगपक्षविरुद्धस्यालीके प्रमाणेन प्रहणमशक्यमित्यर्थः ।

(३) नन्वलीके स्ववचनविरोधभयेन मुक्तव्य स्वीकृत्याप्रतिभाऽद्गीकृता, व्यवहार एव कथं नाद्गीकृतस्तत्राह यदि चेति मिथ्याः । स्ववचनविरोधेनालीके व्यवहारोऽभ्युपेतव्य इत्यपि न, तत्र निषेधव्यवहाराद्गीकारेऽपि विरोधादित्याह यादे चेति भ० ठक्कुरः ।

(४) अत्र 'सर्वेति' नारायणाभिप्रेतः पाठः ।

राभाजनं च तान्निषेधव्यवहारभाजनं चेति वचनं परस्पर
अविरोधि ।

“विधिव्यवहारमात्राभिप्रायेणाभाजनत्ववादे कुतो
विरोध इति चेत्” हन्त, सकलविधिनिषेधव्यवहारा-
भाजनत्वेन किञ्चिद्व्यवहियते न वा, उभयथापि स्व-
चनविरोधः, उभयथाप्यवस्तुनैव तेन भवितव्यम्,
वस्तुनः सर्वव्यवहारविरहानुपपत्तेः । नेतिपक्षे सकलवि-
धिनिषेधव्यवहारविरहोत्पन्नैव व्यवहारेण विरोधात्,
अव्यवहृतस्य निषेद्धुमशक्यत्वात् । व्यवहियत इति
पक्षेऽपि विषयस्वरूपपर्यालोचनयैव विरोधात्, नहि सर्व-
व्यवहाराविषयश्च व्यवहियते चेति

यदि चावस्तुनो निषेधव्यवहारगोचरत्वम्, विधि-

जनस्य निषेधव्यवहारभाजनत्वविरोध इति । सकलव्यवहारामाजनत्ववादस्य
सकलविधिव्यवहाराभाजनत्वाभिप्रायत्वे न विरोध इति शङ्कते विधीति ।
प्रकारान्तरेण वस्तुनि व्यवहारस्वीकारप्रतिषेधयोरुभयत्रापि विरोधमापाद-
यति हन्तेति । अवस्तुनि व्यवहारस्वीकारेऽपि विरोधपरिहारस्य किमाया-
तमिति चेत्तत्राह उभयथेति । कथमवस्तुनेति चेत्तत्राह वस्तुन
इति । “ननु अभाजनत्वेन व्यवहियत इति पक्षे स्यादवस्तुता, नेतिपक्षे
सकलविधिनिषेधव्यवहारभाजनाभ्युपगमात् कथमवस्तुता” । नैष दोषः,
नेतिपक्षेऽप्यभाजनत्वव्यवहृत्यैव निषेधादभाजनत्वव्यवहारादेवावस्तुता सि-
द्ध्यति, तदेतत् स्वयमेव वक्ष्यति ‘अव्यवहृतस्य निषेद्धुमशक्य-
त्वादिति’ । नेतिपक्षे व्यवहियत इति च विषयपर्यालोचनयैव विरो-
धात्, नहि सर्वथा न व्यवहियते व्यवहारविषयश्चेति सम्भवति ।

किञ्चावस्तुनो निषेधव्यवहारगोचरत्वमङ्गीकुर्वता विधिव्यवहारगोच-
रताप्यङ्गीकार्येत्याह (१) यदि चेति । प्रमाणाभावस्येव विधिव्यवहारवन्नि-

(१) यथा चालीके सर्वं क्षणिकत्वं च व्यतिरेकसिद्ध्यर्थं निषिध्यते

व्यवहारगोचरतापि किं न स्यात् प्रमाणाभावाद्योभय-
त्रापि तुल्यत्वादिति । “वन्ध्यासुतस्यावक्तृत्वेऽचेतन-
त्वादिकमेव प्रमाणं वक्तृत्वे तु न किञ्चिदिति चेत्” न,
(१) तत्रापि सुतत्वस्य विद्यमानत्वात्, नहि वन्ध्यायाः
सुतो न सुतः, तथासति स्ववचनविरोधात् । “वचनमा-
त्रमेवैतत् न तु परमार्थतः सुत एवासाविति चेत्” न,
अचेतन्यस्याप्येवंरूपत्वात्, चेतनादन्यत् स्वभावान्तर-
मेव अचेतनमित्युच्यते । “(२) चैतन्यनिवृत्तिमात्रमेवेह
विवाक्षितम्, नञ्च सम्भवत्येवेति चेत्” न, (३) तत्राप्य-
पेक्ष्यव्यवहारोऽपि प्रमाणाभावस्तुल्य इत्यर्थः । निषेधव्यवहारे प्रमाणास्तित्वं
विधिव्यवहारे तत्रास्तीति शङ्कते वन्ध्यासुतस्येति । वन्ध्यासुतो
वक्ता न भवति अचेतनत्वाद्दृष्टवदिति प्रयोगो द्रष्टव्यः । अचेत-
न्यं चात्र चैतन्याभावमात्रं विवाक्षितं न तु तादितरस्वभावत्वमिति न
हेत्वासिद्धिरिति । वचनमात्रमिति । वन्ध्यासुत इति वचनमात्र-
मेतन्न त्वर्थः येन स्ववचनविरोधः स्यादिति (४) । एवंरूपत्वादि-
ति । वचनमात्ररूपत्वादित्यर्थः । कथं वचनमात्रमित्यत्राह चेतना-

तया तयोर्विधेरेव कथं न क्रियते विधिवन्निषेधस्यापि प्रमाणाधी-
नत्वादिति कल्पलता ।

(१) अत्राध्यासासिद्धिः स्वरूपासिद्धिश्च द्वयोरपि प्रमाणाविषय-
त्वादिति यद्यपि, तथापि परपरिहासाय सत्प्रतिपक्षमाह तत्रापीति ।
वक्तृत्वेऽपीत्यर्थः । स्वरूपासिद्धिं नरस्यति नहीति । तथासति-असुतत्वे
सति, वन्ध्यासुतो न वक्तेति वदता स्वयैव तत्सुतत्वाभ्युपगमादिति
भावः ।

(२) प्रसज्यप्रतिषेधाभिप्रायेणाशङ्कते चैतन्येति । तथाचाभावाद्या-
पि तुच्छत्वानुच्छत्वे च तत्सम्भवात् स्वरूपासिद्धिरिति भावः ।

(३) तत्रापेति । अस्मत्प्रयोगेऽपीत्यर्थः । त्वन्मतेऽन्यापोदस्यैव प-
दार्थत्वादिति भावः ।

(४) भदता तु साधनत्वेनोपात्तं सुतरां न वचनमात्रं भक्षितुमर्ह-
तीति स्वरूपासिद्धिरिति भावः ।

सुतत्वनिवृत्तिमात्रस्यैव विवाञ्छितत्वात् ।

“(१) असुतत्वनिवृत्तिमात्रस्य स्वरूपेण कृतिज्ञप्त्योर-
सामर्थ्ये समर्थमर्थान्तरमध्यवसेयमनन्तर्भाव्य कुतो हेतु-
त्वमिति चेत्” न, (२) अचैतन्येऽप्यस्य न्यायस्य समान-
त्वात् । “व्यावृत्तिरूपमपि तदेव गमकं यदतस्मादेव(३),
यथा शिशपात्वम्, वन्ध्यासुतस्त्वसुतादिव घटादेः सुता
दपि देवदत्तादेर्व्यावर्तते, अतो न हतुरिति चेत्” नन्वचै-
दिति । नामयोगिनां नञः (४) पर्युदासत्वेनान्यवचनत्वादिति भावः ।

कृतिज्ञप्त्योरिति । अनुमितिं प्रति हेतोः कारकत्वात्तद्विषये
कृतिरनुमेयं प्रति ज्ञापकत्वात्तद्विषये ज्ञेयिरिति अवसेयमिति । यद्यपि
सुतशब्दस्यान्यनिवृत्तिमात्रवचनत्वान्न वस्तुस्पर्शत्वं तथाप्यध्यवसेयं वास्व-
स्त्येवेति बौद्धानां सयय इति । ननु (न) व्यावृत्तिरूपमात्रेण
वन्ध्यासुतस्यागमकत्वमुच्यते किन्त्वस्माकन्तु वेदविशेषादिति (!) शङ्कते
व्यावृत्तीति । अस्यैवंरूपमिति । वन्ध्यासुतस्याचैतन्यमप्येवं
रूपमिति । एवं विधिनिषेधव्यवहारयोर्हेतुगतोऽपि विशेषो निरस्तः ।

(१) असुतत्वनिवृत्तेरलीकरूपतया षकृत्वसाधनायोग्यत्वेनाध्य-
वसेयमालोचनीयं वस्तुस्वरूपं विना हेतुत्वमसम्भवीत्याशङ्कतेऽसुत-
त्वेति ।

(२) परिहरति अचैतन्येऽपीति । व्यावृत्तिरूपतया द्वयोरपि हे-
त्वोरविशेष इत्यर्थः । अस्य न्यायस्य-व्यावृत्तिरूपतया तुच्छत्वरूपस्य ।

(३) अतस्माद्विपक्षात् न तु सपक्षात्, यथा शिशपाऽशिशपात् एव
व्यावर्तते न तु शिशपातोऽपि, वन्ध्यासुतस्तु विपक्षाद्घटादेरिव सुता-
दपि सपक्षाद्व्यावर्तते इत्यसाधारणतया न गमकोऽलीकानलीकव्यावृ-
त्तेरेकस्य धर्मस्याभावात् इत्यभिप्रायः पूर्वपक्षिणः ।

(४) प्रधानत्वं विधेर्यत्र प्रतिषेधेऽप्रधानता ।

पर्युदासः स विद्वेयो क्रियया सह यत्र नञ् ॥

इति पर्युदासलक्षणे क्रियापदस्य भावपरत्वाद्चेतनपदेन चेतन-
त्रिलक्षणं पदार्थान्तरं ग्राह्यमिति पूर्वपक्षिणोऽभिप्रायः ।

तन्व्यमेवंरूपमेव(१), नहि बन्ध्यासुतश्चेतनादिव देवदत्ता-
देरचेतनादपि काष्ठादेर्न व्यावर्तते । “वक्तृत्वं वस्त्वैक-
नियतो धर्मः स कथमवस्तुनि साध्यो विरोधादिति चेत्”
स पुनरयं विरोधः कुतः प्रमाणात् सिद्धः—किं वक्तृत्व-
विविक्तस्यावस्तुनो नियमेनोपलम्भात् आहोस्वित्त्वस्तु-
विविक्तस्य वक्तृत्वस्यानुपलम्भादिति ।

(२) न तावदवस्तु केनापि प्रमाणेनोपलम्भगोचरः,
तथात्वे वा नावस्तु । नाप्युत्तरः, समानत्वात्, नहि
वक्तृत्वमिव अवक्तृत्वमपि वस्तुविविक्तं कस्यचित्प्रमा-
णस्य विषयः । “(३)तद्विविक्तविकल्पमात्रं तावदस्तीति
चेत्” । तत्संसृष्टविकल्पनेऽपि को वारयिता ।

“(४)ननु वक्तृत्वं वचनं प्रति कर्तृत्वम्, तत्कथमवस्तु-
इदानीं साध्यधर्मगतं विशेषमाशङ्कते वक्तृत्वमिति(५) । तत्सं-

(१) असाधारणानैकान्तिकमित्यर्थः । न व्यावर्तत इति । अनेन
विपक्षादिषु सपक्षाद्यावृत्तिः प्रदर्शिता, काष्ठादिसाधारणाच्चैतन्यस्य
प्रामाणिकस्यालीके वृत्त्यभावात् तन्मात्रवृत्त्यच्चैतन्यं हेतुर्कर्तव्यन्तत्र
चासाधारणत्वमेवेति भावः । अत्र ‘अस्यैवंरूप’मिति नारायणसंमतः
पाठोऽत्र द्रष्टव्यः ।

(२) पूर्वपक्षिणा दत्तस्य बन्ध्यासुतो न वक्तृत्यत्र विरोधस्य—किं
वक्तृत्वशून्यस्यालीकस्य नियमेनोपलंभाद्विरोध, उत वस्तुत्वशून्ये वक्तृ-
त्वस्यानुपलंभाद्विरोध इति विकल्पद्वयमभिधायोऽऽद्ये आह न तावदिति ।
समानत्वादिति । अत्रापि प्रमाणापेक्षया आवश्यकत्वादित्यर्थः ।

(३) शङ्कते तद्विविक्तेति । बन्ध्यासुतो न वक्तृत्येति वस्तुविवेकेनाव-
क्तृत्वं गृह्यत एवेत्यर्थः ।

(४) प्रत्यनुमाने वाधकमाशङ्कते नन्विति । पर्युदासपक्षे बौद्धस्या-
पीदं तुल्यमित्याशयेन समाधत्तेऽवक्तृत्वमपीति ।

(५) स्वरूपासिद्धिं निरस्य वाधमाशङ्क्य साम्यापादनेन निराक-
रोति वक्तृत्वमिति कल्पलता । विविक्तस्य शून्यस्य यदलीकं तत्र
वक्तृ इति तावन्न केनचित्प्रमाणेनोपलभ्यते यतो विरोधः स्यादित्यर्थः ।

नि, तस्य सर्वसामर्थ्यविरहलक्षणत्वादिति चेत्” । अव-
क्तृत्वमपि कथन्तत्र तस्य वचनेतरकर्तृत्वलक्षणत्वादि-
ति । “सर्वसामर्थ्यविरहे वचनसामर्थ्यविरहो न विरुद्ध
इति चेत्” । अथ सर्वसामर्थ्यविरहो वन्ध्यासुतस्य
कुतः प्रमाणात् सिद्धः । “अवस्तुत्वादेवेति चेत्” नन्वे-
तदपि(१) कुतः सिद्धम् । “सर्वसामर्थ्यविरहादिति चेत्”
सोऽयमितस्ततः केवलैर्वचनैर्निर्धनाधमार्णिक इव साधून्
भ्रामयन् परस्पराश्रयदोषमपि(२) न पश्यन्ति ।

(३) “क्रमयौगद्यविरहादिति चेत्” न तद्विरहसिद्धावपि

सृष्टेति । वक्तृत्वस्यावस्तुसंसृष्टे विकल्पेऽ(४)पीत्यर्थः । वचनेत-
रोति । पर्युदासवृत्तित्वान्नत्र इति भावः । वचनसामर्थ्यविरह
इति(५) । वचनसामर्थ्यविरहमात्रमेव(६) विवक्षितमस्माभिः न तु वच-
नेतरकर्तृत्वमिति भावः ।

क्रमयौगपद्येति । अर्थकियाकारित्वलक्षणस्य सत्त्वस्य व्या-
पकीभूतक्रमयौगपद्यविरहादेव तद्व्यावृत्तावस्तुत्वे सिद्धे नेतरेतरा-
श्रयदोष इति भावः । न केवलं क्रमयौगपद्यविरहे प्रमाणाभावः, विरो-

(१) अवस्तुत्वमपि ।

(२) अवस्तुत्वात् सामर्थ्यविरहस्ततश्चावस्तुत्वमित्यन्योन्याश्रय
दोषमपीत्यर्थः ।

(३) क्रमादिविरहादवस्तुत्वसिद्धिरित्यभिप्रायेणाशङ्कते क्रमेति ।
समाधत्ते नेति । क्रमयौगपद्यविरहात् सर्वसामर्थ्यविरहः ततश्चावस्तु-
त्वमवस्तुत्वाच्चक्रमयौगपद्यविरह इति चक्रकमिति मिश्राः ।

(४) एतन्मतेन मूले ‘विकल्पे’ पीति पाठो बोध्यः । वन्ध्यासुतो
षकेति वक्तृत्वसंसृष्टेवेदमप्यसत्ख्यातिरूपं बौद्धमते स्यादेवेति भावः ।

(५) स्वसाध्ये प्रसज्यप्रतिषेधमाशङ्काह सर्वेति मूले । तथाच
नोक्तविरोध इत्यभिप्रायः ।

(६) साध्यत्वेनेत्यादिः ।

प्रमाणानुयोगस्यानुवृत्तेः, सुतत्त्वे च परामृष्यमाणे तद-
 विनाभूतसकलवक्तृत्वादिधर्मप्रसक्तौ कुतः क्रम यौगप-
 यविरहसाधनस्यावकाशः, कुतस्तरां चावस्तुत्वसाध-
 नस्य, कुतस्तमां चावक्तृत्वादिसाधनानाम्(१) । तस्मात्
 प्रमाणमेव सीमा व्यवहारसाधनस्य, तदतिक्रमे त्वनि-
 यम एवेति । नह्यप्रतीते देवदत्तादौ स किं गौरः कृष्णो
 वेति वैयात्यं विना प्रश्नः । तत्रापि यद्येकोऽप्रतीतपरा-
 मर्षविषय एवोत्तरं ददाति 'गौर' इति, अपरोऽपि किं
 न दद्यात् 'कृष्ण' इति । नचैवंसति काचिदर्थसिद्धिः,
 प्रमाणाभावविरोधयोरुभयत्रापि तुल्यत्वादिति ।

घोऽप्यस्तीत्याह सुतत्त्वे इति(२) । उपसंहरति(३) तस्मादिति ।
 प्रमाणमेव सीमा—नियामकं व्यवहारस्य निषेधरूपस्य विधिरूपस्य
 वा, तदतिक्रमे त्वनियमः निषेधव्यवहारवद्विधिव्यवहारोऽपि स्यादि-
 त्यर्थः । प्रमाणातिक्रमे व्यवहारानियमं दृष्टान्तेन दर्शयति न ह्यप्रतीति
 इति । ननु कामं दद्यात् तथापि कुतश्चिदेव विशेषात्कश्चिदेवार्थः
 सिद्धयति तत्राह नचैवमिति । नहि प्रमाणागोचरविषयत्वे समाने न
 कस्यचित्कश्चिद्विशेषः सम्भाव्यत इति भावः ।

इदानीं कश्चित्प्रतीतिमात्रमेव व्यवहाराङ्गं न प्रमाणप्रतीतिरिति

(१) आदिपदात्सामर्थ्यवस्तुत्वक्रमादीनां परिग्रहः, क्रमादिविर-
 हावस्तुत्वसामर्थ्यविरहावक्तृत्वादीनां पूर्वपूर्वस्यासिद्ध्या तत्साध्यो-
 त्तरोचरासिद्धिरित्यर्थः ।

(२) सुतत्त्वेनैव हेतुना वक्तृत्वं क्रमयौगपद्यं वस्तुत्वं च सर्वमेक
 धारं मया साधनीयमिति त्वत्साधनानामनवसरपराहतत्वमित्याह सुत-
 त्वे चेति कल्पलता ।

(३) एवं प्रतिषन्दिमुखेन घौद्धमत दृषयित्वा स्वमतमुपसं-
 रतीत्यर्थः ।

याधिपत्येनैव व्यापारात्, १) लिङ्गशब्दाभासघोरप्यन्यथा-
ख्यातिमात्रजनकत्वात्, अपहस्तितस्वार्थयोश्चासत्ख्या-
तिजनकत्वे शशविषाणादिशब्दात् कूर्मरोमादिविक-
ल्पानामप्युत्पत्तिप्रसङ्गात् नियामकाभावात् ।

(२) स हि सङ्केतो वा स्यात् शब्दस्वाभाव्यं वा ।

सत् ख्यायत इति वदद्भिरिति शेषः । अथवा प्रमाणप्रतीतमेव व्यवहा-
राङ्गं वदद्भिरिति । लिङ्गशब्दाभासघोरिति । अनाभासयोर्लि-
ङ्गशब्दयोर्मिथ्याज्ञानहेतुत्वासम्भवात् कूर्मरोमादिज्ञानस्य च मिथ्यात्वात्स्य
चाऽऽभासजन्यत्वाल्लिङ्गशब्दाभासयोरित्युक्तमिति । लिङ्गाभासस्तावद्धू-
मायमानवाप्पादिरनग्निमति पर्वतादावग्निमत्ताज्ञानं जनयन्नन्यथाख्याति-
हेतुः, शब्दाभासोपि कूर्मरोमादिशब्दो रोमरहिते कूर्मे रोमवत्ताज्ञानं जनयन्न-
न्यथाख्यातिहेतुरिति (३) । ननु शब्दालिङ्गाभासयोर्व्यापिकावयवार्थरूपस्वा-
र्थद्वारेण प्रवर्तमानयोरन्यथाख्यातिहेतुत्वं स्यादपहस्तितस्वार्थयोस्त्वस-
त्ख्यातिजनकत्वमिति चेत्तत्राह अपहस्तितेति । नियामकेति ।

प्यस्याक्षणिकत्वस्य क्वचित्सञ्जापत्तेरिति भाव इति भगीरथठक्कुरा ।

(१) ननु प्रत्यक्षाभासाभावेऽपि लिङ्गाभासाच्छब्दाभासाद्वाऽस-
त्ख्यातिः स्यादत आह लिङ्गेति । ननु स्यादेवं यदि व्याप्तिबलात्सङ्केत-
बलाद्वा भानं स्यात् त्वेषमित्यत आहापहस्तितेति । तिरस्कृतव्यापक-
सङ्केतविषयस्वार्थयोर्लिङ्गशब्दयोरसत्ख्यातिजनकत्वे शशविषाणादि-
शब्दात्कूर्मरोमादिविकल्पोत्पत्तिः स्यान्नियामकाभावादित्यर्थः ।

(२) उपलक्षणविधया शब्दाभासमेव तन्त्रं कृत्वा विकल्पयति
सु हीति । नियामक इत्यर्थः । सङ्केतश्च शशविषाणपदसमुदायस्य वा
प्रत्येकं वा ? प्रथमे आद्यस्तादिति । तत एवेति । तत्र सङ्केतग्रहे शश-
विषाणादिपदात् तत्प्रतीतिः तत्पदादेव तत्प्रतीतौ तत्र सङ्केतग्रह इत्य-
न्योन्याश्रयत्वमित्यर्थः । ननु यथा सुभ्रपदे प्रत्येकगृहीतसङ्केतपदस्या-
र्थमुपजीव्य वाक्यार्थे सङ्केतग्रहस्तथा शशविषाणादिपदेऽपि स्यादिति
प्रत्येकपक्षमाशङ्क्याह पदेति ।

(३) धूलीपटले धूमारोपादसन् वृद्धिः पर्वते भासेत, तत्र च धूम-
स्य धूलीपटलस्य वृद्धेक्ष प्रमितत्वं क्वचिद्वाच्यमेवेत्यन्यथाख्यातिपर्यवसा-
नमेवमनाप्तोदीरितशब्दात्पदार्थो वाक्यार्थो वा प्रतीतचर एवावभा-
सत इत्यन्यथाख्यातिपर्यवसानमेवेति भावः ।

आशम्नावत्सङ्केतविषयाप्रतीनेरेव पराहतः । तत्र एव
तत्प्रतीतावितरेतराश्रयत्वम् । पदसङ्केतवलेनेन प्रतीता
स्वार्थापरित्यागान्, (?) तथा चानन्विताः पदार्था एवा-
न्विततया परिष्कुरन्तीति विपरीतव्यतिरेकानुवर्तते,
स्वार्थपरित्यागे तु पुनरुपनिषदः, अस्माद्विकार्यप्रत्या-
यनात् । शब्दस्वाभाव्यान्तु नियमे व्युत्पन्नवदव्युत्पन्न-
स्यापि तथाविधविकल्पोदयप्रसङ्गादिति । “वासनावि-
शेषादेति चेत्” । अयामदुल्लेखिनः प्रत्ययस्य वासनैव
कारणम्, उत वासनापि । न तावदाद्यः, जज्ञविशाणा-
दिप्रत्ययानां सदातन्त्यप्रसङ्गान् । “कदाचिन्प्रवोचात्

अवयवार्थस्त्रीकारे हि कूर्मरोमशशविषाणादिशब्दानामवयवार्थमदान्त-
द्वारेण नियतविकल्पोपपत्तिः स्यात्तदभावे तु नियामकामात्राद्विकल्पाना-
मवयवस्थयोत्पत्तिः प्रसज्येतेति ।

(सङ्केतेति !) सङ्केतविषयस्यापि सतोऽप्रतीनेरेव पराहत इत्यर्थः ।
तत्र एवेति । शब्दादेवेत्यर्थः । पदसङ्केतवलेनेति । अवय-
वसङ्केतवलेनेत्यर्थः । कचिच्छब्दः स्वभावादेव कश्चिद्विकल्पमुत्पादयती-
ति चेत्त्राह शब्दस्वाभाव्यादिति । अयमर्थः—सङ्केतवलेन हि
प्रवर्तमानः शब्दः सङ्केतज्ञानापेक्षया बोधयन्नाव्युत्पन्न बोधयेन्, चक्षुरा-
दिवत्तु स्वभावादेव बोधयन्नव्युत्पन्नमपि बोधयेत् इति । वासनावि-
शेषादिति(१) । वासनाविशेषाद्विशिष्टविकल्पोत्पत्तिरित्यर्थः । सदा-

(१) पदानां प्रत्येकपदार्थमुपजीव्य संसर्गबोधकत्वमनुपजीव्य
वा, आद्येऽन्वयाख्यातिरेकेत्याह तथाचेति । अन्त्ये प्रत्येकपदार्थानुपजी-
वनं प्रत्येकपदार्थपरित्यागे सत्येवेति पूर्वोक्तानियमप्रसङ्ग एवेत्याह
स्वार्थेति ।

(२) नियमः स्यादिति शेषः । संस्कारावेशेषाद्विशिष्टविकल्पो-
त्पत्तिनियम इति पूर्वपक्ष्यसिप्रायः ।

कदाचिदिति चेत्" । न प्रबोधोऽपि सहकार्यन्तरं वा अतिशयपरम्परापरिपाको वा । आद्ये वासनैवेति पक्षानुपपत्तिः ।

द्वितीयेऽपि यद्यर्थान्तरप्रत्यासत्तेः, तदा पूर्ववत् (१) । स्वसन्ततिमात्राधीनत्वे तु बाह्यवादव्याधातः, नीलादिवुद्धीनामपि वासनापरिपाकादेवोत्पादात् । वासनापीति पक्षे तु तदन्योऽपि हेतुः कश्चिद्वक्तव्यः, स च

तनत्वेति । वासनाया आससारमनुवृत्ते(२)रिति भावः । उद्बुद्ध्या एव वासनायाः कारणत्वाद्बुद्धौषस्य च कादाचित्कत्वाच्छशविषाणादिप्रत्ययानामपि कादाचित्कत्वमिति शङ्कते कदाचिदिति(३) । अतिशयेति । वासनैवातिशयशब्देनोच्यते(४) ।

अर्थान्तरप्रत्यासत्तेरिति । अर्थान्तरप्रत्यासत्तेः परिपाक इत्यर्थः । पूर्ववदिति । वासनैवेतिपक्षानुपपत्तिरित्यर्थः । कथं व्याधात अत आह नीलादीति । सौत्रान्तिकमते हि नीलादिप्रत्ययानां कादाचित्कत्वात् कादाचित्केन स्वस्वरूपेण कारणेन भवितव्यमित्येवं बाह्यार्थः कल्प्यते, तत्र केवलवासनापरिपाकक्रमेण शशविषाणादिविकृत्योपपत्तौ

(१) परिपाकोपि वासनाया यद्यर्थान्तरप्रत्यासत्तयधीनस्तदा वासनैवेति पक्षानुपपत्तिरित्यर्थः । ननु स्वसन्ततिमात्राधीन एव तत्परिपाको ननु तत्र सहकार्यन्तरपेक्षेत्यत आह स्वसन्ततीति । वासनासन्ततीत्यर्थः ।

(२) अनादिवासनासन्ततेः सदाऽनुवृत्तेरन्मात्रप्रभवं तानं मशोत्पद्येतेत्यर्थः ।

(३) कारणस्य कादाचित्कत्वात्कार्यस्यापि कादाचित्कत्वं इत्यादित्याशङ्कार्थः ।

(४) तत्तत्कार्यानुकूलः एवभाषविशेष इति शिरोमणिः । कुर्वन्पदवजातिविशिष्टोपपत्तिरिति भगीरथठक्कृतः । वासनापरम्परायाः वाह्यपरिपाकविशेषो येन शशविषाणादिप्रत्ययोत्पत्तिरिति भावः ।

कदाचिदिति चेत्" । न प्रबोधोऽपि सहकार्यन्तरं वा अतिशयपरम्परापरिपाको वा । आद्ये वासनैवेति पक्षानुपपत्तिः ।

द्वितीयेऽपि यद्यर्थान्तरप्रत्यासत्तेः, तदा पूर्ववत् (१) । स्वसन्ततिमात्राधीनत्वे तु बाह्यवादव्याधातः, नीलादिबुद्धीनामपि वासनापरिपाकादेवोत्पादान् । वासनापीति पक्षे तु तदन्योऽपि हेतुः कश्चिद्व्यक्तव्यः, स च

तनत्वेति । वासनाया आससारमनुवृत्ते(२)रिति भावः । उद्वुद्धाया एव वासनायाः कारणत्वादुद्बोधस्य च कादाचित्कत्वाच्छशविषाणादिप्रत्ययानामपि कादाचित्कत्वमिति शङ्कते कदाचिदिति(३) । अतिशयेति । वासनैवातिशयशब्देनोच्यते(४) ।

अर्थान्तरप्रत्यासत्तेरिति । अर्थान्तरप्रत्यासत्तेः परिपाक इत्यर्थः । पूर्ववदिति । वासनैवेतिपक्षानुपपत्तिरित्यर्थः । कथं व्याधात अत आह नीलादीति । सौत्रान्तिकमते हि नीलादिप्रत्ययानां कादाचित्कत्वात् कादाचित्केन स्वस्वरूपेण कारणेन भवितव्यमित्येवं बाह्यार्थः कल्प्यते, तत्र केवलवासनापरिपाकक्रमेण शशविषाणादिविकल्पोपपत्तौ

(१) परिपाकोपि वासनाया यद्यर्थान्तरप्रत्यासत्त्यधीनस्तदा वासनैवेति पक्षानुपपत्तिरित्यर्थः । ननु स्वसन्ततिमात्राधीन एव तत्परिपाको ननु तत्र सहकार्यन्तरापेक्षेत्यत आह स्वसन्ततीति । वासनासन्ततीत्यर्थः ।

(२) अनादिवासनासन्ततेः सदाऽनुवृत्तेस्वन्मात्रप्रभवं ज्ञानं सदाऽप्येतेत्यर्थः ।

(३) कारणस्य कादाचित्कत्वात्कार्यस्यापि कादाचित्कत्वं स्यादित्याशङ्कार्थः ।

(४) तत्तत्कार्यानुकूलः स्वभावाविशेष इति शिरोमणिः । कुर्वद्-पक्षजातिविशिष्टोत्पत्तिरिति भगीरथठक्कुरः । वासनापरम्परायाः कश्चित्परिपाकविशेषो येन शशविषाणादिप्रत्ययोत्पत्तिरिति भावः ।

वचनात् तदवगतिः, तद्विषयाणां सर्वेषां वचनानामप्र-
तीतविषयत्वेनागृहीतसमयतया अप्रतिपादकत्वात् !

(१) “न च शशविषाणादिशब्दमुच्चारयतः कश्चिद-
भिप्रायो वृत्त इति तद्विषयोऽस्य वाच्य इति सुग्रहः
समय इति वाच्यम्” । न एवमाकारः समयग्रहः, ‘गां
वधाने’त्युक्ते अप्रतीतशब्दार्थस्याप्यभिप्रायमात्रप्रतीतौ
समयग्रहप्रसङ्गात् । “न च विशेषान्तराविनाकृतः कल्प-
नामात्रविषयोऽस्य वाच्य इति साम्प्रतम्” । घटकूर्मरो-

कश्चिदभिप्राय इति । कश्चिदर्थमभिप्रेत्य हि शब्दोच्चारण-
मिति भावः ! तद्विषयः=अभिप्रायविषयः । न एवमाकार इति ।
अयमर्थोऽस्य शब्दस्य वाच्य(२) इत्यर्थः । विशेषप्रतियोगितया हि समयग्र-
हसम्भवति न तु सामान्यतः कस्यचिदर्थस्यायं शब्दो वाचक इत्येव-
माकार इति; कथमित्याह गां वधानेति । अप्रतीतशब्दार्थस्यापतीत-
शब्दार्थविशेषस्येत्यर्थः । अभिप्रायमात्रप्रतीतौ अभिप्रायमात्रं प्रतीत्य सा-
मान्यतस्तद्विषयमात्रादेवेत्यर्थः । नन्वस्तु विशेषग्रहे सत्येव समयग्रहः
किन्तु विशेषान्तराविनाभाव एवास्य शशविषाणशब्दार्थस्य विशेषः अतो
युज्यते समयग्रह इत्याशङ्क्याह(३) नचेति । घटकूर्मरोमादीनामपि(४)

(१) ननु शशविषाणादिशब्दमुच्चारयितुर्यत्र तात्पर्यन्तदेव तदर्थ
इति सङ्केतग्रहः स्यादित्याशङ्क्याह नचेति । पूर्वं परबुद्धीनामित्यत्र ज्ञा-
नविषयाशङ्केह तु तात्पर्यविषयतयेत्यपौरुष्यमिति मिश्राः ।

(२) इति सङ्केतग्रहः शाब्दव्यवहारोपयोगीति भावः । प्रवृत्तिनि-
वृत्त्यौपयिक इति भर्गी० ठक्कुरः ।

(३) सङ्केतग्रहस्य न विषयपर्यन्तमवगाहनं किन्तु व्यावर्तकधर्म-
घति तत्कल्पनामात्रविषयोऽलीकस्तद्विषयस्तथाच भ्रमविषयत्वेनैवोप-
स्थिते तत्र सङ्केतग्रहः स्यादित्यत आह न चेति । कल्पनामात्रोपधानेन
सर्वेषामलीकानां शशविषाणपदवाच्यता स्यादित्यर्थ इति भर्गीरथ-
ठक्कुरः ।

(४) घटरोमकूर्मरोमादीनामिति कल्पलता ।

असिद्धौ वा तत्राप्यव्यवहार एव ।

.(१) "घटस्तावत् स्वाभावविरहस्वभावः प्रमाणासिद्धः, ताद्रूप्येण क्वचिदप्यनुपलम्भात्, एतावतैव तदभावोऽपि घटविरहस्वभावः सिद्ध इति चेत्" । न, (२) घटाभावस्य तदभावविरहस्वभावत्वानभ्युपगमात् । न चान्यस्य स्वभावे प्रमाणशोचरे तदन्योऽपि सिद्धः स्यादतिप्रसङ्गात्(३) । "एवम्भूतावेव घटतदभावौ यदेकस्य एव सिद्धिरिति । न तद्विचिक्तेतरस्वभावत्वमभावस्य किन्तु तुच्छ एवासौ भवतो न तस्य प्रमाणासिद्धिरिति चेत्तत्राह (४)असिद्धाविति ।

स्वाभावविरहस्वभावत्वानभ्युपगमादिति । नहि भवन्मते अभावस्य तुच्छत्वात्तद्विरहस्वभावत्वं भावस्याभ्युपगम्यत इति । किञ्च घटस्तावत्स्वाभावविरहस्वभावः सिद्ध्यति किन्तु स्वप्रमाणेन, तदभावस्य तु तद्विरहस्वभावत्वं कुतः सिद्धयेदित्याह नचेति । (५)एव-

(१) नन्वप्रामाणिकेनापि व्यवहारः, न चातिप्रसङ्गः, यः स्वाभावविरहस्वभावः प्रामाणिको भवति तदभावेनाप्रामाणिकेनापि व्यवहार इत्यस्य नियामकत्वादित्याह घटस्तावदिति । ताद्रूप्येण-प्रतियोग्यात्मकत्वेन । एतावतैवेति । यदि घटाभावो घटविरहस्वभावो न स्यात् तदा घटस्यापि स्वाभावविरहस्वभावत्वं न स्यादित्यर्थः ।

(२) घटो न घटाभावविरहरूपो विरहस्य बौद्धनयेऽलीकतया घटस्य तद्रूपत्वेऽलीकत्वप्रसङ्गादित्याशयेनोत्तरमाह घटाभावस्येति । घटरूपो भावो घटभावस्तस्य स्वाभावविरहत्वानभ्युपगमादित्यर्थः, प्रतियोगिनः स्वाभावविरहात्मत्वे प्रामाणिकेऽभावप्रामाणिकताया आवश्यकत्वादिति भावः । अत्र घटाभावस्येत्यपि पाठोऽन्यटीकाकृतां सम्मतो नारायणेन व्याख्यात इति स एव मुद्रितः ।

(३) तथाच स्तम्भे प्रवर्तमानं प्रमाणं कुम्भमपि साधयेदित्यर्थः ।

(४) ननु भूतले घटो नास्तीति प्रतीतिरप्यसत्त्वयातिरेकेत्यत आहासिद्धाविति । प्रमितस्यैव व्यवहार्यत्वादिति भावः ।

(५) अतिप्रसङ्गं निराकुर्वन्नाह पूर्वपक्षी एवम्भूताविति । प्रतियोगिनि प्रवृत्तं प्रमाणमनुयोगिनमपि विषयीकरोतीति प्रतियोग्यनुयोगि-

तन्न, तस्याः सर्वत्र सुलभत्वात् ।

“(१)ननु पक्षसपक्षविपक्षास्त्वावद्व्यवस्तुभेदेन द्वि-
रूपाः, तत्र ये कल्पनोपनीतास्तत्र काल्पनिका एव पक्ष-
धर्मत्वान्वयव्यतिरेकाः, प्रमाणोपनीतेषु तु प्रामाणिका
एवेति विभागः । (२)तदिह काल्पनिकात्रिरग्रेय्यपि
सम्पत्तिरनुमानाङ्गम्; येन व्यतिरेकस्य प्रामाणिकस्यावश्यम्भावः स्यात्
किन्तु कार्पनिकी (३)रूपसम्पत्तिरेनेति भावः । सर्वत्रेति(४) ।
लिङ्गाभासेष्वपीति ।

(५) आतिप्रसङ्गपरिहारमाशङ्कते ननु पक्षेति । अयमर्थः यत्राव-
स्तुरूपा एव पक्षाव्यस्तत्र काल्पनिक्येव रूपसम्पत्तिर्यत्र वस्तुरूपा एव
भवन्ति तत्र वास्तव्येव रूपसम्पत्तिरङ्गम्(६), न च प्रमेयत्वादवस्तु-

(१) ननु निराश्रितान् कुर्मरोमादेर्विपक्षान् प्रमेयत्वव्यावृत्त्या
विपक्षाद् व्यावृत्तिः, काल्पनिके शब्दे चाश्रुपत्वपत्त्वेन पक्षपत्त्यं, का-
ल्पनिकेऽ नित्ये गगनारावन्दे कृतकत्वसत्त्वादन्ययो नित्यत्वकृतकत्वयो-
रिति काल्पनिकी रूपसम्पत्तिर्यथा त्वयोज्यते, तथा हरे विपक्षं प्रमे-
यत्वस्य सत्त्वाद्विपक्षवृत्तित्वं, वास्तव्ये शब्दे चाश्रुपत्वस्यासत्त्वादपक्ष-
वृत्तित्वं, नित्ये वस्तुनि कृतकत्वस्यावृत्तेर्विरुद्धत्वमत उक्तानां हेतूनां
कथं गमकत्वं स्यादित्याशङ्कते नन्विति मिथाः ।

(२) बौद्धानामनैकान्तिकालिद्धविरुद्धास्त्रयो हेत्वाभासास्तत्र क्र-
मेण काल्पनिकरूपसम्पत्तेरगमकत्वमाह तदिहेति भगीरथठक्कुरः ।

(३) रूपं सपक्षसत्त्वादि ।

(४) पर्वतो वहिमान् प्रमेयत्वात् महानसवत्, शब्दोऽनित्यश्चा-
श्रुपत्त्वाद्घटवत्, नित्यः शब्दः कृतकत्वादित्यत्र व्यभिचारासिद्धिविरो-
धानां यथाक्रमं हेत्वाभासतयाऽसाधकत्वं बौद्धेनाङ्गीक्रियते तदपि न
स्यात्काल्पनिकरूपसम्पत्तेः सर्वत्रोदाहृतेषु सुलभत्वादिति भावः ।

(५) स्वयमिचारासिद्धविरुद्धानामपि काल्पनिकरूपसम्पत्तिमादा-
यानुमितिजनकत्वरूपातिप्रसङ्गपरिहारमित्यर्थः ।

(६) तथाचासत्त्वे साध्ये काल्पनिकयोः पक्षसपक्षयोः स्थिरभाव-
शशशृङ्गयोः काल्पनिकमेव क्रमयौगपद्यविरहस्य हेतोः सत्त्वम्, क्षणि-

प्रमेयत्वादेर्व्यावृत्तिः काल्पनिकी सिद्धा, तथापि प्रामा-
णिकाज्जलहृदादेः प्रामाणिक्येवैषितव्या, सा च न सि-
द्धेति कुतस्तस्य हेतुत्वम् । एवं प्रामाणिके शब्दे पक्षी-
कृते प्रामाणिक एव हेतुसद्भावो वक्तव्यः, न चासा
चाक्षुषत्वस्यास्तीति सोऽपि कथं हेतुः । एवं कृतकत्व-
स्यापि वस्तुवेकनियतस्य धर्मस्य वास्तव एवान्वयो व-
क्तव्यः, वस्तुनो विपक्षाच्च वास्तव एव व्यतिरेकः, न च
तस्य तौ स्तः, तत्कथमसावपि हेतुरिति” ।

(१) प्रलपितमेतत्, नहि नियामकमन्तरेण सम्पदं
प्रति कल्पना त्वरते, विपदं प्रति (तु) विलम्बत इति
शक्यं वक्तुम्, तथाच निराग्निकमपि कूर्मरोम सधूम-
रूपा एव विपक्षादयोऽवस्तुरूपा अपि कूर्मरोमादयो विद्यन्ते ततस्तत्र वास्त-
व्येव रूपसम्पत्तिरङ्गं, सा च न सिद्धेति कथं तस्य हेतुत्वमिति । एवमनै-
कान्तिकस्याभावस्य हेतुत्वप्रसङ्गो निराकृतः(२), असिद्धस्यापि निरा-
करोति एवामिति । अनित्यः शब्दः चाक्षुषत्वादित्युक्ते प्रामाणिके
शब्दरूपे पक्षे चाक्षुषत्वस्य प्रामाणिक एव सद्भावो वक्तव्यः, न चासा
वस्तीति कथं हेतुत्वमिति ।

सिद्धान्ती तु यथा काल्पनिक्या सम्पत्त्या हेतुत्वं तथा काल्पनिक्या-
पि सम्पत्त्या तदाभासः स्यादिति प्रतिपादयिष्यन् परोक्तं निन्दति प्रलपि

कत्वे च साध्ये सत्त्वस्य काल्पनिके शशशृङ्गाशौ विपक्षे काल्पनिक
एव व्यतिरेको गमकतौपयिकं रूपमिति भावः ।

(१) अर्थदुर्न्यं त्वदभिधानमित्यर्थः । तदेव दर्शयति नहीति ।
यथा काल्पनिकी रूपसम्पत्तिर्गमिका तथा तादृश्येव लिङ्गरूपविपत्ति
रगमिका स्यादित्यर्थः । क्षणिकत्वस्ययोरल्लोके व्यतिरेकसिद्धिः का-
ल्पनिकी यौद्धर्य सम्पत्, सद्देतोरप्यसद्देतुत्वापत्तिर्विषय, तामेव
दर्शयति तथा चेति ।

(२) पर्वतो पाहिमान् प्रमेयःशादित्यय ।

मिति कल्पनामात्रेण विपक्षवृत्तिर्यात् धूमोऽपि नाग्निं
गमयेत् । “वास्तव्यां रूपसम्पत्तौ किमनेन काल्पनिकेन
दोषेणेति चेत्” । तर्हि वास्तव्यामसम्पत्तौ किं काल्प-
निक्या तयेति समानम् । “निरोधाविरोधौ विज्ञेय इति
चेत्” कुत एषः(१) । “उभयोरैकत्र वस्त्ववस्तुत्वात्,
अन्यत्रावस्तुत्वादिति चेत्” । (२)तत् किं काल्पनिकांऽपि
धूमो वस्तुभूतो येन कूर्मरोम्णस्तेन सह विरोधः स्यात् ।

तमिति । परस्त्राशङ्कते (३)वास्तव्यामिति । धूमस्येति
शेषः । सिद्धान्ती वाह (४)तर्हीति । वास्तव्यामसम्पत्तौ क्षणिकत्व-
साधनस्येति (वि)शेषः किमनया काल्पनिक्या सम्पत्त्येत्यर्थः । शङ्कते
(५)विरोधेति । विपक्षौ विरोधः सम्पत्तौ चाविरोधो विशेषः, काल्प-
निकत्वे समानेऽपीत्यर्थः । कुत एतत्-त्वदुक्तमित्यर्थः । हेतुमाह(६)
उभयोरपिति । एकत्र विपक्षौ, उभयोर्धूमकूर्मरोम्णोर्वस्त्ववस्तुत्वेन
विरोधात्सहभावानुपपत्तिरिति विशेष इति । तत्किमिति । काल्पनि-
कस्य हि धूमस्य काल्पनिकेन कूर्मरोम्णा निराग्निकेन संसर्गात् काल्पनिक-

(१) विशेषः-विरोधोऽविरोधश्चेति । अत्र नारायणमते ‘कुत एत-
दिति’ पाठ उक्तविशेषनियामकं किमित्यर्थसङ्कत्या योजितो द्रष्टव्यः ।

(२) तत्किमिति । अवस्तुभूतस्यैव धूमस्यावस्तुनि निराग्निके गत-
त्वेन व्यभिचारस्य मयोक्तत्वात् क्व विरोध इत्यर्थः ।

(३) ननु वस्तुनो विपक्षात् धूमस्य वस्तुनो व्यावृत्तिरस्त्येवेति
धूमो वाहिं कथं न गमयेदित्याह वास्तव्यामिति मिश्राः ।

(४) सत्त्वक्षणिकत्वयोरपि त्वदुपदर्शिता व्यतिरेकसम्पात्तिरवा-
स्तव्येवेत्याह तर्हीति कल्पलता ।

(५) ननु कल्पनापि विरुद्धं न विपर्ययकरोति, धूमस्य हि वस्तुनं
कूर्मरोम्णाऽलीकेन विरोधोऽक्षणिकत्वकूर्मरोम्णाश्चोभयोरप्यलीकत्वा-
त्तत्र विरोध इति नियामकं स्यादित्याह विरोधेति भर्गी० ठकुरः ।

(६) बौद्ध इति शेषः । धूमकूर्मरोम्णोः एकत्र धूमानुमानस्थले
वस्त्ववस्तुत्वात् अन्यत्र त्वदुपदर्शिते व्यतिरेके गवस्तुत्वात् इति विरो-
धाविरोधावित्यर्थ इति मिश्राः ।

“(१) क्वचिद्दस्तुभूत इति चेत्” । निर्धूमत्वमपि क्वचिद्दस्तुभूतमिति तेनापि विरोध (२) एव । तस्माद्यथा काल्पनिकी विपत्तिर्न दोषाय, तथा काल्पनिकी सम्पत्तिरपि न गुणायेति व्यतिरेकभङ्गः (३) ।

“(४) अस्तु तर्हि ध्रुवभावित्वेन विनाशस्याहेतुकव्यभिचारलक्षणा विप्रतिपात्तिः सिद्ध्यतीति भावः । क्वचिद्दस्तुभूत इति । क्वचिदुभौ वस्तुभूतावित्यर्थः । निर्धूमत्वमिति । धुमेतस्वभावत्वात्मकमपि निर्धूमत्वं वस्तुभूतमिति तेनापि सह कूर्मरोम्णां विरोध एवेति कथं सम्पत्तिरिति उपसंहरति तस्मादिति ।

एवं क्षणभङ्गे सस्वसाधनं निरस्तमिदानीं तत्रैव साधनान्तरं परः प्रस्तौति अस्तु तर्हि इति । यदा हि ध्रुवभाविस्त्वाद्दिनाशस्याहेतुकत्वं (५)

(१) क्वचिदिति । हेतुत्वेनोपात्तो धूमो वस्तुभूत एव स च नावस्तुनीति न व्यभिचार इत्यर्थः ।

(२) हृदादौ निर्धूमत्वस्य वस्तुत्वात् कूर्मरोम्णि तत्कथं वर्तेत तथाच निरग्निक्वेषु न धूमवत्त्वं न निर्धूमवत्त्वमिति विरोध एवेत्युत्तरार्थः ।

(३) तथाच बौद्धनये सत्त्वक्षणिकयोर्नान्वयव्यतिरेकप्रहोऽपीति भावः ।

(४) यदुक्तं पूर्वं ‘ध्रुवभावित्वे तु वक्ष्यामि’ इति तदाह अस्त्विति । ध्रुवमवश्यं भावोऽस्यास्तीति ध्रुवभावी विनाशः, एतावता सत्त्वक्षणिकत्वयोर्व्याप्तिः सेत्स्यतीति हृदयम् इति मिथाः । सन्मात्रस्योत्पत्तिमत्त्वादुत्पत्तिमता च विनाशध्रौव्यस्योभयषादिसिद्धतयाऽत्रायं प्रयोगः—यद्यस्य ध्रुवभावि तत्र न तद्देशान्तरापेक्षं यथा जलपरमाणौ रूपम् । वस्तुतो भावोत्पत्त्यव्यवहितोत्तरक्षणः एवंसाधारः भावोत्पत्त्यव्यवहितोत्तरक्षणत्वात् उभयसिद्धतसाधारक्षणवदिति भगी० ठक्कुरः । अत्रोत्पत्तिमता क्षणिकत्वे सिद्धेऽपि परैरङ्गीकृतेषु नित्येषु परमाणुषु कथं तत्सिद्धिरित्याक्षेपेऽनित्यत्वेन सिद्धव्याप्तिकेन सत्त्वेन तेषां विनाशित्वं क्षणिकत्वं वा साधनीयमित्याशङ्काभिप्रायो व्याख्यातः शिरोमणिना ।

(५) अहेतुकत्वं च तदुत्पत्त्युत्तरभाविहेतुत्वेनपेक्षत्वम् । अत्रायमनुमानप्रयोगः—भाषविनाशोऽहेतुकः ध्रुवभावित्वात्, यद्यस्य ध्रुवभावि तत्तदहेतुकम् इति ।

त्वसिद्धेः क्षणभङ्गः" । न, निरूपानुपपत्तेः(१) । तद्वि
तादात्म्यं वा[१], निरूपारूपत्वं वा[२], तत्कार्यत्वं वा[३],
व्यापकत्वं वा[४], अभावत्वमेव वेति[५] । [३]न पूर्वा,
(२)निषेध्यनिषेधयोरेकत्वानुपपत्तेः, उपपत्तौ वा विनाश-
स्य वैश्वरूप्यानुपपत्तेः । "ननु कालान्तरेऽर्थाक्रियां प्रत्य-
शक्तिरेवास्य नास्तित्वा, सा च कालान्तरे समर्थतरस्य-

सिद्धं भवति तदा विनाशस्य सर्वानुत्तेर्भावस्य क्षणमद्गसिद्धो भवती-
त्याभिप्रायः । तद्धीति । तत्- ध्रुवभावित्वम् । निषेधेनाभावेन निषेध्यस्य
भावस्य तादात्म्यं वा(३), भावस्वरूपातिरिक्तस्य विनाशस्य निरूपारूपत्वं
(४)वा, तत्कार्यत्वं वा भावकार्यत्वं (५)वा, निरुपादानत्वं वा उपादान
शून्यत्वं वा, भावं प्रति व्यापकत्वं (६)वा अभावत्वं वेति । यद्यप्येते
सर्वे विकल्पा न ध्रुवभावित्वशब्दस्य मुख्यार्थतया वर्णयितुं शक्यन्ते, तथा-
पि विनाशस्याहेतुत्वसाधनतया संभाव्यमानत्वात्तच्छब्दविवक्षिततया वर्ण-
यितुं शक्यन्ते इत्युपन्यस्ता इति न दोष इति । विश्वस्येति । विश्व-
स्य हि स्वभावतादात्म्ये अभावमात्रपरिशेषाद्विश्वस्य वैश्वरूप्यानुपपत्तिरि-
ति । अविरोध(७)माशङ्कते नन्विति । अशक्तिरेव नास्तितेति ।

(१) विकल्पे क्रियमाणे त्वदभिमतपक्षानुपपत्तेरित्यर्थः ।

(२) निषेधेति । नहि घट एव घटाभाव इति कस्यचिदनुभव
इति भाषः । वैश्वरूप्येति । सर्वेषां घटपटादीनामभावैकस्वभावत्वाद्भि-
च्चिद्व्यानुपपत्तिर्निषेध्यनिषेधयोस्तादात्म्याङ्गीकारे इति भावः ।

(३) विनाशस्य प्रतियोगितादात्म्यमित्यर्थः ।

(४) अलीकत्वम् । (५) प्रतियोगिकार्यत्वम् ।

(६) प्रतियोगिव्यापकत्वमिति मिश्राः । एतन्मतेनात्र मूले निरु-
पादानत्वं वेति पष्ठो विकल्पोऽपि द्रष्टव्यः ।

(७) निषेध्यनिषेधयोरिति शेषः । प्रकारान्तरेण विनाशस्य प्रति-
योगितादात्म्यं शङ्कते नन्विति मिश्राः । समर्थतरस्वभावो भाव एव ना-
स्तित्वा सैव च नाश इति शङ्कार्थः ।

भावत्वमेवेति चेत्' । (१) नन्वयमेष क्षणभङ्गः, तथाचा-
सिद्धमसिद्धेन साधयतः कस्ते प्रतिमल्लः । (२) अपि च
देशान्तरकालान्तरानुषङ्गिण्यस्य नास्तिता यद्यमेव,
नूनमनक्षरमिदमुक्तं 'यद्यमेव देशान्तरकालान्तरानुष-
ङ्गो'ति । यदि वा स्वदेशकालवत् कालान्तरदेशान्तरयो-
रपि नास्ति ताननुषङ्गेऽस्ति त्वप्रसङ्गः । "(३) अशक्तेः कथ-

अर्थाक्रियां प्रति अशक्तिरेवासत्त्वमिति अभिप्रायः । (अ) समर्थेतरेति ।
अतः समर्थेतरस्वभावात्मकत्वादभावस्य भावात्मकत्वेऽपि न विरोध इति ।
नन्वयमेवेति । कालान्तरे समकालान्तरे समर्थेतरस्वभावत्वमेव
उत्तरक्षणवर्तिनः समर्थादन्यस्वभावत्वमेव क्षणिकत्वम्, तथा चासिद्धं
क्षणिकत्वमसिद्धेनैव क्षणिकत्वेन साधयतः कस्ते प्रतिमल्लः, असिद्धं तु
सिद्धेनैव साधयन्त्यन्ये मल्लाः त्वन्तु तेनैव तत्साधयन्नसिद्धेनैवासिद्धं साध-
यसीति न ते प्रतिमल्लः कश्चिदस्तीति । अभावस्य भावतादात्म्ये दोषा-
न्तरमाहापि चेति । यद्देशकालवर्ती यो भावस्तस्य नास्तिता तद्देशका-

(१) प्रथमक्षणे सामर्थ्यमग्रिमक्षणे चासामर्थ्यामिति विरुद्धधर्मा-
ध्यासेन भेद एव तत्र विवाक्षतः, तथाच क्षणभङ्ग एवानया वचनभ-
ङ्ग्या त्वयोच्यते, स च पूर्वोक्तसामर्थ्यासामर्थ्यप्रयोजकप्रसङ्गतद्विपर्य-
याधीनः, तौ च दृषिताधेवेत्याह नन्वयमिति । तथाचेति । तथाच
प्रकारान्तरेण समर्थेतरस्वभावत्वमसिद्धमसिद्धेन क्षणभङ्गेन साधय-
तस्ते कः प्रतिवादी स्यादित्यर्थः ।

(२) यदि घटनास्तिता घटात्मिका देशान्तरकालान्तरानुवर्तिनी
तदा तद्रूपतया घटस्थैवानुवृत्तिः, अथ नानुवर्तते तदा स्वरूपत एव
घटानुवृत्तिरिति घटादेः क्षणिकता साधयितुमुद्यतस्य नित्यत्वं विभुत्वं
च प्राप्तमित्युभयतः पाशाख्युरित्याह अपिचेति । अयमेव-भाव एव ।
भावाद्भेदे भावाभावस्य हेत्वन्नराधीनत्वसिद्धौ स्थैर्य एव पर्यवसान
मिति भावः ।

(३) नन्वर्थक्रियाशक्तत्वं सत्त्वं कालान्तरे च तदभावात् कथं
सत्त्वं स्यादित्याशङ्कते अशक्तेरिति ।

(१) "अस्तु तर्हि तत्कार्यत्वमेव ध्रुवभादित्वम्" । न, तस्यापि कार्य इति पक्षे विरोधात्, तस्यैव कार्य इत्यसिद्धेः । "(२) यत् किञ्चिदुत्पन्नमात्रस्य कार्यम्, स एव तस्य नाश इति चेत्" । (एवं) तर्हि यस्याः सामग्या यत्कार्यं तत् तदतिरिक्तानपेक्षमिति साधनार्थः, तमिमं को नाम नानुमन्यते । कार्यमेव विनाश इति तु (३) के

तत्कार्यत्वमित्येतदपि द्विधा विकल्प्य दूषयति नेति । तस्यापीति । तस्यापि भावस्य कार्यत्वात्तदतिरिक्तेहेतुनिरपेक्ष इति पक्षे अपिशब्देनातिरिक्तस्यापि हेतोरुक्तत्वाद्धेतुसाध्ययोर्विरोध इति । असिद्धेरिति । हेत्वन्तरानिरपेक्षासिद्धावेव हि तस्यैव कार्यत्वं सिद्ध्यतीति भावः । स एव तस्येति । ततश्च यदुत्पन्नमात्रस्य कार्यं तत्तस्यैव कार्यमिति सिद्ध एव हेतुरिति भावः । (४) एवन्तर्हीति । यदुत्पत्त्यनन्तरं यद्भवति सैव तस्य सामग्रीति भावः । कार्यमेव विनाश इत्येतद्दूषयति कार्यमेव

(१) तत्कार्यत्वं ध्रुवभावित्वमिति तृतीयं कल्पं दूषयितुमुत्थापयति अस्त्विति । एतद्दूषणध्वंस एतदव्यवहितोत्तरक्षणोत्पत्तिक एतत्कार्यत्वादेतद्दूषणस्वरूपषादित्यनुमानं बौद्धस्याभिप्रेतन्तत्र यदि तस्यापि कार्यमिति विवक्षयते चेत्कारणान्तरस्यापिशब्देन समुच्चयात् तद्विलम्बेन ध्वंसविलम्बे तदुत्परयवहितोत्तरक्षणोत्पत्तिकत्व विरुद्धमित्याह न तस्यापीति । तन्मात्रकार्यत्वहेतूकरणे स्वरूपासिद्धिरित्याह तस्येति । असिद्धेः मुद्गरादेरपि घटादिनाशं प्रति हेतुत्वादेत्यर्थः ।

(२) ननु समुच्चयनियमौ न विवक्षितौ किन्तूत्पन्नमात्रस्य यत्कार्यं तदेव तस्य विनाश इति बौद्धस्याभिप्रेतं तदतिरिक्ते ध्वंसे मानामावादिति शङ्कने यत्किञ्चिदिति । नप्रायणेन तूक्तस्वरूपासिद्धिपरिहारपरोऽयं शङ्कान्यो व्याख्यातः ।

(३) कार्यमेव विनाश इति प्रौढिवादेन यदि बौद्धः स्त्रीकुर्याच्चिन्नाह केनेति । कार्यस्य कारणविनाशात्मकत्वव्यवहारबीजं विकल्पयति किमिति । तद्विरहवत्त्वात्-कारणान्योन्याभाववत्त्वात्, तद्विरहरूपत्वात्-कारणविरहात्मकत्वात् ।

(४) यस्य यत्कार्यस्तत्तदतिरिक्तानपेक्षमिति च व्यभिचार एव,

नानुरोधेन व्यवहर्तव्यम् ? किं तद्विरहवत्त्वात्कार्यस्य किं वा तद्विरहरूपत्वात् । न तावत् पूर्वः, सहकारिष्वपि तथाप्रसङ्गात्, विरहस्वरूपानिरुक्तेश्च । न द्वितीयः, स हि कार्यकाले कारणस्य योग्यानुपलम्भनियमाद्वा भवेत्, व्यवहारानुरोधाद्वा अतिरिक्तविनाशे बाधकानुरोधाद्धेति ।

न प्रथमः, उपलभ्यन्ते हि पटकाले वेमादयः । “न ते त इति चेत्” (१) किमत्र प्रमाणम् । “अभेदेऽपि किं प्रमाणमिति चेत्” (२) मा भूत् तावत् सन्देहस्थिता-

विनाश इति । सहकारिष्वपीति । सहकारिणामपि बीजादि-
भावविरहित्वादिति (३) । विरहस्वरूपेति । कार्यमेव विनाश इति पक्षे कार्यव्यतिरेकेण (४) विरहस्वरूपानिरुक्तेरिति । व्यवहारेति । कार्यस्यैव विनाशव्यवहारानुरोधाद्वा, कार्यातिरिक्तविनाशे बाधकानुरोधाद्धेति (५) ।

न ते त इति । पटकारणभूतास्तन्नुवेमादयो विनष्टा एव पट-
काले तु तदुत्पत्ता अन्य एवेति क्षणमद्गवादिनां सिद्धान्त इति । वा
भूत्तावदिति । प्रत्यभिज्ञानभेदाभेदे प्रमाणमिति तदवच्छेदं प्रतु-
जानर्याभिप्रायः । सन्देहेति । भेदाभेदसन्देहोऽप्यनुत्पत्त्या, वन्मन्-

सामग्रीत-कार्योत्पत्तेरिति यत्सामग्रीजन्य यत्साय तर्हीति नदीरश्मिप्रदेशे
क्षमिति साध्यपर्यवसाने सिद्धसाधनमि याद तर्हीति नदीरश्मिप्रदेशे
तद्यत्किंकार्यत्वं सन्दिग्धप्रतिरेकतया तावता तर्हीति नदीरश्मिप्रदेशे
परामर्शनीया च तदा तद्यत्किंसाधनतः तदर्थे यत्साय तर्हीति नदीरश्मिप्रदेशे
तु पक्षधर्मतामित्याह तर्हीत्यादिनेति तर्हीत्यादिनेति । यदा तर्हीति नदीरश्मिप्रदेशे
यणसमस्तः पाटोऽथ मृते द्रष्टव्यः ।

(१) क्षणमद् सत्यद्वयत्वात् स पट्यापि न तावत् पूर्वः ।
निश्चान्ती विमोक्षति ।

(२) यत्तापे प्रत्यभिज्ञानभेदे प्रमाणमिति तदवच्छेदं प्रतु-
जानर्याभिप्रायः । सन्देहेति । भेदाभेदसन्देहोऽप्यनुत्पत्त्या, वन्मन्-

(३) यथादावपि तद्विरहवत्त्वात्कार्यस्य किं वा तद्विरहरूपत्वात् ।
न तावत् पूर्वः, सहकारिष्वपि तथाप्रसङ्गात्, विरहस्वरूपानिरुक्तेश्च ।

(४) विनाशोऽपि न तावत् पूर्वः, सहकारिष्वपि तथाप्रसङ्गात्, विरहस्वरूपानिरुक्तेश्च ।
न तावत् पूर्वः, सहकारिष्वपि तथाप्रसङ्गात्, विरहस्वरूपानिरुक्तेश्च ।

वपि अनुपलब्धवलावलम्बनविलयात् ।

न द्वितीयः, (१) नहि पटो जात इत्युक्ते तन्तवो नष्टा इति कश्चिद्व्यवहरति । “(२) पटस्यानतिरेकात् तन्तुमात्रजन्मनि च भेदाग्रहादव्यवहार इति चेत्” न तर्हि व्यवहारबलमपि । “विसभागसन्ततौ तावद्व्यवहारव-

विलयादिति (३) । पटस्यानतिरेकादिति । पटस्य तन्तुभ्योऽनतिरेकात् पटकाले तन्तुमात्रस्य जन्म, अतः पूर्वतन्तुभ्यो भेदाग्रहात् पूर्वं तन्तुविनाशव्यवहार इति । (४) विस भागेति । विसभागसन्ततिः= विसदृशसन्ततिः । एतदुक्तं भवति-यद्यपि सदृशसन्ततौ भेदाग्रहात् विनाशव्यवहारः, तथापि यदा विलक्षणहेतुसन्निधानेन विसदृशकार्यसन्ततिः तदा विनाशाभिव्यक्त्या तद्व्यवहारोऽस्त्येव, तदुक्तम्--

यदा विलक्षणो हेतुः पतेदसदृशसन्ततौ ।

विलक्षणेन कार्येण स्थूलोऽभिव्यज्यते तदा ॥ इति ।

यद्यपि तन्तुमालार्या पटनिवृत्तिव्यवहारस्तथापि स व्यतिरिक्ताभाव-

(१) व्यवहारानुरोधात्कार्यस्य तद्विरहकृत्वकृपः । हेतुमाह नहीति ।

(२) ननु तन्तुभिन्ने पटेऽत्रयविनि मानामावात् तन्तव एव तथोत्पन्नाः पटत्वेन व्यवहियन्ते, तथाच पूर्वापरतन्तूनां मिथस्तन्तुत्वसाजात्येन भेदाग्रहात्पूर्वतन्तुविनाशत्वेनोत्तरतन्तवो न व्यवहियन्ते इत्याह पूर्वपक्षी पटस्येति भण्टकुरः । येन परीक्षकेण भेदो गृह्यते तस्य तथा व्यवहारोऽस्त्येवेति साच इत्यधिकं कल्पलतायाम् । व्यवहारो हि लौकिकपरीक्षकसाधारणः प्रमाणं, स च प्रकृते नास्तीत्याह न तर्हीति । परीक्षकस्य विपरीत एव व्यवहारो न कथमत्रेति साधः ।

(३) कार्यकाले कारणानुपलम्भः सन्दिग्ध इति तद्वलं तत्र भग्नमेवेत्यर्थः ।

(४) ननु पटे नष्टे तन्तुमालालक्षणं कार्यं यत्र जायते तत्र पटनात्प्रतीतिव्यवहारो एव एवेत्याह विसभागेति मिथ्याः । सभागसन्ततौ तन्तुदृष्टान्तेन तथोन्नेयमिति हृदयम् ।

लमस्तीति चेत्” । नैतदेवम्, (१) यदि हि तन्तुमालैव पटनिवृत्तिः, तर्हि कथं तदाश्रयस्तदात्मको वा पटः प्राक् । “(२) अन्यैवासाविति चेत्” (३) न तावज्जातिकृतमन्यत्वमुपलभ्यते । व्यक्तिकृतं तु नाद्यापि सिद्धयति । (४) इत एव तत्सिद्धावितरेतराश्रयत्वम् ।

“तथापि यद्येवं स्यात् कीदृशो दोष इति चेत्” न

नियन्धन इत्यभिप्रेत्य तन्तुमालाया एव पटनिवृत्तित्वे दोषमाह नैतदेवमिति । तदाश्रयः—समवायिकार्ययोर्भेदपक्षे, तदात्मको वा अभेदपक्षे वा पटविनाशयोः, अन्यैवेति । पटाधारभूतायास्तन्तुमालाया अन्यैवासौ या तदुत्तरकालवर्तिनीत्यर्थः । इत एवेति । तन्तुमालायाः पटनिवृत्तित्वादेव हेतोर्व्यक्त्यन्यत्वसिद्धावितरेतराश्रयता स्यात्—व्यक्त्यन्यत्वादेव तन्तुमालायाः पटनिवृत्तिरूपत्वं तत एव च व्यक्त्यन्यत्वमिति ।

तथापीति । इतरेतराश्रयत्वेन पटनिर्णयामावेऽपि (५) तन्निवृत्तित्वे

(१) यदि हीति । तन्तुमालायां पटस्तावद्वर्तत इत्यनुभवसिद्धम्, सा चेत्तन्तुमाला पटनिवृत्तिः स्यात् तदा स्वध्वंस एव पटो वर्तत इत्यायातमिति स्वमते, परमते त्वाह तदात्मको वेति । पटोऽपि तन्तुमाला पटनिवृत्तिरपि तन्तुमाला, तथाच प्रतियोग्यात्मिकैव निवृत्तिः स्यादिति विरोध इत्यर्थ इति मिश्राः ।

(२) ननु पूर्वतन्तुमालाया उत्तरतन्तुमाला भिन्नैव, तथाच कथमयं विरोध इति शङ्कतेऽन्यैवेति ।

(३) परिहरति न तावदिति । तन्तुपु जातिभेदस्य योग्यानुपलब्धिबाधितत्वादित्यर्थः । व्यक्तिकृतं त्विति । सिद्धौ वा तत्साधनाय हेत्वभिधानवैयर्थ्यमित्यर्थः ।

(४) इत एवेति । वर्तमानतन्तुमालायाः पूर्वकालीनतन्तुमाला-व्यापृत्ते पटनाशात्मकत्वे सिद्धे भेदसिद्धिः सिद्धे च भेदे तत्सिद्धिरित्यर्थः ।

(५) उत्तरतन्तुमालाया पूर्वतन्तुनिवृत्तित्वे, यदि कार्यमेष विनाशः स्यात्तदा को दोष इति भगीरथठक्कुरः ।

कथित्, केवलं प्रमाणाभावः, (१) उपपन्नाननुगोचरं,
तदसिद्धावपि मिद्वगतस्वल्प निमित्तान्तरापेक्षणात् ।

(२) अपि च तन्तुविनाशः सामान्यतस्तन्तुविरुद्धस्व-
भावो वा स्यात्, तद्विपरीनो वा ? आगे कथं तन्वन्तरं,
नहि सामान्यतो नीलमनीलविरुद्धस्वभावमनीलान्त-
रम् । द्वितीये कथं तद्विरोधी, नहि नीलं सामान्यतोऽपि
नीलान्तरविरोधि । “(३) विशेषमात्र एवायं विरोध उति
चेत्” तत् किं सामान्यतोऽ(४)नुभयस्वभाव एव विना-
फीदृशो दोष इति । तदसिद्धावपीति । तन्तोः पटनिवृत्तिवनिर्णया-
भावेऽपि सिध्यतो व्यवहारस्य(५) तन्तुमालाव्यतिरिक्ताभावनिमित्तान्त-
रापेक्षणात्तन्तुमालायाः पटनिवृत्तित्वे व्यवहारानुरोधो न लभ्यत इति ।
सामान्यत इति । तन्तुमात्रस्वभावविरहो वा तन्तुमात्रविपरीनो वेति ।

(१) प्रमाणाभाव इति । उत्तरतन्तुमालायाः पूर्वतन्तुनिवृत्तित्वे
तद्विपरीनत्वे च प्रमाणाभाव इत्यर्थः । नवेदृशो व्यवहार इत्याह व्यवहारोति ।

(२) तन्तुमालात्मक एव पटः पूर्वतन्तुमालाया विनाश इत्यत्र
दूषणान्तरमाहापिचेति । आद्य इति । तन्तुरूपो विनाशस्तन्वन्तरस्य
तन्तुत्वावच्छिन्नस्यैव यदि विरोधी तदा तन्वन्तरं कथं स्यात्, नहि
सामान्यत एवानीलविरुद्धस्वभावं नीलमनीलं भवतीत्यर्थः । द्वितीय
इति । तन्तुः सामान्यतो न तद्विरोधीति यदि, तदा तन्तुः सामान्यतस्त-
न्तुविरोधी कथं भवेत्, नहि नीलं नीलत्वेन कदाचिन्नीलविरोधीत्यर्थः ।

(३) ननु तन्तुत्वेनाविरुद्धत्वेऽपि विशेषतो विरोध स्यात्तत्कार-
णस्य तन्तोरेव तत्कार्यतन्तुविरोधस्तथाच तन्तुजातीयोऽपि तन्वन्तर-
विरोधी स्यादित्याह विशेषेति ।

(४) अनुभयेति । न विरोधी नाप्यविरोधीति । सामान्यतो विरो-
धित्वे तन्तुरेव न स्यात्, अविरोधित्वे तन्तुस्तन्तुनिवृत्तिरूपो न स्या-
दित्यर्थः ।

(५) पटनिवृत्तिव्यवहारस्य । निमित्तेति । निमित्तान्तरम् कार्यभिन्नं
ध्वंसरूपं तदपेक्षणात् । यत्राश्रयनाशादेव पटनाशस्तत्र तन्तुमालाया
असिद्धावपि पटनाशव्यवहारो निमित्तान्तरात्पटध्वंसरूपादेव वक्तव्य
इत्यर्थः ।

शः। ओमितिन्यवतोऽन्यतरदुपादाय विनाशव्यवहारानु-
पपत्तिः । “(?)सामान्यस्थालीकृत्वात्तत्र विरोधोऽपि
किं करिष्यतीति चेत्” विलीनमिदानीं विरुद्धधर्माध्या-
सेन भेदप्रत्याशया, तस्य तदाश्रयत्वात् ।

(१) “नन्वतिरिक्ताभावपक्षे यथा पटः पटान्तराभाव-
वांश्च तज्जातीयश्च, अभावो वा पटविरोधी पटान्तरस-

अन्यतरदुपादायेति । सामान्यतस्तन्तुविरहस्वभावं तद्विपरीतं वेति ।
(३) किं करिष्यतीति । न विनाशव्यवहारं करिष्यतीत्यर्थः । तस्य
तदाश्रयत्वादिति । तस्य(४) विरोधसामान्याश्रयत्वादिति । जात्या-
लिङ्गतयोरेव हि धर्मयेश्विरोधाध्यवसायेन तदध्यासाद्भेदव्यवहारः कर्तुं
शक्यते, इतरथा व्यवहारयोरेव धर्मव्यक्त्योर्विरोधोऽध्यवसितः ताभ्या-
मन्यत्वात्परासृष्यमाणधर्मव्यक्तयोः कथं तदध्यासाद्भेदो व्यवहर्तुं शक्यत
इति । किञ्च विरोधस्य जातिरेव प्रयोजिका, अन्यथा यज्जातीययोर्विरो-
धस्तज्जातीययोरेव काचिद्विरोधसम्भवात् शोतोष्णयोरपि कचिद्विरोधः
प्रसज्येत, रोगाविषादिपरिहारार्थानामौषधवादिनामापि तज्जातीयत्वे सत्यपि
काचित्तैः सहाविरोधसम्भवेन तदर्थं सकलमेवायुःशास्त्रमप्रमाणमापद्येतेति ।

(१) ननूका सामान्यतो विरोधाविरोधचिन्ता सामान्याधिना,
तदेव तु नास्तीत्याह सामान्यस्येति ।

(२) बौद्धः शङ्कते नन्विति । यथा न्यायमते पटः पटान्तराभाव-
वानपि पटजातीयस्तथा तन्तुरपि तन्तुनिवृत्तिर्भवेत्, यथाच पटवि-
रोध्यपि पटाभावः पटान्तरसमानाधिकरणो नैयायिकैरुक्तः क्रियते तथा
कार्यरूपाभावपक्षेऽपि तन्तुविनाशोऽपि तन्तुरूपो यौद्धैरिष्यत इत्याश-
ङ्गाभिप्रायः ।

(३) विरोधमादाय तन्तुव्यवहारानुपपत्तिरित्यविरोधपक्ष एवाश्र-
यणीयस्तथा च विनाशव्यवहारानुपपत्तिरिति मिथ्याः ।

(४) भेदरूप । भेदसिद्ध्युपयोगिनो विरोधस्य सामान्याश्रयणा-
दिति शिरोमणिः ।

“(१)अस्तु तर्हि निरुपादानत्वं वाधकं जन्मन उपदानव्याप्तत्वादिति चेत्” । न, धर्मिग्राहकप्रमाणवाधात्, (२)भावावच्छेदाच्च व्याप्तेः । (३)एतेन निरुपादेय-

(यत इति) निरुपादानत्वं वेति कल्प(४) दृषयितुं प्रकृतेन सद्गतं प्रस्तौति अस्तु तर्हीति । अभावजन्मनीति शेषः । जन्मन इति । अतो व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यजन्मनिवृत्तिरित्यभिप्रायः । दृषयति नेति । (५)प्रध्वंसग्राहकेण हि प्रमाणेन भावकाले प्रादुर्भावोऽपि गृह्यते तस्य तथारूपत्वात्, अभूतप्रादुर्भावश्च जन्मेति धर्मिरूपप्रध्वंसग्राहकेण प्रमाणेन तस्य जन्मनोऽपि गृहीतत्वात्तस्य तदभावं साधयतो धर्मिग्राहकप्रमाणविरोध इति । भावावच्छेदाच्चेति । यद्भावत्वे सति जायते तत्सोपादानमिति हि व्याप्तिरिति । यज्जायते तत्सोपादेयमिति व्याप्तेर्निरुपादेयत्वादभावस्य जन्मनिवृत्तिरिति । अपि च धर्मिग्राहकप्रमाणविरोधो न व्याप्तेर्भावावच्छेदेन गृहीतत्वादिति परास्तमित्याह एतेनेति ।

(१) अतिरिक्ताभावपक्षे वाधकान्तरमाशङ्कते अस्त्विति मिश्रादयः । अत्र जन्मनः समवायिकारणव्याप्तत्वात् ध्वंसस्य चासमवेतत्वेन तदभावात् जन्म नास्त्यतो ध्वंसो न जायते निरुपादानत्वाद्गगनवदिति पूर्वपक्षिमतेनानुमानप्रयोगो द्रष्टव्यः ।

(२) निरुपाधेर्वाधानवकाशाद्गुपाधिमाह भावेति । यद्यपि भावत्वस्यात्यन्ताभावेऽस्तत्वात्साध्याव्यापकोऽयमुपाधिस्तथापि ध्वंसेतरत्वमुपाधिरिति द्रष्टव्यम् ।

(३) ननु ध्वंसो न जायते निरुपादेयत्वात् गोत्वादिषदित्यनुमानेन ध्वंसानुत्पादः साध्यतेऽत आह एतेनेति । अत्रापि धर्मिग्राहकप्रमाणवाधोऽप्रीतपक्षेतरत्वमुपाधिरिति भगीरथठक्कुरः ।

(४) नारायणेन स्वयं कल्पितोऽयं पट्टः कल्पोऽभावस्यातिरिक्तत्वे बाधक इति अन्यव्याख्यातृवैचित्र्यं द्रष्टव्यम् ।

(५) प्रध्वंसेति । इदानीं घटो नष्ट इति प्रत्यक्षप्रमाणेन तात्कालिकघटनाशकाले ध्वंसजन्मग्रहणात् तदभावमनुमानेन साधयतो यौद्धस्य धर्मिग्राहकप्रमाणविरोध इत्यर्थः । ध्वंसस्य प्रतियोगिजन्याभावतया तद्ग्राहकमानेन जन्यत्वस्यापि विषयीकरणाद्धर्मिग्राहकमानवाधितमनुमानमिति भगीरथठक्कुरः ।

त्वं व्याख्यातम् । गुणादिसिद्धौ चानैकान्तिकत्वादिति ।

(१) "अस्तु तर्हि व्यापकत्वं ध्रुवभावित्वमिति चेत्"

न, अतादात्म्यात् अतत्कारणत्वाच्च । अस्मद्दिशापि व्या-

प्तिग्रहो न साहित्यनियमेन, विरोधिनया विषमसमयत्वा-

त्(२) । नापि जन्मानन्तर्यनियमेन, तदसिद्धेः, सिद्धौ वा

तत एव क्षणभङ्गसिद्धेः किमनेन । (३) "भविष्यत्तामात्रेण

(४) गुणादीति । गुणादीनां निरुपादेयत्वेऽपि जन्मनोऽभ्युपात्तत्वेन

तत्रैव हेतोरनैकान्तिकत्वाच्चेति ।

व्यापकत्वं वेतिविकल्पं दृषयितुमाशङ्कते अस्तु तर्हीति । वादा-

त्म्यतदुत्पत्तिभ्यां हि भवदुक्तदिशा व्याप्तिः, तदुभयमपि भावस्याभाव

प्रति नास्तीत्याह अतादात्म्यादिति । (२) नापि जन्मानन्त-

र्येति । भावजन्मानन्तर्यमभावस्य नियमेन, तदसिद्धेस्तं प्रति तस्य व्या-

पकत्वं नास्तीत्यर्थः । किमनेनेति । ध्रुवभावित्वानुमानेनेति । न

(१) चतुर्थं व्यापकरूपं ध्रुवभावित्वं निराकर्तुं शङ्कते अस्तु

तर्हीति । व्यापकत्वं प्रतियोगिव्यापकत्वं विनाशस्येत्यर्थः । तथाचाहे-

तुकत्वं विनाशस्य सिद्धमिति भावः ।

(२) नैयायिकमतेनापि साहित्यनियमेन कालिकद्वैशिक (यदा

प्रतियोगी तदा ध्वंसः, यत्र प्रतियोगी तत्र ध्वंस इति) नियमेन न व्याप्ति-

ग्रहः, ध्वंसप्रतियोगिनोर्विभिन्नकालत्वनियमात् आश्रयनाशजन्यद्रव्या-

दिध्वंसे व्यभिचाराच्चेत्यभिप्रायः ।

(३) ननुत्पन्नस्य विनाशो भविष्यतीत्यपि नियम एवेत्याशङ्कते

भविष्यत्तेति ।

(४) गुणकर्मादेश्च गुणिभिन्नत्वेन सिद्धौ तत्रानैकान्तिकं कार्या-

नाश्रयत्वरूपं निरुपादेयत्वमित्याह गुणादीति ।

(५) न च प्रतियोग्यव्यवहितोत्तरक्षणभावितया ध्वंसस्य व्या-

प्तिग्रहस्तस्य साध्यत्वेनासिद्धेरित्याह नापीति । व्याप्तिग्रह इत्यनुपङ्गः ।

व्याप्तिग्रहाभावे हेतुमाह तदसिद्धेरिति मूले । तत एव-एतन्नियमबला

देव, तथाच ध्रुवभावित्वादहेतुकत्वमहेतुकत्वाच्च ध्वंसस्याग्रिमक्षण

व्यापकत्वमस्तीति चेत्" । अस्तु, न त्वेतावतापि हेत्वन्तरानपेक्षत्वसिद्धिः, अद्यननघटस्य इवस्तनकपालमालपैदानैकान्तिकत्वादिति ।

(१) एतेन "सापेक्षत्वे विनाशस्य व्यभिचारोऽपि स्यात्, विनाशहेतूनां प्रतिबन्धवैकल्यसम्भवात्" इति पशस्तम् । कपालसन्ततितुल्यपोगक्षेमेत्वाद्दिनाशस्येति ।

"अस्तु(२) तर्हि चरमः पक्षः, तथाहि विनाशो न ह्येतावतापीति । न हि भावमात्रहेतुकत्वे भावस्य तदनन्तरमेव तद्भावप्रसङ्गः, यदाकदाचिद्भवनात्मकं भविष्यत्त्वं हि सम्भवति, अतो भविष्यत्त्वं न तावन्मात्रहेतुकत्वं साधयति(३) । श्वस्तनकपालेति । सा हि मुद्गरप्रहारादिहेत्वन्तरापेक्षिणी दृष्टा (विविष्यत्त्वे भावः) (४) ।

प्रतिबन्धेति । प्रतिबन्धस्य वा वैकल्यस्य वा सम्भवादिति ।

अभावत्वं वेति पक्षमवतारयति अस्तु तर्हि चरम इति ।

एवात्पाद् इति प्रक्रिया किमिति स्वीक्रियते उक्तव्याप्तिबलादेव क्षणभङ्गसिद्धेर्भवितुमर्हत्वादिति भावः ।

(१) ननु यदि विनाशस्य हेत्वन्तरापेक्षा तदा कदाचिदुत्पन्नोऽपि भावो न नश्येत् हेतुसाकल्ये सत्यपि प्रतिबन्धसम्भवात् हेतूनां वैकल्यस्यैव वा सम्भवादित्याह एतेनेति । एवंसति उक्तहेतुद्वयादेव कपालमालापि कदाचिन्न भवेदित्यपि स्यादित्युत्तरार्थः ।

(२) ध्रुवभावित्वविकल्पस्याभावत्वं वेति पूर्वोक्तपक्षः स्यादित्यर्थः । ध्रुवभावित्वं विनाशस्याभावत्वं, तथाच तेनैवाहेतुत्वमहेतुत्वे च यौद्धाभिमतं प्रदर्शयति तथाहीति । प्रागभाववद्दिनाशोऽहेतुक इत्यर्थः । अप्रविपक्षे वाधकमाह जातोपि वेति । तथाच विनाशस्य सहेतुकत्वेनोत्पत्तिस्वीकारे घटवद्दिनाशावश्यम्भावादुघटत्वंसनिवृत्तौ पुनः स एव घटो भवेदित्यर्थः ।

(३) एतादृशध्रुवभावित्वेनाहेतुकत्वं वा प्रतियोगिभिन्नहेत्वनपेक्षत्वं वा साधयितुं न शक्यत इत्यर्थः । कुतो नेत्यत्राह इवस्तनेति । इवस्तनकपालमालाया अवश्यंभाविन्या अपि मुद्गरप्रहारादिरूपहेत्वन्तरापेक्षित्वेनानैकान्तिकत्वादिति भावः ।

(४) अत्र फलित्पाठो वादर्शपुस्तके अष्ट इति प्रतिभासते ।

त्वं व्याख्यातम् । गुणादिसिद्धौ चानैकान्तिकत्वादिति ।

(१)“अस्तु तर्हि व्यापकत्वं ध्रुवभावित्वमिति चेत्”

न, अतादात्म्यात् अतत्कारणत्वाच्च । अस्मदिशापि व्या-
प्तिग्रहो न साहित्यनियमेन, विरोधितया विषमसमयत्वा-
त्(२) । नापि जन्मानन्तर्यनियमेन, तदसिद्धेः, सिद्धौ वा
तत एव चणभङ्गसिद्धेः किमनेन । (३)“भविष्यत्तामात्रेण

(४)गुणादीति । गुणादीनां निरुपादेयत्वेऽपि जन्मनोऽभ्युपात्तत्वेन
तत्रैव हेतोरनैकान्तिकत्वाच्चेति ।

व्यापकत्वं वेतिविकल्पं दूषयितुमाशङ्कते अस्तु तर्हीति । वादा-
त्म्यतदुत्पत्तिभ्यां हि भवदुक्तदिशा व्याप्तिः, तदुभयमपि भावस्याभावं
प्रति नास्तीत्याह अतादात्म्यादिति । (२)नापि जन्मानन्त-
र्येति । भावजन्मानन्तर्यमभावस्य नियमेन, तदसिद्धेस्तं प्रति तस्य व्या-
पकत्वं नास्तीत्यर्थः । किमनेनेति । ध्रुवभावित्वानुमानेनेति । न

(१) चतुर्थं व्यापकत्वरूपं ध्रुवभावित्वं निराकर्तुं शङ्कते अस्तु
तर्हीति । व्यापकत्वं प्रतियोगिव्यापकत्वं विनाशस्येत्यर्थः । तथाचाहे-
तुकत्वं विनाशस्य सिद्धमिति भावः ।

(२) नैयायिकमतेनापि साहित्यनियमेन कालिकद्वैशिक (यदा
प्रतियोगी तदा ध्वंसः, यत्र प्रतियोगी तत्र ध्वंस इति) नियमेन न व्याप्ति-
ग्रहः, ध्वंसप्रतियोगिनोर्विभिन्नकालत्वनियमात् आश्रयताशजन्यद्रव्या-
दिध्वंसे इयमिचाराच्चेत्यभिप्रायः ।

(३) ननृत्पन्नस्य विनाशो भविष्यतीत्यपि नियम एवेत्याशङ्कते
भविष्यत्तेति ।

(४) गुणकर्मादेश्च गुणिभिन्नत्वेन सिद्धौ तत्रानैकान्तिकं कार्या-
नाश्रयत्वरूपं निरुपादेयत्वमित्याह गुणादीति ।

(५) न च प्रतियोग्यव्यवहितोत्तरक्षणमाधितया ध्वंसस्य व्या-
प्तिग्रहस्तस्य साध्यत्वेनासिद्धेरित्याह नापीति । व्याप्तिग्रह इत्यनुपपन्नः ।
व्याप्तिग्रहभावे हेतुमाह तदसिद्धेरिति मूले । तत एव-एतन्नियमवला
देव, तथाच ध्रुवभावित्वादहेतुकत्वमहेतुकत्वाच्च ध्वंसस्याग्रिमक्षण

व्यापकत्वमस्तीति चेत्" । अस्तु, न त्वेतावतापि हेत्वन्तरानपेक्षत्वसिद्धिः, अद्यतनघटस्य श्वस्तनकपालमालयैवानैकान्तिकत्वादिति ।

(१) एतेन "सापेक्षत्वे विनाशस्य व्यभिचारोऽपि स्यात्, विनाशहेतूनां प्रतिबन्धवैकल्यसम्भवात्" इति परास्तम् । कपालसन्ततितुल्यधोगक्षेमत्वाद्धिनाशस्येति ।

"अस्तु(२) तर्हि चरमः पक्षः, तथाहि विनाशो न त्वेतावतापीति । न हि भावमात्रहेतुकत्वे भावस्य तदनन्तरमेव तद्भावप्रसङ्गः, यदाकदाचिद्भवनात्मकं भविष्यत्त्वं हि सम्भवति, अतो भविष्यत्त्वं न तावन्मात्रहेतुकत्वं साधयति(३) । श्वस्तनकपालेति । सा हि मुद्गरप्रहारादिहेत्वन्तरापेक्षिणी दृष्टा (विविष्यत्त्वे भावः) (४) ।

प्रतिबन्धेति । प्रतिबन्धस्य वा वैकल्यस्य वा सम्भवादिति ।

अभावत्वं वेति पक्षमवतारयति अस्तु तर्हि चरम इति ।

एवोत्पाद इति प्रक्रिया किमिति स्वीक्रियते उक्तव्याप्तिबलादेव क्षणभङ्गसिद्धेर्भवेतुमर्हत्वादिति भावः ।

(१) ननु यदि विनाशस्य हेत्वन्तरापेक्षा तदा कदाचिदुत्पन्नोऽपि भावो न नश्येत् हेतुसाकरूपे सत्यपि प्रतिबन्धसम्भवात् हेतूनां वैकल्यस्यैव वा सम्भवादित्याह एतेनेति । एवं सति उक्तहेतुद्वयादेव कपालमालापि कदाचिन्न भवेदित्यपि स्यादित्युत्तरार्थः ।

(२) ध्रुवभावित्वविकल्पस्याभावत्व वेति पूर्वोक्तपक्षः स्यादित्यर्थः । ध्रुवभावित्वे विनाशस्याभावत्वं, तथाच तेनैवाहेतुत्वमहेतुत्वे च यौद्धाभिमतं प्रदर्शयति तथाहीति । प्रागभाववद्धिनाशोऽहेतुक इत्यर्थः । अत्र विपक्षे बाधकमाह जातोपि वेति । तथाच विनाशस्य सहेतुकत्वेनोत्पत्तिस्वीकारे घटवद्धिनाशावश्यम्भावाद्घटत्वं सनिवृत्तौ पुनः स एव घटो भवेदित्यर्थः ।

(३) एतादृशध्रुवभावित्वेनाहेतुकत्वं वा प्रतियोगिभिन्नहेत्वन्तरेष्वत्वं वा साधयितुं न शक्यत इत्यर्थः । कुतो नेत्यत्राह श्वस्तनेति । श्वस्तनकपालमालाया अवश्यभाविन्या अपि मुद्गरप्रहारादिरूपहेत्वन्तरापेक्षित्वेनैकान्तिकत्वादिति भावः ।

(४) अत्र फक्षित्पाठो वादर्शपुस्तके नष्ट इति प्रतिभासते ।

त्वं व्याख्यातम् । गुणादिसिद्धौ चानैकान्तिकत्वादिति ।

(१)“अस्तु तर्हि व्यापकत्वं ध्रुवभावित्वमिति चेत्”

न, अतादात्म्यात् अतत्कारणत्वाच्च । अस्मद्दिशापि व्या-

प्तिग्रहो न साहित्यनियमेन, विरोधितया विषमसम्यत्वा-

त्(२) । नापि जन्मानन्तर्यनियमेन, तदसिद्धेः, सिद्धौ वा

तत एव चणभङ्गसिद्धेः किमनेन । (३)“भविष्यत्तामात्रेण

(४)गुणादीति । गुणादीनां निरुपादेयत्वेऽपि जन्मनोऽभ्युपात्तत्वेन

तत्रैव हेतोरनैकान्तिकत्वाच्चेति ।

व्यापकत्वं वेतिविकल्पं दूषयितुमाशङ्कते अस्तु तर्हीति । तादा-

त्म्यतदुत्पत्तिभ्यां हि भवदुक्तदिशा व्याप्तिः, तदुभयमपि भावस्याभावं

प्रति नास्तीत्याह अतादात्म्यादिति । (५)नापि जन्मानन्त-

र्येति । भावजन्मानन्तर्यमभावस्य नियमेन, तदसिद्धेस्तं प्रति तस्य व्या-

पकत्वं नास्तीत्यर्थः । किमनेनेति । ध्रुवभावित्वानुमानेनेति । न

(१) चतुर्थं व्यापकत्वरूपं ध्रुवभावित्वं निराकर्तुं शङ्कते अस्तु

तर्हीति । व्यापकत्वं प्रतियोगिव्यापकत्वं विनाशस्येत्यर्थः । तथाचाहे-

तुकत्वं विनाशस्य सिद्धमिति भावः ।

(२) नैयायिकमतेनापि साहित्यनियमेन कालिकद्वैशिक (यदा

प्रतियोगी तदा ध्वंसः, यत्र प्रतियोगी तत्र ध्वंस इति) नियमेन न व्याप्ति-

ग्रहः, ध्वंसप्रतियोगिनोर्विभिन्नकालत्वनियमात् आश्रयनाशजन्यद्रव्या-

दिध्वंसे व्यभिचाराच्चेत्यभिप्रायः ।

(३) ननृपन्नस्य विनाशो भविष्यतीत्यपि नियम एवेत्याशङ्कते

भविष्यत्तेति ।

(४) गुणकर्मादेश्च गुणिभिन्नत्वेन सिद्धौ तत्रानैकान्तिकं कार्या-

नाश्रयत्वरूपं निरुपादेयत्वमित्याह गुणादीति ।

(५) न च प्रतियोग्यव्यवहितोत्तरक्षणभाषितया ध्वंसस्य व्या-

प्तिग्रहस्तस्य साध्यत्वेनासिद्धेरित्याह नापीति । व्याप्तिग्रह इत्यनुपङ्गः ।

व्याप्तिग्रहाभावे हेतुमाह तदसिद्धेरिति मूले । तत एव-एतन्नियमबला-

देव, तथाच ध्रुवभावित्वादहेतुकत्वमहेतुकत्वाच्च ध्वंसस्याग्निमक्षण

व्यापकत्वमस्तीति चेत्" । अस्तु, न त्वेतावतापि हेत्वन्तरानपेक्षत्वसिद्धिः, अद्यननघटस्य इवस्तनकपालमालयैवानैकान्तिकत्वादिति ।

(१) एतेन "सापेक्षत्वे विनाशस्य व्यभिचारोऽपि रघात्, विनाशहेतूनां प्रतिबन्धवैकल्यसम्भवात्" इति परास्तम् । कपालसन्ततितुल्यपोगक्षेप्तत्वाद्धिनाशस्येति ।

"अस्तु(२) तर्हि चरमः पक्षः, तथाहि विनाशो न त्वेतावतापीति । न हि भावमात्रहेतुकत्वे भावस्य तदनन्तरमेव सद्भावप्रसङ्गः, यदाकदाचिद्भवनात्मकं भविष्यत्त्वं हि सम्भवति, अतो भविष्यत्त्वं न तावन्मात्रहेतुकत्वं साधयति(३) । श्वस्तनकपालेति । सा हि मुद्गरप्रहारादिहेत्वन्तरापेक्षिणी दृष्टा (विधिष्यत्त्वे भावः) (४) ।

प्रतिबन्धेति । प्रतिबन्धस्य वा वैकल्यस्य वा सम्भवादिति ।

अभावत्वं वेति पक्षमवतारयति अस्तु तर्हि चरम इति ।

एवोत्पाद इति प्रक्रिया किमिति स्वीक्रियते उक्तव्याप्तिबलादेव क्षणभङ्गसिद्धेर्भवितुमर्हत्वादिति भावः ।

(१) ननु यदि विनाशस्य हेत्वन्तरापेक्षा तदा कदाचिदुत्पन्नोऽपि भावो न नश्येत् हेतुसाकल्ये सत्यपि प्रतिबन्धसम्भवात् हेतूनां वैकल्यस्यैव वा सम्भवादित्याह एतेनेति । एवंसति उक्तहेतुद्वयादेव कपालमालापि कदाचिन्न भवेदित्यपि स्यादित्युत्तरार्थः ।

(२) ध्रुवभावित्वविकल्पस्याभावत्वं वेति पूर्वोक्तपक्षः स्यादित्यर्थः । ध्रुवभावित्वं विनाशस्याभावत्वं, तथाच तेनैवाहेतुत्वमहेतुत्वे च यौद्धाभिमतं प्रदर्शयति तथाहीति । प्रागभाववद्धिनाशोऽहेतुक इत्यर्थः । अप्रविपक्षे वाधकमाह जातोपि वेति । तथाच विनाशस्य सहेतुकत्वेनोत्पत्तिस्वीकरे घटवद्धिनाशावश्यम्भावाद्घटध्वंसनिवृत्तौ पुनः स एव घटो भवेदित्यर्थः ।

(३) एतादृशध्रुवभावित्वेनाहेतुकत्वं वा प्रतियोगिभिश्चहेत्वन्तपेक्षत्वं वा साधयितुं न शक्यत इत्यर्थः । कुतो नेत्यत्राह इवस्तनेति । इवस्तनकपालमालाया अवश्यंभाविन्या अपि मुद्गरप्रहारादिरूपहेत्वन्तरापेक्षित्वेनानैकान्तिकत्वादिति भावः ।

(४) अत्र फलित्पाठो वादर्शपुस्तके नष्ट इति प्रतिभासते ।

जायते अभावत्वात्प्रागभावत्वं, जातोऽपि वा निवर्तते जातत्वात् घटवदिति" । (१) नैतदेवम्, प्रागभावो जायते अभावत्वादिनाशित्वाद्वा ध्वंसवत्, घटवत्वा, अजातो वा न निवर्तते अजातत्वादाकाजवत्(२), अश-
विषाणवद्वेतिवदसाधनत्वात् । "किमेतेषां दूषणमिति चेत्" भावत्वावच्छिन्नव्याप्तिकत्वात्प्रयोजकत्वम्, प्रा-
क्प्रध्वंसाभावग्राहकप्रत्यक्षयानः, प्राक्पश्चाच्च कार्यो-

प्रध्वंसवदिति दृष्टान्तद्वयं क्रमेण हेतुद्वयस्य दृष्टव्यम् । (३) भावत्वा-
वच्छिन्नव्याप्तिकत्वादिति । भावत्वे सति जातत्वं निवृत्तिव्याप्तम्,
अतो व्याप्यैकदेशस्याप्रयोजकत्वम्, तथा भावत्वे सति विनाशित्वं जाय-
मानत्वेन व्याप्तम्, अतस्तत्रापि केवलस्य विनाशित्वस्याप्रयोजकत्वम्,
तथा भावत्वे सत्यजातत्वं निवृत्त्यभावेन व्याप्तम् तत्रापि केवलस्याजात-
त्वस्याप्रयोजकत्वम्, तथाऽभावत्वस्याजातत्वेन विपक्षे बाधकाभावात्-
प्रयोजकत्वमिति सर्वेषामप्रयोजकत्वमिति । (४) प्राक्पश्चाच्चचेति ।

(१) प्रतिबन्दिमुखेनोत्तरमाह नैतदिति । एवं च यथा प्रागभाव-
स्य जातत्वेऽभावत्वमप्रयोजकन्तथा ध्वंसस्याजातत्वेऽपि तदप्रयोजक-
मिति भावः । अत्रापि विपक्षे बाधकमाहाजातो घेति । प्रागभावो यदि
न जायते न निवर्तते निवर्तते च तस्माज्जायते इत्यर्थः ।

(२) स्वगतपरमतयोर्दृष्टान्तद्वयमाकाशवदित्यादीति मिथ्याः ।

(३) भावत्वेति । जातो वा निवर्तते जातत्वादित्यत्र अजातो वा
निवर्तते अजातत्वादित्यत्र च साधनधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकं भावत्व-
मुपाधिरतो विपक्षबाधकद्वयस्य आभासत्वात् ध्वंसप्रागभावपक्षकानु-
मानयोरप्रयोजकत्वमित्यर्थः । अत्र च तर्कयोर्भावत्वावच्छिन्नव्याप्तिक-
त्वाद्धेतोरप्रयोजकत्वमिति अव्याख्यानमन्यत् इति कल्पलतामतेन
नारायणोक्तं दीधितिमतानुसारि द्रष्टव्यम् ।

(४) इहेदानीं नष्ट इति इह तन्तुषु पटो भविष्यतीति ध्वंसप्राग-
भावग्राहकप्रत्यक्षाभ्यां क्रमशो ध्वंसप्रागभावयोरजन्यत्वजन्यत्वानुमाने
बाधिते इति स्फुटत्वादुपेक्ष्य दोषान्तरव्याख्यानमवतारयति प्रागिति ।

न्मज्जनप्रसङ्गलक्षणप्रतिकूलतर्कश्च ।

(१) "अधोन्मज्जने को दोष इति चेत्" कालविच्छेद-
प्रत्ययस्यानुभयात्मकत्वप्रसङ्गः । (२) अथथार्थत्वे तस्य
छिचन्द्रदर्शनकाले चन्द्रदेशाविच्छेदवत् तत्रतः कालावि-
च्छेदे भावस्य प्राग्प्रध्वंससहवृत्तित्वेनाविरोधप्रसङ्गात् ।
यथार्थत्वे तु भेदस्थितौ तदुन्मज्जनानुपपत्तेः । (३) ए-

प्रागभावस्योत्पत्तौ प्राकार्योन्मज्जनप्रसङ्ग इति प्रतिकूलतर्कश्चेति ।

कालविच्छेदेति । प्रागभावकाले कार्यस्य विच्छेदः तथा
प्रध्वंसाभावकालेऽपि कार्यस्य विच्छेद इत्येवं कालविच्छेदप्रत्ययस्य यथा-
र्थत्वायथार्थत्वलक्षणोभयात्मकत्वं न स्यादिति (४) । भेदस्थितादिति ।

प्रागभावस्योत्पत्तिरवीकारे प्राकार्योन्मज्जनवत् प्रध्वंसस्य नाशे पश्चा-
त्कार्योन्मज्जनप्रसङ्ग इति प्रतिकूलतर्कश्च दोषो बोध्य इति भावः ।

(१) ननु पूर्वमपि घट आसीदेव कुतश्चिन्निमित्तान्नोपलभ्यते, एवं
ध्वंसानन्तरमपि घटः स्यात् कुतश्चिन्निमित्तान्नोपलभ्यत इत्यपि कुतो
न स्यादित्यभिप्रायेण शङ्कते अथेति ।

(२) अनुभयात्मकत्वमेव विवृण्वन्नाहायथार्थत्वे इति । यथैक एव
चन्द्रो मध्ये विच्छिन्नत्वेनानुभूयते स मध्येऽपि यथा वस्तुतोऽस्त्येव
विच्छेदप्रतीतेर्यथार्थत्वात्, एवं मध्येऽपि घटः स्यादेव नास्तिप्रतीतेर्य-
थार्थत्वादित्यर्थः । एवमेव प्रागभावकालीनोऽपि घटनास्तिताप्रत्ययो
उहनीय इति मिथ्याः ।

(३) ननु घटप्रागभावसमये यदि न घटश्चेत्तदा तद्विरोधी ध्वंस
एव भवेत्, एवं घटध्वंसकाले न घटश्चेत्तदा प्रागभाव एव भवेत्, एक-
विरोधिविरहस्य विरोध्यन्तरनियतत्वादित्यत आह एतेनेति । भाववदि-
ति । यथा घटस्य प्रागभावप्रध्वंसौ विरोधिनौ तथा प्रागभावस्य घट
तद्ध्वंसौ, ध्वंसस्य च घटतत्प्रागभावाविति न प्रागभावध्वंसयोः सत्त्वे
ध्वंसप्रागभावयोरुन्मज्जनादतिरिति भावः ।

(४) घटध्वंसानन्तरमिदानीं घटो नास्तीति यः कालविच्छेदप्र-
त्ययस्तस्यायथार्थत्वे तदानीमपि घटसत्त्वे ध्वंससत्त्वे चोभयोर्विरोधो
न स्यात् द्वयोरेककालीनत्वात्, यथार्थत्वे तु घटध्वंसस्यैव तदानीम-
नुभवात् कुतो घटोन्मज्जनप्रसङ्ग इति भावः ।

त्वात्प्रत्यभिज्ञानमप्रमाणमिति चेन्न" । (१) अवान्तरलक्षणभेदेनाव्यभिचारनियमात् । (२) "किं तदिति चेत्" विरुद्धधर्मासंसृष्टविषयत्वम्, सिद्धं च तदत्र । (३) "एवम्भूतमपि कदाचिद् व्यभिचरेदिति चेत्" । न, विरुद्धधर्मसंसर्गानास्कान्दितस्यैकत्वप्रत्ययस्य व्यभिचारे सर्वत्रैकत्वोच्छेदप्रसङ्गात्, तथाचानेकत्वमपि न स्यादिति भव निष्कञ्चनः । (४) तस्माद्भेदप्रवृत्ताववश्यं विरुद्धधर्मसंसर्गः, तदसंसर्गे वाऽवश्यं भेदव्यावृत्तिरिति भेदाभेदव्यवहारमर्थादा ।

ज्ञानं संस्कारप्रत्युत्पन्नकारणकत्वे सति इति लक्षणस्याभेदेन ज्वालाप्रत्यभिज्ञानादिव्यभिचारिसजातीयत्वात् प्रत्यभिज्ञानं न प्रमाणमिति । विरुद्धधर्मेति । अल्पमहापरिमाणादिसंसृष्टविषयं ज्वालादिप्रत्यभिज्ञानमिति भावः । (५) सिद्धं च तदिति । सामर्थ्यासामर्थ्यादिविरुद्धधर्मासंसर्गस्योक्तत्वादिति भावः । सर्वत्रेति । एकस्मिन्नपि क्षणे एकत्वाभावप्रसङ्गादिति भावः (६) । तथाचेति । एकत्वसमाहारात्मकमनेकत्वमपि न स्यादिति निःस्वभावतेति ।

(१) प्रत्यभिज्ञानमात्रं न प्रमाणमपि तु प्रत्यभिज्ञानविशेष इति परिहरति अवान्तरेति मिश्राः । प्रत्यभिज्ञानमात्रं न तथापि तु विरुद्धधर्मासंसृष्टविषयविशेषितमित्याहावान्तरेति भगीरथठक्कुरः ।

(२) अयथार्थप्रत्यभिज्ञानव्यावर्तकं किं लक्षणमित्यर्थः ।

(३) विरुद्धधर्मासंसृष्टविषयमपि प्रत्यभिज्ञानम् ।

(४) व्यभिचाराभावमुपसंहरति तस्मादिति ।

(५) ननु सर्वत्र सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गस्य दर्शितत्वाद्द्विशिष्टप्रत्यभिज्ञानमसिद्धमेवेत्यत आह सिद्धमिति । तत्साधकप्रसङ्गतद्विपर्ययनिरासेन सिद्धमेव तादृशप्रत्यभिज्ञानमित्यर्थः ।

(६) यौद्धाभिप्रेतं क्षणिकमप्येकं न स्यादिति भावः । मा भूदेकत्वं ततः किमित्यत आह तथाचेति । एकत्वपर्युदासात्मकत्वाद्नेकत्वस्येत्यर्थः ।

दिव्याप्यव्यापकविगमविलोकनव्यावर्तितत्वात् । न
 तृतीयः, तस्यातिप्रसङ्गकतया सर्वत्रैकत्वोच्छेदप्रसङ्गादि-
 त्ति । एतेन प्रत्यभिज्ञानादेव लक्षणभाग्याकृष्या(१)नुमा-
 नेन स्थैर्यसिद्धिः, तथाहि-विवादाध्यासितो भावः(२)का-
 लभेदेऽपि न भिद्यते, तद्भेदेऽपि विरुद्धधर्मासंसृष्टत्वात्,
 (३)यो यद्भेदेऽपि न विरुद्धधर्मसंसृष्टो नासौ तद्भेदेऽपि भि-
 विगमविलोकेन व्यावर्तितत्वादिति । सर्वत्रेति । (४)एकत्रापि क्षण
 इति । (५)एतेनेति । एतेन विरुद्धधर्मासंसर्गप्रतिपादनेन । प्रत्यभि-
 ज्ञानादेव विरुद्धधर्मासंसृष्टत्वस्य स्फटिकादिधर्मता साधित्वेति(६) ।

(१) विरुद्धधर्मासंसृष्टत्वरूपं विशेषणांशमात्रमादायेत्यर्थः । यद्यपि
 विरुद्धधर्मासंसृष्टविषयकप्रत्यभिज्ञानस्यापि धूमप्रागभाववदवैयर्थ्यात्तद्भे-
 तुत्वेऽपि न कापि क्षतिस्तथापि तन्मात्रस्य व्यभिचारितया विशिष्टस्यो-
 पादेयत्वे प्रथमोपस्थितत्वाद्विशेषणांशस्यैव हेतुत्वमुचितमिति भावः ।

(२) ननु क्षणिकोऽपि भावः स्वस्मान्न भिद्यत एवेति सिद्धसाधन
 दोषः स्यादत आह कालभेदेऽपीति । ननु कालभेद एव विरुद्धधर्मसंसर्गः
 स्यादित्यसिद्धोऽयं विरुद्धधर्मासंसृष्टत्वादिति हेतुरत आह तद्भेदेऽपीति ।
 क्रमिककालभेदस्याविरुद्धत्वान्नासिद्धत्वमित्यर्थः ।

(३) इदमुपलक्षणम्—विवादाध्यासितो घटो भाविकपालमाला
 पर्यन्त न विनश्यति विनाशकारणासमवहितत्वात्, सभागसन्तानतया
 विवक्षितो घटो न नाना एकत्वेन प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् क्षणिकपरमा-
 णुवत्, प्रातर्हृष्टो घटो मध्यन्दिनस्थायी तदन्तरालकाले विनाशकार-
 णासमवहितत्वादित्याद्यप्यनुमानं स्थैर्यसाधकं द्रष्टव्यम् । वस्तुतः प्रत्य-
 क्षमेव स्थैर्यं प्रमाणं स्वोत्पत्त्यव्यवहितोत्तरक्षणवृत्तिष्वंसप्रतियोगित्वस्य
 सकलप्रमाणथाधितत्वादिति मिथाः ।

(४) कौचिद्धर्माविहापि स्यातामिति तृतीयपक्षस्य तु सर्वत्रै-
 कस्मिन्नपि क्षणिकभावे आशङ्कितुमर्हत्वात् तस्याप्येकत्वोच्छेदप्रसङ्ग-
 रूपातिप्रसङ्गापादकत्वमित्यर्थः ।

(५) अनुमानभावेनापि प्रत्यभिज्ञानं प्रमाणयति एतेनेति भर्गो-
 रथठक्कुरः ।

(६) अनेन नानाक्षणस्थायिनां विरुद्धधर्मसंसृष्टत्वं हेतुरेवासिद्ध
 इति निरस्तम् ।

यते यथा (१) प्रतिसम्बन्धि परमाणुभेदेऽपि एकः परमाणुः,
तथा चायं विवादाध्यासितो भावः, तस्मात् कालभेदेऽ-
पि न भिद्यत इति। (२) अत्र च व्याप्तौ न कश्चित् विप्र-
तिपद्यते, पक्षधर्मता तु प्रसाधितैव । (३) क्षणिकत्वानुपप-
त्तिश्च अनुगतव्यवहारानन्वधासिद्धेः। (४) शब्दलिङ्गविक-

क्षणिकत्वानुपपत्तेश्चेति हेतुं साधयति क्षणिकत्वानुपपत्तिश्चेति।
अनुगतव्यवहारस्य गवादीनां देशकालानुगमनिबन्धनस्य व्यवहारस्यानु-
गत(रूप ?)मन्तरेणानुपपत्तेः क्षणिकत्वानुपपत्तिरिति । व्यवहारस्यानु-
गतनिबन्धनत्वमेव कथमिति चेत्तत्राह शब्देति । (५) शब्दलिङ्गजनिता
विकल्पाः। एतच्चेन्द्रियविकल्परस्याप्युपलक्षणम्। अथवा शब्दो लिङ्गं विक-

(१) प्रतिसम्बन्धीति । षट्केन युगपद्योगेऽप्येक एव परमाणुर्यथे-
स्वर्यः ।

(२) अत्र व्याप्यत्वासिद्धिस्वरूपासिद्धी निवारयति अत्र चेति ।
न कश्चिदिति । अन्यथैकस्मिन्नपि क्षणे भावो भिद्येतेति विपक्षधाविका
त्वयापीयं व्याप्तिरभ्युपगन्तव्येति मिथाः ।

(३) प्रत्यभिज्ञानरूपं प्रथमं प्रमाणं स्थैर्यसाधकं निवृत्त्य द्वितीयं
क्षणिकत्वानुपपत्तिरूपमाह क्षणिकत्वेति । ननु गोत्वाधिकमपि क्षणिक-
मेवाऽऽस्तां को दोष अत आहानुगतेति । देशकालानुगतवर्म विनाऽ
नुगतव्यवहारो न स्यादित्यर्थः ।

(४) ननु देशकालानुगतधर्मस्य प्रतीतिपथगोचरत्वे तस्य स्थैर्य-
चिन्ता स्यात्तत्राह शब्देति । सङ्केतप्रहव्याप्तिप्रहायर्थं साधारणरूपमा-
नमवश्यमङ्गीकर्तव्यमित्यर्थः । न तृणेति । अनुगतरूपावच्छेदं विना
व्याप्तिप्रहायधीनानुमित्यापत्तम्भवात्तदधीनप्रवृत्तिनिवृत्ती न सदाता-
मिष्टत्रावच्छेदकधर्मदानं विना जलादिदिकल्पानां प्रवर्तकता च न स्या-
दिति भावः । दानरूपः साधारणधर्मस्तु नैव सम्भवति दातार्यस्य द-
दरथापनीयत्वादिः शयेनाऽऽदातार्येति ।

(५) शब्देन लिङ्गेन च विकल्प इत्यर्थ इत्यपि कश्चिदिति शिरो-
मणिव्याख्यातमतेनेदम् शब्दादिजन्यस्यैव विकल्पवत्त्वानुपपत्तौ
द्वैतधर्मित्यस्य कश्चिदित्यनेनारादि प्रदर्शिता गुणानुदादिपत्तीका-
राश्याम् ।

तविशेषणा विशिष्टप्रतीतिर्नाम, ततो यथा सामान्यसहं प्रत्येमीत्यनुव्यवसायाभावेऽपि साधारणाकारस्फुरणात् विकल्पधीः सामान्यबुद्धिः परेषां, तथा निवृत्तप्रत्यया-क्षिप्ता निवृत्तिबुद्धिरस्माकमिति चेत्”(१) ।

हन्त, साधारणाकारपरिस्फुरणे विधिरूपतया यदि सामान्यबोधव्यवस्था, किमायातमस्फुरदभावाकारे चेतासि निवृत्तिप्रतीतिव्यवस्थायाः । न ह्यगोपोढोऽय-मिति विकल्पः, किन्तु गौरिति, ततोऽन्यनिवृत्तिमहं प्र-त्येमीत्येवमाकाराभावेऽपि निवृत्त्याकारस्फुरणं यदि स्वा-त् को निवृत्तिप्रतीतिमपह्नुवीत, अन्यथा त्वतत्प्रति-भासे तत्प्रतीतिव्यवहृतिरिति गवाकारे चेतासि तुरग-बोध इत्यस्तु । न च निवृत्तिमात्रप्रतिभासेऽपि प्रवृत्ति-सम्भवः, न ह्यघटो नास्तीत्येव घटार्थी प्रवर्तते अपि तु

हन्तेति । विधिरूपतया साधारणाकारस्फुरणे सामान्यस्य तथारूपत्वाद्यदि सामान्यबोधव्यवस्थाऽस्माभिः स्वीकृता किमायातमस्फुरदभावाकारे चेतासि निवृत्तिप्रतीतिव्यवस्थाया इति । अभावाकारास्फुरणमेव दर्शयति नहीति । अन्यथेति(२) । निवृत्ताकारणाभाव इत्यर्थः (?) । तुरगबोध इति । तुरगबोधव्यवहारोऽस्त्वित्यर्थः । यथा चाऽलीकस्फुरणे प्रवृत्त्यसम्भवस्तथा निवृत्तिमात्रस्फुरणेऽपीत्याह नचेति(३) । (४)न ह्यघट इति । न ह्यव-

(१) नैयायिकमते यथा गोत्वसामान्यं प्रत्येमीत्यनुव्यवसायाभा-वेऽपि गौर्गौरिति साधारणाकारस्फुरणानुरोधेन गोत्वसामान्यासिद्धि-स्तथा बौद्धनयेऽपि अगोव्यावृत्तिमिदमिति भाने विशेषणतया व्यावृत्ति-भानमावश्यकमिति यद्यपीत्यादिपूर्वपक्षतात्पर्यम् ।

(२) अतज्ज्ञानविषयस्यापि तज्ज्ञानविषयतारूपने विपक्षे बाध-कमाह अन्यथेति । तथाच सर्वज्ञानं सर्वविषयं स्यादिति भावः ।

(३) निवृत्तिस्फुरणे दोषान्तरमाह नचेतीति मिथः । अघटस्य पटादेरभावज्ञानेऽपि घटार्थी न प्रवर्तते अघटस्याप्यभावसम्भवात्, किन्तु घटज्ञानादेवेति विशिष्टज्ञानाद्प्रवृत्तिप्रसङ्गः इत्यर्थः ।

(४) प्रवर्तकानुभववैलक्षण्यमाह नहीति ।

घटोऽस्तीति(१) ।

“(२) अघटस्यैव निवृत्तिरिति प्रतीतौ नायं दोष इति चेत्” । न, घटनिवृत्त्यप्रतिक्षेपे नियमस्यैवासिद्धेः । तत्प्रक्षेपे तु कस्ततोऽन्यो विधिः, निषेधप्रतिक्षेपस्यैव विधित्वात् । “निवृत्तेरपरिस्फुरणे गां यधानेति देशितोऽश्वमटनिवृत्तौ घटनियमः, घटाभावेऽप्यघटनिवृत्तिसम्भवादिति ।

अघटस्यैवेति । न तु घटस्यापीत्यर्थः(३) । न घटनिवृत्तीति । घटनिवृत्तिर्नास्ति किन्तु अघटस्यैव निवृत्तिरित्येवं घटनिवृत्तिप्रक्षेपे हि नियमः सिद्धयतीति । कस्तत इति । घटनिवृत्तिप्रतिक्षेप एव घटविधिरिति घटाविधरेव स्फुरणमिति भावः । (४)निवृत्त्यसंरपरि-

(१) यथा गौरित्यत्र विशिष्टज्ञाने विधिरूपतया विशेषणं गोत्वमनुगतत्वेन भासते न तथा व्यावृत्तिर्भासते, किन्तु वस्तुतो यद्व्यावृत्तं तद्भासते, तथाच निवृत्तपदार्थोऽपि न निवृत्तत्वेनोद्लेख इति उत्तरार्थाभिप्रायः ।

(२) ननु घटो नास्तीतिप्रतीतेः प्रवर्तकत्वे भवन्मतेनात्र घटनिवृत्तिरपि स्फुरति घटान्तरापेक्षया घटस्याप्यघटत्वात्, अघटस्यैव निवृत्तिरिति प्रतीतेः प्रवर्तकत्वे तु नायं दोष इत्याह पूर्वपक्षो अघटस्यैवेति । समाधत्ते नेति । अघटस्यैवेति नियमार्थो घटनिवृत्तिप्रतिक्षेप एवान्यथा पूर्वदोषतादवस्थ्यात्, घटनिवृत्तिप्रतिक्षेपश्च घटोऽयमितिज्ञानपर्यवसायी, तत्र च घटत्वमेव विधिरूपं स्फुरेत्, तन्मते सविकल्पकेन स्वलक्षणासंस्पर्शादित्यर्थ इति मिश्राः । अघटः पटादिघटाभावश्च, तथाच घटाभावस्यापि निवृत्तिः प्रतीयते न वा ? अन्त्ये अघटस्यैवेति नियमासिद्धिः, आद्ये विधिभानमेव पर्यवस्यतीत्याह घटनिवृत्तीति भर्गिरथककुरः ।

(३) एवकारार्थ इत्यर्थः ।

(४) ननु यदि गौरयामिति शाब्दं ज्ञानमश्वव्यावृत्तिविषयकं न स्यात् अश्वज्ञानमिवाश्वे प्रवर्तकं स्यात्, तथाचाश्वे प्रवर्तकत्वमनुपपद्यमानमस्याश्वव्यावृत्तिविषयतामाक्षिपत्येवेत्यभिप्रायेणाशङ्काप्रन्थमवतारयति निवृत्त्यस्फुरण इति । एतन्मतेन मूलेऽत्र निवृत्त्यस्फुरण इति पाठो द्रष्टव्यः ।

पि बध्नीयादिति चेत्" । न, (१) भवेदप्येवं, यद्यश्वोऽपि गौः स्यात्, किन्तु गौर्गौरश्वोऽश्व इति । अन्यथा निवृत्तावपि कुतस्ते समाश्वास इति, निवृत्त्यन्तराच्चेदनवस्था, निवर्त्यनिवृत्तितदधिकरणानां स्वरूपसाङ्कर्ये प्रवृत्तिसङ्करः स्यात्, स्वरूपभेदेनैव नियमे विधिमात्रप्रतिभासेऽपि तथा किं न स्यात् ।

(२) "स्वरूपभेद एवान्यापोहः, अन्यापोहस्वरूपस्फुरण इति । अगोरश्वस्य निवृत्तेरपरिस्फुरण इति । निवृत्तावपिति(३) । अगोनिवृत्तेस्फुरणेऽपि कथमगोरश्वस्य बन्धनाभाव इति । अगोनिवृत्तेरपि निवृत्त्यन्तराच्चेत्समाश्वासः ततोऽनवस्था स्यादित्याह निवृत्त्यन्तराच्चेति । निवर्त्यनिवृत्तितदधिकरणानामगोऽश्वनिवृत्तेर्गोऽश्वस्वरूपसाङ्कर्ये(४) प्रवृत्तिसङ्करः स्यादतः स्वरूपभेदेनैव प्रवृत्ति नियम इति चेत्तर्हि विधिमात्रप्रतिभासेऽपि तुल्यमेतदित्याशङ्क्या सहाह निवर्त्येति ।

(१) अश्वविषयप्रवृत्तिजनकत्वेऽश्वविषयत्वं प्रयाजेकमिति तद्भावेनान्यथोपपन्नतां नाक्षिपतीति समाधत्ते भवेदेवमिति । किन्त्विति । गौर्गौरेव गोत्वविशिष्टः, अश्वस्त्वश्वत्वविशिष्टो न तु गोत्वविशिष्टः, तथाच गोपदार्थस्याश्वत्वाभावात्त गां बध्नेतिदेशितोऽश्वं बध्नीयादित्यर्थः ।

(२) दौः शङ्कते स्वरूपेति । गोत्वरूपो य स्वरूपभेदो नैयायिकैररीक्रियते स एवान्यापोहोऽतद्यावृत्तिस्वरूपः, यस्तु विधिः सोऽन्यापोहोऽन्य एव तद्भानं शब्दान्न जायत इत्याशङ्कार्थः ।

(३) निवृत्तिप्रतियोगिनिवृत्त्यधिकरणादिभ्यो यदि निवृत्तिः स्फुरेत्तदाऽनवस्था, तदस्फुरणेऽश्वव्यावृत्तिप्रहेऽपि गोपदाश्वे प्रवृत्तिः स्यादेव निवृत्तेः साधारण्येनैव स्फुरणादिति भावः ।

(४) प्रतियोग्यादिसाधारण्येनैव निवृत्तेः स्फुरणात्, निषेधोऽश्वो निषेधाधिकरणं गौरिति तथापि मते गोशब्दादतद्यावृत्तिपरादप्यतद्गोचरप्रवृत्त्यापत्तेरित्यर्थः ।

त्वाङ्घ्रिधेरिति चेत्” । न, अलीकपक्षे तदभावात्, तस्य (१)स्वरूपविधावनलीकत्वप्रसङ्गात्, स्वलक्षणस्य च विकल्पानारोहात् । अपि च गां वधानेति वेगितो गवि प्रवृत्तो नाश्वे, तदप्रतीतेः । (२)यदा त्वश्वमुपलप्स्यते तदा तत्र प्रवृत्त्युन्मुखोऽपि गोरभावं प्रतीत्यैव निवत्स्यतीति किमनुपपन्नम् ।

अलीकपक्ष इति । विकल्पविषयस्यालीकत्वपक्षे स्वरूपभेदाभावादिति (३) । स्वलक्षणस्यानलीकत्वात्तस्य स्वरूपभेदोऽस्तीति चेत्- ग्राह (४)स्वलक्षणस्य चेति । ततश्च विकल्पाविषयस्य न स्वरूपभेदः सम्भवति भवत्पक्ष इति । इतश्चापि निवृत्त्यस्फुरणेऽपि गोविकल्पान्नाश्वे प्रवृत्तिरित्याह (५)अपि च गामिति । गोरभावमिति । शब्दा-

(१) तस्य=अन्यापोढत्वेनाभिमतस्य गोत्वादेः, स्वरूपतो विधा-
धलीकत्वाभावप्रसङ्गादित्यर्थः ।

(२) ननु गोपदादश्वव्यावृत्तिस्फुरणाभावे गां वधानेतिदेशितो गवाश्वमेकत्र पश्यन्नश्वं घर्त्नीयात्, नहि तत्र नाश्वप्रतीतिरित्यत आह यदा त्विति । प्रवृत्त्युन्मुखोऽपि निवृत्तिप्रयत्नरहितोऽपि गोरभाव-
मन्योभ्यामावं प्रतीत्य निवर्तते, यदा त्वयं गौरिति भ्राम्यति तदा प्रव-
र्तत पवेति शिरोमणिः ।

(३) अन्यापोढलक्षण इत्यनेनाभिमतं गोत्वादि स्वरूपभेदो बौद्धे-
मोच्यते, तद्यद्यलीकं तदा कथं स्वरूपभेदः नहि निःस्वरूपमलीकं सस्व-
रूपं भवतीत्युत्तरार्थः ।

(४) गोत्वमन्यापोहरूपं यदि विधिस्वरूपं भवेत् तदा स्वलक्षणता-
मासादयेत्, तथाच वस्तुनस्तस्य सविकल्पकविषयता न स्यादित्याह
स्वलक्षणस्येति मिथः । भवत्पक्ष इति । स्वलक्षणस्य निर्विकल्पकमात्र-
वेद्यताया बौद्धैः स्वीकृतत्वादित्यर्थः ।

(५) नन्वगोहानाद्गवि प्रवृत्तिषदश्वे निवृत्तिरप्यनुभवसिद्धा, तद-
न्यथानुपपत्त्या तस्यानुभवाविकगोविषयकत्वषदश्वव्यावृत्तिविषयत्वमपि
कल्प्यत इत्यत आहापिचेति मगीरथठक्कुरः । पूर्वमश्वव्यावृत्तेर्गोशब्दा-
दभावेऽपि नाश्वे प्रवर्तत इति 'यद्यश्वोऽपि गौःस्यादि'त्यनेनोक्तमधुना
इवाप्रतीत्यैव नाश्वे प्रवर्तत इत्युच्यत इत्यपौनरुक्त्यामिति मिथः ।

“(१)स्यादेतत्, न ह्यनुभवमवधूय भवितुं क्षमामिति को विधिस्फुरणमपद्नुताम्, तदुपसर्जनीभूतस्तन्निषेधोऽपि स्फुरत्येव, अन्यथा विधेरवच्छेदकत्वानुपपत्तेः, न ह्यन्यतो विशेष्यमव्यावर्तयतो विशेषणत्वं नाम, न चान्यतो व्यावर्तनं व्यवच्छित्तिप्रत्यायनादन्वत्, ततो यथेन्दीवरपुण्डरीकादिशब्देभ्यो गुणीभूतनीलधवलादिविधिशेखरा प्रतीतिस्तदन्यव्यवच्छेदस्तु तद्गर्भाभिकायमाणस्तथा सर्वत्रेति चेत् ” ।

(२)अस्तु तावदेवं, विधिस्तु स्फुरतीत्यत्र सम्प्रति नोदन्येन प्रत्यक्षेण (३)प्रतीत्येति । अन्यथा विधेरिति । अस्मिन्प्रकरणे विधिशब्देन भाववस्त्वेषोच्यते । अवच्छेदकत्वानुपपत्तेः=विशेषणत्वानुपपत्तेरिति । कामं व्यावर्तयतु किमायातं व्यावृत्तिप्रतीतेरित्याह न चान्यत इति । व्यवच्छित्तिप्रत्यायनात्=व्यावृत्तिप्रत्यायनात् । (४)गुणीभूतेति । विपरीतो वाऽर्थः (?) ।

(१) कीर्तिदिङ्नागादिमते गौर्यमित्यादौ विधिस्फुरणाभावेऽपि ज्ञानाभिया निषेधवद्विधिरपि तत्र स्फुरतीति 'यत्रापोहस्तदुगुणत्वेन गम्यत, इत्यत्रोक्तं तदपि द्रूपयितुं तन्मतेनाशङ्कते स्यादेतदिति । क्षमामिति शास्त्रामिति शेषः । तदुपसर्जनीभूतः=विधिविशेषणीभूतः, अन्यथा =व्यवच्छेदस्फुरणाभावे, गोत्वादेर्विधेर्व्यवच्छेदकत्वं न स्यादित्यर्थः । तदेवाह नहीत्यादिना ।

(२) एवमुक्तं ज्ञानधीमतमिष्टापत्या परिहरति अस्तु तावदिति । स्फुरितस्य विधेरलीकत्वरूपेणापि स्वीकारो तावत्पर्यार्थः ।

(३) प्रत्यक्षेणेन्द्रियसन्निकर्पात् अन्वे गवान्योन्याभावं ज्ञात्वेत्यर्थः ।

(४) स्फुटतरव्यावृत्तिप्रत्ययस्थले दृष्टत्वेन गवादिप्रत्ययानामपि व्यावृत्तिविषयत्वमाह यथेति मूले । यथा इन्दीवरादिशब्देभ्यो विशेषणं नीलादिविधिमादायैव कमलादीवशेषस्य प्रतीतिः, रक्तकमलादिव्यावृत्तिस्तु तत्क्रोडवर्ती तथा सर्वत्र गोमहिषमातङ्गादिप्रतीतावपीति बौद्धाभिप्रायः ।

(१) अतद्रूपपरावृत्तिमात्रेणालीकत्वे स्वलक्षणस्याप्यलीकत्वप्रसङ्गात् । (२) स्वरूपमात्रपरावृत्तौ तु कथं विधिर्नाम । (३) "विध्यंशस्यारोपितत्वादयमदोष इति चेत्" न स्वलक्षणविधेर्विकल्पासंस्पर्शात्, सामान्यविधेरनुपगमात्, परिशेषादलीकविधौ विरोधस्यैव स्थितेः ।

"(४) भेदाग्रहाद्विधिव्यवहारमात्रमेतदिति चेत्" ।

तस्य विधेरलीकत्वमाह (५) स्फुरत्विति । अतद्रूपेति । स्वरूपसत्त्वेऽपि विधेः सामान्यस्यातद्रूपपरावृत्तिमात्रेणालीकत्व इति (६) । विध्यंशस्येति । विध्यंशस्यारोपितत्वान्नालीकत्वाविरोधदोष इति । नेति । स्वलक्षणात्मको वा विधिरारोप्येत सामान्यात्मको वा, तयोरसम्भावाल्लोकात्मको वा ? नाद्यः, तस्य विकल्पासंस्पर्शनात् । नापि द्वितीयः, तस्यान्कप्राप्यनभ्युपगमेनारोपासंभवात् । कचित्सिद्धं हि कचिदारोप्यत इति भावः । नापि तृतीयः, विरोधस्यैव स्थितेरिति ।

(१) ननु गोत्वमगोव्यावृत्तिरूपमित्यलीकमास्तां व्यवहारानुरोधेन तु तद्विधेरवातो विध्यलीकत्वं न विरुद्धमत आहातद्रूपेति ।

(२) ननु स्वलक्षणे न स्वरूपमात्रव्यावृत्तिः स्वतोऽपि स्वरूपत्वात् गोत्वे तु स्वरूपमात्रव्यावृत्तिरिति वैषम्यमत आह स्वरूपमात्रेति । एतावता स्वलक्षणाद्भेदेऽपि पूर्वोक्तो व्याघातस्तद्व्यस्य एवैकस्य मिः स्वरूपत्वसस्वरूपत्वासम्भवादिति भावः ।

(३) ननु विध्यलीकशब्दार्थो वास्तवालीके विधित्वारोप एवास्तु, तथाच नोक्तविरोधः स्यादित्यामिप्रायेण शङ्कते विध्यंशस्येति ।

(४) ननु स्वलक्षणविधेरारोपं न द्रुमो येन विकल्पे तत्स्फुरणं स्यादपि तु तद्भेदाग्रहमात्रमित्यामिप्रायेण शङ्कते भेदाग्रहादिति । समाधत्ते सम्भवेदित्यादिना । विध्यलीकयोर्भेदाग्रहस्तदा स्याद्यदि विधिर्विधित्वेन न स्फुरेत् अलीकं वा तत्त्वेन, एवन्तु न सम्भवति द्वयोस्तत्त्वेन मानात्, न हि शुक्तित्वेन भासामानाया शुक्ले रजतभेदाग्रहः सम्भवति व्यवहारोपयोगी चेति परिहारामिप्रायः ।

(५) तदत्र घर्मोत्तरस्य मतं शङ्कते स्फुरत्विति कल्पलता ।

(६) बौद्धानामिप्रेतं स्वलक्षणस्याप्यलीकत्वं प्रसज्येतेति शेषः ।

सम्भवेदप्येतत्, यदि स्वलक्षणमपि विधित्वमपहाय स्फुरेत्, यदि चालीकमपि निषेधरूपतां परिहृत्य प्रकाशेत, न चैवम् । उभयोरपि निरंशतया प्रकारान्तरमुपादायाप्रथनात्, अप्रथमानरूपासम्भवाच्च । काल्पनिकस्याप्यंशांशिभावस्यात एव मूल एव निहितः कुठारः ।

(१)साधारणं च रूपं विकल्पगोचरः, न चालीकं

(२)सम्भवेदप्येतदिति । विधिनिषेधात्मकत्वलक्षणभेदग्रहे कथं भेदग्रह इति आहेत्यर्थः । (३)निरंशतयेति । भवन्मते स्वलक्षणस्यांशानभ्युपगमादलीकस्यालीकत्वादेवांशासम्भवादिति भावः । अस्तु प्रकारन्तरेणाप्रथनं विधिनिषेधरूपतया तु प्रथनं कुतः सिद्ध्यतीत्यत आह अप्रथमानेति । विधिनिषेधरूपतया स्वलक्षणालीकयोरप्रथने तद्रूपत्वासंभवाच्चेति । अथवाऽलीकस्याप्रथमानरूपासंभवाच्चेति योज्यम्, तस्य प्रथानमात्रनिष्ठत्वादिति । काल्पनिकमंशभेदमुपादाय प्रथतामिति चेत्त्राह काल्पनिकस्येति(४) । अत एव=अप्रथनादेव । कल्पना हि प्रथनं, अतः कल्पनाधीनोऽशांशिभावः प्रथनाभावे न भवेदिति ।

इतश्च नालीकस्य विकल्पविषयत्वमित्याह (५)साधारणञ्चेति ।

(१) साधारणं चेति । अनुगतप्रत्ययोऽनुगतधर्माधीनः, न चालीकमनुगतमिति भावः ।

(२) अत्र आरोपितं विधित्वं स्वलक्षणरूपं सामान्यरूपं वा?वाद्ये स्वलक्षणविधेर्विकल्पासंस्पर्शदोषः, अन्त्ये सामान्यविधिर्बौद्धेन नांगी न्यते, परिशेषादलीकदिधौ पूर्वोक्तो विरोध इति कल्पद्वयमेवान्यटी-कारैर्लिखितं नारायणेन तु परिशेषगृहीतस्त्वृतीयकल्पोऽप्युपात्त इति शेषो द्रष्टव्यः ।

(३) निर्धर्मतया ।

(४) आरोपगुलभेदाग्रहणिराक्षे वाऽऽरोपसम्भावनेति ।

(५) प्रकारान्तरेण विधिस्फुरणं साधयति साधारणं चेति मिथाः ।

(१) अतद्रूपपरावृत्तिमात्रेणालीकत्वे स्वलक्षणस्याप्यलीकत्वप्रसङ्गात् । (२) स्वरूपमात्रपरावृत्तौ तु कथं विधिर्नाम । (३) "विध्यंशस्यारोपितत्वादयमदोष इति चेत्" न स्वलक्षणविधेर्विकल्पासंस्पर्शात्, सामान्यविधेरनुपगमात्, परिशेषादलीकविधौ विरोधस्यैव स्थितेः ।

"(४) भेदाग्रहाद्विधिव्यवहारमात्रमेतदिति चेत्" ।

तस्य विधेरलीकत्वमाह (५) स्फुरत्विति । अतद्रूपेति । स्वरूपसत्त्वेऽपि विधेः सामान्यस्यातद्रूपपरावृत्तिमात्रेणालीकत्व इति (६) । विध्यंशस्येति । विध्यंशस्यारोपितत्वानालीकत्वाविरोधदोष इति । नेति । स्वलक्षणात्मको वा विधिरारोप्येत सामान्यात्मको वा, तयोरसम्भवादलीकात्मको वा ? नाद्यः, तस्य विकल्पासंस्पर्शनात् । नापि द्वितीयः, तस्याम्कप्राप्यनभ्युपगमेनारोपासंभवात् । कचित्सिद्धं हि कचिदारोप्यत इति भावः । नापि तृतीयः, विरोधस्यैव स्थितेरिति ।

(१) ननु गोत्वमगोव्यावृत्तिरूपमित्यलीकमास्तां व्यवहारानुरोधेन तु तद्विधेरेवातो विध्यलीकत्वं न चिरुद्धमत आहातद्रूपेति ।

(२) ननु स्वलक्षणे न स्वरूपमात्रव्यावृत्तिः स्वतोऽपि स्वरूपत्वात् गोत्वे तु स्वरूपमात्रव्यावृत्तिरिति वैषम्यमत आह स्वरूपमात्रेति । एतावता स्वलक्षणाद्भेदेऽपि पूर्वोक्तो व्याघातस्तद्वस्थ एवैकस्य निःस्वरूपत्वसस्वरूपत्वासम्भवादिति भावः ।

(३) ननु विध्यलीकशब्दार्थो वास्तवालीके विधित्त्वारोप एवास्तु, तथाच नोक्तविरोधः स्यादित्याभिप्रायेण शङ्कते विध्यंशस्येति ।

(४) ननु स्वलक्षणविधेरारोपं न द्रूमो येन विकल्पे तत्स्फुरणं स्यादपि तु तद्भेदाग्रहमात्रमित्याभिप्रायेण शङ्कते भेदाग्रहादिति । समाघत्ते सम्भवेदित्यादिभ्रा । विध्यलीकयोर्भेदाग्रहस्तदा स्याद्यदि विधिर्विधित्वेन न स्फुरेत् अलीकं वा तत्त्वेन, एवन्तु न सम्भवति द्वयोस्तत्त्वेन भानात्, न हि शुक्तित्वेन भासामानाया शुक्ते रजतभेदाग्रहः सम्भवति व्यवहारोपयोगी चेति परिहारमिप्रायः ।

(५) तदत्र धर्मोत्तरस्य मतं शङ्कते स्फुरत्विति कल्पलता ।

(६) बौद्धानमिप्रेतं स्वलक्षणस्याप्यलीकत्वं प्रसज्येतेति शेषः ।

सम्भवेदप्येतत्, यदि स्वलक्षणमपि विधित्वमपहाय स्फुरेत्, यदि चालीकमपि निषेधरूपतां परिहित्य प्रकाशेत, न चैवम् । उभयोरपि निरंशतया प्रकारान्तरमुपादायाप्रथनात्, अप्रथमानरूपासम्भवाच्च । काल्पनिकस्याप्यंशांशिभावस्यात एव मूल एव निहितः कुठारः ।

(१)साधारणं च रूपं विकल्पगोचरः, न चालीकं

(२)सम्भवेदप्येतदिति । विधिनिषेधात्मकत्वलक्षणभेदमहे कथं भेदग्रह इति आहैत्यर्थः । (३)निरंशतयेति । भवन्मते स्वलक्षणस्यांशानभ्युपगमादलीकस्यालीकत्वादेवांशासम्भवादिति भावः । अस्तु प्रकारान्तरेणाप्रथनं विधिनिषेधरूपतया तु प्रथनं कुतः सिद्ध्यतीत्यत आह अप्रथमानेति । विधिनिषेधरूपतया स्वलक्षणांशकयोरप्रथने तद्रूपत्वासंभवाच्चेति । अथवाऽलीकस्याप्रथमानरूपासंभवाच्चेति योज्यम्, तस्य प्रवानमात्रनिष्ठत्वादिति । काल्पनिकमंशभेदमुपादाय प्रथतामिति चेत्त्राह काल्पनिकस्येति(४) । अत एव=अप्रथनादेव । कल्पना हि प्रथनं, अतः कल्पनाधीनोऽशांशिभावः प्रथनाभावे न भवेदिति ।

इतश्च नालीकस्य विकल्पविषयत्वमित्याह (५)साधारणञ्चेति ।

(१) साधारणं चेति । अनुगतप्रत्ययोऽनुगतधर्माधीनः, न चालीकमनुगतमिति भावः ।

(२) अत्र आरोपितं विधित्वं स्वलक्षणरूप सामान्यरूपं वा?वाद्ये लक्षणविधेर्विकल्पासंस्पर्शदोषः, अन्त्ये सामान्याविधिर्यौद्धेन नांगीयते, परिशे गदलीकरिधौ पूर्वोक्तो विरोध इति कल्पद्वयमेवान्यटीकारैर्लिखितं नारायणेन तु परिशेषगृहीतस्तृतीयकल्पोऽभ्युपात्त इति शेषो द्रष्टव्यः ।

(३) निर्धर्मतया ।

(४) आरोपमूलभेदाग्रहनिरासे काऽऽरोपसम्भावनेति ।

(५) प्रकारान्तरेण विधिस्फुरणं साधयति साधारणं चेति मिथाः

(१) अतद्रूपपरावृत्तिमात्रेणालीकत्वे स्वलक्षणस्याप्यलीक-
त्वप्रसङ्गात् । (२) स्वरूपमात्रपरावृत्तौ तु कथं त्रिविधम् ।
(३) "विध्यंशस्यारोपितत्वादयमदोष इति चेत्" न स्वल-
क्षणविधेर्विकल्पासंस्पर्शात्, सामान्यविधेरनुपगमात्,
परिशेषादलीकविधौ विरोधस्यैव स्थितेः ।

"(४) भेदाग्रहाद्विधिव्यवहारमात्रमेतदिति चेत्" ।

तस्य विधेरलीकत्वमाह (५) स्फुरत्विति । अतद्रूपेति । स्वरूपसत्त्वे-
ऽपि विधेः सामान्यस्यातद्रूपपरावृत्तिमात्रेणालीकत्व इति (६) । विध्यं-
शस्येति । विध्यंशस्यारोपितत्वान्नालीकत्वाविरोधदोष इति । नेति ।
स्वलक्षणात्मको वा विधिरारोप्येत सामान्यात्मको वा, तयोरसम्भवाद्-
लीकात्मको वा ? नाद्यः, तस्य विकल्पासंस्पर्शनात् । नापि द्वितीयः,
तस्याम्कप्राप्यनभ्युपगमेनारोपासंभवात् । कचित्सिद्धं हि कचिदारोप्यत
इति भावः । नापि तृतीयः, विरोधस्यैव स्थितेरिति ।

(१) ननु गोत्वमगोव्यावृत्तिरूपमित्यलीकमास्तां व्यवहारानुरो-
धेन तु तद्विधेरवातो विध्यलीकत्वं न विरुद्धमत आहातद्रूपेति ।

(२) ननु स्वलक्षणे न स्वरूपमात्रव्यावृत्तिः स्वतोऽपि स्वरूपत्वात्
गोत्वे तु स्वरूपमात्रव्यावृत्तिरिति वैषम्यमत आह स्वरूपमात्रेति ।
एतावता स्वलक्षणाद्भेदेऽपि पूर्वोक्तो व्याघातस्तदवस्थ एवैकस्य मिः-
स्वरूपत्वसस्वरूपत्वासम्भवादिति भावः ।

(३) ननु विध्यलीकशब्दार्थो वास्तवालीके विधित्वारोप एवा-
स्तु, तथाच नोक्तविरोधः स्यादित्याभिप्रायेण शङ्कते विध्यंशस्येति ।

(४) ननु स्वलक्षणविधेरारोपं न द्रूमो येन विकल्पे तस्फुरणं
स्यादपि तु तद्भेदाग्रहमात्रमित्याभिप्रायेण शङ्कते भेदाग्रहादिति । समा-
घत्ते सम्भवेदित्यादिना । विध्यलीकयोर्भेदाग्रहस्तदा स्याद्यदि विधि-
र्विधित्वेन न स्फुरेत् अलीकं वा तत्त्वेन, एवन्तु न सम्भवति द्वयोस्त-
त्त्वेन मानात्, न हि शुक्तित्वेन भासामानाया शुक्ते रजतभेदाग्रहः सम्भ-
वति व्यवहारोपयोगी चेति परिहारामिप्रायः ।

(५) तदत्र घर्मोत्तरस्य मतं शङ्कते स्फुरत्विति कल्पलता ।

(६) बौद्धानभिप्रेतं स्वलक्षणस्याप्यलीकत्वं प्रसज्येतेति शेषः ।

सम्भवेदप्येतत्, यदि स्वलक्षणमपि विधित्वमपहाय स्फुरेत्, यदि चालीकमपि निषेधरूपतां परिहृत्य प्रकाशेत, न चैवम् । उभयोरपि निरंशतया प्रकारान्तरमुपादायाप्रथनात्, अप्रथमानरूपासम्भवाच्च । काल्पनिकस्याप्यंशांशिभावस्यात एव मूल एव निहितः कुठारः ।

(१)साधारणं च रूपं विकल्पगोचरः, न चालीकं

(२)सम्भवेदप्येतदिति । विधिनिषेधात्मकत्वलक्षणभेदग्रहे कथं भेदग्रह इति आहेत्यर्थः । (३)निरंशतयेति । भवन्मते स्वलक्षणस्यांशानभ्युपगमादलीकस्यालीकत्वादेवांशासम्भवादिति भावः । अस्तु प्रकारन्तरेणाप्रथनं विधिनिषेधरूपतया तु प्रथनं कुतः सिद्ध्यतीत्यत आह अप्रथमानेति । विधिनिषेधरूपतया स्वलक्षणांशकयोरप्रथने तद्रूपत्वासंभवाच्चेति । अथवाऽलीकस्याप्रथमानरूपासंभवाच्चेति योज्यम्, तस्य प्रवानमात्रनिष्ठत्वादिति । काल्पनिकमंशभेदमुपादाय प्रथतामिति चेत्तत्राह काल्पनिकस्येति(४) । अत एव=अप्रथनादेव । कल्पना हि प्रथनं, अतः कल्पनाधीनोऽशांशिभावः प्रथनाभावे न भवेदिति ।

इतश्च नालीकस्य विकल्पविषयत्वमित्याह (५)साधारणञ्चेति ।

(१) साधारणं चेति । अनुगतप्रत्ययोऽनुगतधर्माधीनः, न चाली-
मनुगतमिति भावः ।

(२) अत्र आरोपितं विधित्वं स्वलक्षणरूपं सामान्यरूपं वा? आद्ये
स्वलक्षणविधेर्विकल्पासंस्पर्शदोषः, अन्त्ये सामान्याविधिर्बौद्धेन नांगी-
यते, परिशेषादलीकरीधौ पूर्वोक्तो विरोध इति कल्पद्वयमेवान्यटी-
कारैर्लिखितं नारायणेन तु परिशेषगृहीतस्त्वृतीयकल्पोऽप्युपात्त इति
शेषो द्रष्टव्यः ।

(३) निर्धर्मतया ।

(४) आरोपमूलभेदाग्रहनिरासे काऽऽरोपसम्भावनेति ।

(५) प्रकारान्तरेण विधिस्फुरणं साधयति साधारणं चेति मिथाः ।

तथा भवितुमर्हति । (१) तस्य हि देशकालानुगमो न स्वाभाविकः, (२) तुच्छत्वात् । न काल्पनिकः, तस्याः क्षणिकत्वात् । (३) नारोपितः, अन्यत्राप्यप्रसिद्धेः ।

(४) "भेदाग्रहादेकत्वमात्रमनुसन्धीयत इति चेत्" । न, भाविकस्य भेदस्याभावात्, भावे वा काल्पनिकत्व-

देशकालानुगमः साधारण्यमित्यर्थः । तस्या इति । तस्याः=कल्पनायाः, [५] क्षणिकत्वाद्देशकालानुगमाभावात्कथं तदधीनोऽलीकस्यानुगम इति । एकत्वमात्रमिति । मात्रशब्देन देशकालानुगमो व्यवच्छिद्यत इति । परमार्थसतो वा भेदस्याग्रहः, परमार्थसतो वा आरोपितासत्त्वस्य वेत्ति विकल्प्य वृषणमाह न (६) भाविकस्येति । परमार्थसत इत्यर्थः । काल्पनिकत्वेति । अंशांशिभावस्य काल्पनिकत्वादलीकस्य भेदाशोऽ-

(१) अलीकस्य ।

(२) अत्र भाविकः स्वाभाविक इति व्याख्यानान्मिश्रमते भाविक इति पाठो द्रष्टव्यः । तुच्छत्वाग्निःस्वभावात् । ननु संवृत्तिरूपायाः कल्पनायाः गोत्यादावलीके स्वकीयोऽनुगमः स्यादत आह न काल्पनिक इति ।

(३) ननु गोत्यादि यद्यप्यलीकमनुगतं च तथाप्यन्यत्र दृष्टं देशकालानुगमं न आरोपयिष्यतीत्यत आह न आरोपित इति । र्थादेनान्यत्र तादृशस्य कस्याप्यनभ्युपगमात् आरोपितोऽप्यलीकस्य देशकालानुगम इति भावः ।

(४) ननु विवक्षितपिपयानामलीकानां भेदाग्रहादलीकत्वमात्रप्रद्विधानुगतत्वमानमिष्यामपिपयानाश्रुते भेदाग्रहादिति ।

(५) संवृत्तिरूपकल्पनायाः ज्ञानस्येन क्षणिकत्वादित्यर्थः ।

(६) अलीकानां भेदः परमार्थिको वा, परमार्थानुगतो वा, प्रारोपितो वा, आरोपितासत्ताको वा अलीको वा, स्वधिकरणा वा । अत्र भाविकस्येति प शीघ्रकल्पाः प्रदर्शिता दर्शयित्वा मगीरघटकुरु रेव च । परमार्थिकालीकभेदाभावात्कथं तदप्रमाणमिति प्रथमविकल्प्य स्वप्ननाथः ।

(रय)व्याघातात् । (१)परमार्थासत्तः परमार्थाभेदपर्यवसा-
यित्वात् । (२)आरोपितस्याग्रहानुपपत्तेः, अभेदारोपान-
वकाशाच्च । (३)आरोपितासत्त्वस्य परमार्थसत्त्वप्रस-
ङ्गात् । चतुःकोटिनिर्मुक्तस्य चातिप्रसङ्गकत्वात् । तदग्र-
हस्य त्रैलोक्येऽपि सुलभत्वात् ।

“अन्यत्र पारमार्थिकभेदप्रतीतौ कथमभेद आरोप्य-

पि काल्पनिक इ[४]ति । अथवा काल्पनिकशब्देनालीकमुच्यत इति ।
परमार्थासत्त इति । भेदस्य परमार्थतोऽलीकविषयस्यासत्त्वे परमार्थ-
तस्तत्राभेद एव स्यात्स चानिष्ट इति । अग्राहेति । ग्रहणविशेषो ह्यारो-
प इति । अभेदारोपानवकाशाच्च । नहि भेद आरोपिते तद्विप-
रीताभेदोऽप्यारोपयितुं शक्यत इति । उक्तरूपचतुष्प्रकारनिर्मुक्तस्यैव भेदस्या-
ग्रह इति चेत्तत्राह [५] चतुष्कोटीति । अतिप्रसङ्गमेव दर्शयति तद-
ग्रहस्येति । ततश्च सर्वेष्वपि पदार्थेष्वभेदारोपप्रसङ्ग इति भावः ।

तत्र शङ्कते (६)अन्यत्रेति । घटपटादौ परिमार्थिकस्य भेदस्य

(१) द्वितीये आह परमार्थेति । रजतस्यैव कल्पनाविषयाणामपि
परमार्थाभेदाङ्गीकारात् सिद्धकल्पनाविषयाणामपि देशकालानुगमो
विरोधित्वं चेत्यर्थः ।

(२) तृतीये त्वाहारोपितस्येति । आरोपस्यैव तद्ग्रहरूपत्वात् भे-
दग्रहे चाभेदारोपानवकाशात् आरोपितभेदस्य पारमार्थिकाभेदपर्यव-
सायित्वात् आरोप्यारोपविषयपारमार्थिकत्वमन्तरणारोपानुपपत्तेरिति
धीधितिः ।

(३) चतुर्थे आरोपितासत्त्वस्येति । भेदस्य पारमार्थिकत्वे प्रति
योग्यनुयोगिनोरपि पारमार्थिकत्वाग्नलीकत्वमिति भावः ।

(४) अलीकविकल्पविषयाणां पारमार्थिकत्वे काल्पनिकत्वव्या-
घातादिति भावः । अलीकत्वव्याघात इति द्वितीयकल्पार्थः ।

(५) पञ्चमे आह चतुःकोटीति भर्गारथठक्कुरः । कोटिः प्रका-
रः, अलीकभेदाग्रहस्याभेदारोपहेतुत्वे तस्य सार्वत्रिकतया सर्वत्रैवा
भेदारोपः स्यादिति भावः ।

(६) नन्वलीकभेदाग्रहस्य सर्वत्र सम्भवेऽपि यत्र घटपटादौ पा-

तथा भवितुमर्हति । (१) तस्य हि देशकालानुगमो न स्वाभाविकः, (२) तुच्छत्वात् । न काल्पनिकः, तस्याः श्रणिकत्वात् । (३) नारोपितः, अन्यत्राप्यप्रसिद्धेः ।

(४) "भेदाग्रहादेकत्वमात्रमनुसन्धीयत इति चेत्" । न, भाविकस्य भेदस्याभावात्, भावे वा काल्पनिकत्व-

देशकालानुगमः साधारण्यमित्यर्थः । तस्या इति । तस्याः=कल्पनायाः, [५] श्रणिकत्वाद्देशकालानुगमाभावात्कथं तदधीनोऽलीकस्यानुगम इति । एकत्वमात्रमिति । मात्रशब्देन देशकालानुगमो व्यवच्छिद्यत इति । परमार्थसतो वा भेदस्याग्रहः, परमार्थसतो वा आरोपितासत्त्वस्य वेत्ति विकल्प्य दूषणमाह न (६) भाविकस्येति । परमार्थसत इत्यर्थः । काल्पनिकत्वेति । अंशाशिमावस्य काल्पनिकत्वादलीकस्य भेदांशोऽ-

(१) अलीकस्य ।

(२) अत्र भाविकः स्वाभाविक इति व्याख्यानान्मिश्रमते भाविक इति पाठो द्रष्टव्यः । तुच्छत्वान्निःस्वभावत्वात् । ननु संवृत्तिरूपायाः कल्पनायाः गोत्वादावलीके स्वकीयोऽनुगमः स्यादत आह न काल्पनिक इति ।

(३) ननु गोत्वादि यद्यप्यलीकमननुगतं च तथाप्यन्यत्र दृष्टं देशत्वानुगमं तन्नारोपयिष्यतत्यत आह नाप्यारोपित इति । बौद्धेनान्यत्र तादृशस्य कस्याप्यनभ्युपगमान्नारोपितोऽप्यलीकस्य देशकालानुगम इति भावः ।

(४) ननु विकल्पविषयाणामलीकानां भेदाग्रहादलीकत्वमात्रग्रह एवानुगतत्वमानमित्यभिप्रायेणाशङ्कते भेदाग्रहादिनि ।

(५) संवृत्तिरूपकल्पनायाः ज्ञानत्वेन श्रणिकत्वादित्यर्थः ।

(६) अलीकानां भेदः परमार्थिको वा, परमार्थासत्ताको वा, आरोपितो वा, आरोपितासत्ताको वा अलीको वा, व्यधिकरणो वा । आद्ये भाविकस्येति पद्विकल्पाः प्रदर्शिता दीवितिकृता मगीरथडक्कु रेण च । परमार्थिकालीकभेदाभावात्कथं तदग्रहणमिति प्रथमविकल्प-स्रण्डनार्थः ।

स्तदन्यव्यावृत्तिरूपम्, इति न्यायौ स्त इति चेत्" ।
 न.(१) कालात्ययापदेशात्, नहि प्रथमानस्य निष्ठा न्या-
 यसाध्या नाम, प्रथमशरीरन्तु चिन्तितमेवेति निष्फलः
 प्रयासः । (२) यदा चानलीक एव ध्रुवं न्यायस्यानुभवा
 भासः, तदा कैव कथाऽलीके । नहि तस्याप्रतीयमानम-
 पि किञ्चिदस्ति यन्न्यायेन साध्यमित्युक्तम् ।

(३) किञ्चेदं भावाभावसाधारण्यं न तावद्बुभयरूप-
 त्वम्, विरोधात् । (४) न तद्धर्मत्वम्, अनभ्युपगमात् । नहि

सा हि पटादीनां सालक्षण्यव्यवहारहेतुः अषटात्मानः पटादय इति ।
 तथा पटत्वमप्यत्यन्तविलक्षणानां पटव्यक्तीनां सालक्षण्यव्यवहारहेतुरिति
 न्यायौ स्त इति । प्रथमशरीरमिति । विषेरेव प्रथममिति चिन्तित-
 मिति । विशेषतस्त्वलीकविषये न्यायस्यानवकाश इत्याह यदा चेति ।
 विशेषमाह नहि तस्येति । उक्तमिति । प्रथमानरूपाच्चेत्यत्रोक्तमिति ।

(१) उभयत्रापि प्रयोगे बाधदोषमाह नेति । बाधमेव विवृणोति
 नहीत्यादिना । यद्यद्रूपेण प्रधते तस्य सैव निष्ठा, प्रथमं च विधित्वेनै-
 वेति ताद्रूप्यमेव तस्येति निषेधरूपतासाधनं धर्मिग्राहकप्रमाणबाधित-
 मित्यर्थः । यदि च निषेधरूपतया प्रथमं तदा तत एव ताद्रूप्यसिद्धौ
 किमनुमानेनेति भावः ।

(२) यदेति । अनौष्ण्यसाधकमप्यनुमानमौष्ण्यग्राहिप्रत्यक्षं बा-
 धते चेत् तदाऽलीकसाधकं सुतरां तद्विरोधि प्रत्यक्षं बाधिष्यत इत्य-
 र्थ इति मिथ्याः । ननु प्रत्यक्षमपि स्वविषये न्यायं बाधतां विषयान्तरे-
 ऽलीके न्यायप्रवृत्ति स्यादेवेत्यत आह नहीति ।

(३) किञ्च न्यायोऽपि विचारसहो नेत्यभिप्रायेणाह किञ्चेति ।
 उभयरूपत्वं भावाभावस्वरूपत्वम्, कुत इत्यत आह विरोधादिति ।
 एकस्य भावाभावात्मकत्वात्सम्भवादित्यर्थः ।

(४) न तद्धर्मत्वमिति । न च गोत्वादेर्भावाभावोभयधर्मत्वमस्मा-
 भिरभ्युपेयते, भावधर्मत्वेऽपि तस्याभावधर्मत्वानभ्युपगमादिति भावः ।

तथा भवितुमर्हति । (१) तस्य हि देशकालानुगमो न स्वाभाविकः, (२) तुच्छत्वात् । न काल्पनिकः, तस्याः क्षणिकत्वात् । (३) नारोपितः, अन्यत्राप्यप्रसिद्धेः ।

(४) "भेदाग्रहादेकत्वमात्रमनुसन्धीयत इति चेत्" । न, भाविकस्य भेदस्याभावात्, भावे वा काल्पनिकत्व-

देशकालानुगमः साधारण्यमित्यर्थः । तस्या इति । तस्याः = कल्पनायाः, [५] क्षणिकत्वाद्देशकालानुगमाभावात्कथं तदधीनोऽलीकस्यानुगम इति । एकत्वमात्रमिति । मात्रशब्देन देशकालानुगमो व्यवच्छिद्यत इति । परमार्थसतो वा भेदस्याग्रहः, परमार्थासतो वा आरोपितासत्त्वस्य वेदिकल्प्य दूषणमाह न (६) भाविकस्येति । परमार्थसत इत्यर्थः । काल्पनिकत्वेति । अंशांशिभावस्य काल्पनिकत्वादलीकस्य भेदाशोऽ-

(१) अलीकस्य ।

(२) अत्र भाविकः स्वाभाविक इति व्याख्यानान्मिश्रमते भाविक इति पाठो द्रष्टव्यः । तुच्छत्वान्निःस्वभावत्वात् । ननु संवृत्तिरूपायाः कल्पनायाः गोत्वादावलीके स्वकीयोऽनुगमः स्यादत आह न काल्पनिक इति ।

(३) ननु गोत्वादि यद्यप्यलीकमनुगतं च तथाप्यन्यत्र दृष्टं देशत्वानुगमं तत्रारोपयिष्यत इत्यत आह नाप्यारोपित इति । बौद्धेनान्यत्र तादृशस्य कस्याप्यनभ्युपगमान्नारोपितोऽप्यलीकस्य देशकालानुगम इति भावः ।

(४) ननु विकल्पविषयाणामलीकानां भेदाग्रहादलीकत्वमात्रग्रह एवानुगतत्वमानमित्यभिप्रायेणाशङ्कते भेदाग्रहादिति ।

(५) संवृत्तिरूपकल्पनायाः ज्ञानत्वेन क्षणिकत्वादित्यर्थः ।

(६) अलीकानां भेदः परमार्थिको वा, परमार्थासत्ताको वा, आरोपितो वा, आरोपितासत्ताको वा अलीको वा, व्यधिकरणो वा । आद्ये भाविकस्येति षड्विकल्पाः प्रदर्शिता दीवितिकृता भगीरथठक्कुरेण च । पारमार्थिकालीकभेदाभावात्कथं तदग्रहणमिति प्रथमविकल्पसूत्रार्थः ।

स्तदन्यव्यावृत्तिरूपम्, इति न्यायौ स्त इति चेत्" ।
 न, (१) कालात्ययापदेशात्, नहि प्रथमानस्य निष्ठा न्या-
 यसाध्या नाम, प्रथमशरीरन्तु चिन्तितमेवेति निष्फलः
 प्रयासः । (२) यदा चानलीक एव ध्रुवं न्यायस्यानुभवा
 भासः, तदा कैव कथाऽलीके । नहि तस्याप्रतीयमानम-
 पि किञ्चिदास्ति यन्न्यायेन साध्यमित्युक्तम् ।

(३) किञ्चेदं भावाभावसाधारण्यं न तावद्बुभयरूप-
 त्वम्, विरोधात् । (४) न तद्धर्मत्वम्, अनभ्युपगमात् । नहि

सा हि पटादीनां सालक्ष्यव्यवहारहेतुः अघटात्मानः पटादय इति ।
 तथा पटत्वमप्यत्यन्तविलक्षणानां पटव्यक्तीनां सालक्ष्यव्यवहारहेतुरिति
 न्यायौ स्त इति । प्रथमशरीरमिति । विधेरेव प्रथममिति चिन्तित-
 मिति । विशेषतस्त्वलीकविषये न्यायस्यानवकाश इत्याह यदा चेति ।
 विशेषमाह नहि तस्येति । उक्तमिति । प्रथमानरूपाच्चेत्यत्रोक्तमिति ।

(१) उभयत्रापि प्रयोगे बाधदोषमाह नेति । बाधमेव विवृणोति
 नहीत्यादिना । यद्यद्रूपेण प्रघते तस्य सैव निष्ठा, प्रथमं च विधित्वेनै-
 वेति ताद्रूप्यमेव तस्यति निषेधरूपतासाधनं धर्मिग्राहकप्रमाणबाधित-
 मित्यर्थः । यदि च निषेधरूपतया प्रथमं तदा तत एव ताद्रूप्यसिद्धौ
 किमनुमानेनेति भावः ।

(२) यदेति । अनौष्ण्यसाधकमप्यनुमानमौष्ण्यग्राहिप्रत्यक्षं बा-
 धते चेत् तदाऽलीकसाधकं सुतरां तद्विरोधि प्रत्यक्षं बाधित्यत इत्य-
 र्थ इति मिथ्याः । ननु प्रत्यक्षमपि स्वविषये न्यायं बाधतां विषयान्तरे-
 ऽलीके न्यायप्रवृत्तिः स्यादेवेत्यत आह नहीति ।

(३) किञ्च न्यायोऽपि विचारसहो नेत्यभिप्रायेणाह किञ्चेति ।
 उभयरूपत्वं भावभावस्वरूपत्वम्, कुत इत्यत आह विरोधादिति ।
 एकस्य भावाभावात्मकत्वात्सम्भवादित्यर्थः ।

(४) न तद्धर्मत्वमिति । न च गोत्वादेर्भावाभादोभयधर्मत्वमस्मा-
 भिरभ्युपेयते, भावधर्मत्वेऽपि तस्याभावधर्मत्वानभ्युपगमादिति भावः ।

रान्तरमाश्रित्य स्यादेवेति चेत्” । (१) एवन्तर्हि तमे-
व प्रकारभेदमुपादाय विधिव्यवस्थायां को विरोधो येन
प्रतिबन्धः सिद्ध्येत् । (२) “तस्य विधिरूपतायामस्तिना
किमधिकमुपनेयमिति चेत्” । (३) निषेधरूपत्वेऽपि ना-
स्तिना किमधिकमुपनेयमिति समानम् । “(४) अत एव
साधारण्यामिति चेत्” । तथापि किं तदुभयात्मकमुभय-

देनोभयसामानाधिकरण्यं स्यादेवेति । एतदन्यथासिद्धिं विवृण्वन् परिह-
रति एवन्तर्हीति । सामान्येऽपि विधिरूपसामान्येऽपि प्रकारभेदेनास्ति-
विधिव्यवस्थायां को विरोधः, अतो विपक्षे साधकाभावादन्यथासिद्धय-
भावेन प्रतिबन्धे न सिद्ध्येदिति । तस्य सामान्यस्य विधिरूपत्वे सद्रूपत्वे
गोशब्देनैवास्तिप्रतीतरेस्तिपदेन किमधिकमुपनीयत इति शङ्कते तस्ये-
ति । अत एवेति । नहि गोत्वस्य निषेधात्मकत्वमेव रूपं किन्तु वि-
धिनिषेधसाधारण्यामिति । किमेतदिति । किमेतदुभयसाधारण्यमुभयात्म-

(१) तर्तुकप्रकारान्तरेणैव विधेरपि गोत्वस्यास्तिनास्तिसामाना-
धिकरण्यं नान्यव्यावृत्तिरूपतासाधनायात्मन्यथासिद्धेरित्याह तर्हीति ।
प्रतिबन्धः—यज्ञादाभावसाधारणं तदन्यव्यावृत्तिनिष्ठमिति प्रतिबन्धः ।

(२) शङ्कते तस्येति । तथाच गौरैतापतेषास्तित्वे लब्धेऽस्तीतिपु-
नरुक्तमिति शङ्कार्थः । नारतीति विरुद्धमित्यपि द्रष्टव्यमिति मिथाः ॥

(३) निषेधेति । नारतीति पुनरुक्तमरतीति विरुद्धमिति समान
मित्यर्थः ।

(४) अत्रमात्रेव विरोधपौनरुक्त्यभवादेव भावाभावसाधारण्यात्मकं
गोत्व न निषेधात्मकमात्रमित्याक्षेपाभिप्रायः । अत्राप्युक्तं तथापीति । उभ-
यात्मकत्व-भावाभावात्मकत्वम्, उभयपरिहारः-न भावः न नाप्यभावात्
म् । अत्राप्युक्तं । परस्परविरोधे हि न प्रकारान्तरस्थितारिते न्या-
यादेव वक्ष्यपदेशायाः प्राधान्येनैव न्यायात्मकत्वमेकैवात्मकत्वविरतो वा ति-
रुक्त्यत्वात् भावाभावात्मकत्वे भावाभावात्मकत्वविरते वा पर्यवस्येत् तत्र
स्यमप्यति विरोधादिति भावः । अत्र नारायणततेन किमेतदिति एते-
रुते शङ्कते ।

गोत्वमभावस्यापि धर्म इत्यभ्युपगम्यते । न तद्धर्मित्वम्, अनेकान्तात् । (१)व्यक्तिरपि भावाभावधर्मशालिनी न निषेधैकरूपेति । न तदुभयसादृश्यम्, असम्भवात् । अतन्निवृत्त्यैव तथात्वे साध्याधिशेषात् । नाप्यस्तिनास्ति-सामानाधिकरण्यम्(२), विरोधात्, अन्यथासिद्धेश्च । नहि यदस्ति तदेव नास्तीतिप्रत्ययगोचरः स्यात् । “प्रका-

(३)तद्धर्मित्वमिति । भावाभावधर्मित्वमिति । न तदुभयेति । भावाभावात्मकोभयसादृश्यमिति । असम्भवात्कथं विधिसादृश्यं निषेधसादृश्यं चैकस्य सम्भवेदिति(४) । अथ गोत्वस्यातद्व्यावृत्तिरूपत्वाद्भावाभावयोरप्यतद्व्यावृत्तत्वात्तेन रूपेण तत्सादृश्यमिति चेत्तत्राह (५)अतदिति । गोत्वस्यातद्व्यावृत्तिरूपत्वमेव साध्यं कथं तदेव हेतु-शरीरे तु प्रविशेदिति । सामानाधिकरण्यमिति । भावाभावसाधारण्यमिति शेषः । विरोधं दर्शयति नहीति(६) । प्रकारान्तरमिति(७) । एकस्यैव पदार्थस्यैकत्रास्तित्वमन्यत्र नास्तित्वमिति प्रकारमे-

(१) अनेकान्तिकन्वमेवाह व्यक्तिरपीति । विधित्वस्यापि व्यक्तौ सत्त्वात्स्वाभावनिषेधात्मकव्यक्तेरपि न निषेधैकस्वभावत्वमिति व्यभिचार इति भावः ।

(२) अस्तिनास्तिप्रत्ययविषयत्वं, तदुभयपदवाच्यत्वं वेति कल्पता ।

(३) ननु जातित्वगुणात्यन्ताभावोभयधर्मिगोत्ववतुभयधर्मित्वमेव भावाभावसाधारण्यं स्यादत आह न तद्धर्मित्वमिति ।

(४) भावाभावयोर्हि सादृश्यं तदुभयवृत्तितायां गोत्वादेर्भवेत् न चैतत्सम्भवतीत्यर्थः ।

(५) ननु भावे चाभावे चातद्व्यावृत्तिरस्त्येवेति तत्स्वरूपं गोत्वं कथं तदुभयसादृश्यं न भवेदित्यत आह अतद्व्यावृत्त्यैवेति मिश्राः । गोत्वादेरतद्व्यावृत्तिरूपतायां सिद्धायां तथा स्यात्तद्रूपता च न सिद्धेत्यर्थः । (६) एकस्य विधिनिषेधप्रत्ययागोचरत्वादित्यर्थः ।

(७) अन्यथासिद्धिं विधरीतुमाशङ्कते प्रकारान्तरमिति । आश्रय-नाशानाशप्रयुक्तमस्तिनास्तिसामानाधिकरण्यमिति मिश्राः ।

रान्तरमाश्रित्य स्यादेवेति चेत्" । (१) एवन्तर्हि नमे-
व प्रकारभेदमुपादाय विधिव्यवस्थायां को विरोधो येन
प्रतिबन्धः सिद्धयेत् । (२) "तस्य विधिरूपनायामास्तिना
किमधिकमुपनेयमिति चेत्" । (३) निषेधरूपत्वेऽपि ना-
स्तिना किमधिकमुपनेयमिति समानम् । "(४) अन एव
साधारण्यमिति चेत्" । तथापि किं तद्बुभयात्मकमुभय-

देनोभयसामानाधिकरण्यं स्यादेवेति । एतदन्यथासिद्धं विवृण्वन् परिहृ-
रति एवन्तर्हीति । सामान्येऽपि विधिरूपसामान्येऽपि प्रकारभेदेनास्ति-
विधिव्यवस्थायां को विरोधः, चतो विपक्षे साधकभावादन्यथासिद्ध-
भावेन प्रतिबन्धे न सिद्धेदिति । तस्य सामान्यस्य विधिरूपत्वे सद्रूपत्वे
गोशब्देनैवास्तिप्रतीतिरेकितपदेन किमधिकमुपनयित इति शङ्कते तस्ये-
ति । अत एवेति । नहि गोत्वस्य निषेधात्मकत्वमेव रूपं किन्तु वि-
धिनिषेधसाधारण्यमिति । किमेतदिति । किमेतद्बुभयसाधारण्यमुभयात्म-

(१) तर्तुकप्रकारान्तरेणैव विधेरपि गोत्वस्यास्तिनास्तिनासामाना-
धिकरण्यं नान्यव्यावृत्तिरूपतासाधनायात्मन्यथासिद्धेरित्याह तर्हीति ।
प्रतिबन्धः-यद्भावाभावसाधारणं तदन्यव्यावृत्तिनिष्ठमिति प्रतिबन्धः ।

(२) शङ्कते तस्येति । तथाच गौरैतावतैवास्तित्वे लब्धेऽस्तीतिपु-
नरुक्तमिति शङ्कार्थः । नास्तीति विरुद्धमित्यपि द्रष्टव्यमिति मिथ्याः ॥

(३) निषेधेति । नास्तीति पुनरुक्तमस्तीति विरुद्धमिति समान-
मित्यर्थः ।

(४) अत्रमादेव विरोधपौनरुक्त्यभयादेव भावाभावसाधारण्यमात्मकं
गोत्वं न निषेधात्मकमाश्रित्याक्षेपाभिप्रायः । समाधत्ते तथापीति । उभ-
यात्मकत्व-भावाभावात्मकत्वम्, उभयपरिहारः-न भावत्वं नाप्यभावत्व-
म् । अत्राप्यमिति । परस्परविरोधे हि न प्रकारान्तरस्थितिरिति न्या-
यादिष्ववस्थापदशायांन्यथैकैकान्यातात्मकत्वमेकैकतात्मकत्वविरहो वा सि-
ष्टापत् भावाभावात्मकत्वे भावाभावात्मकत्वविरहे वा पर्यवस्येत् तत्र
स्वभावति विरोधादिति भावः । अत्र नारायणमतेन किमेतदिति पाठो
युते द्रष्टव्यः ।

परिहारो वेत्थञ्जक्यमेतत् । तस्मादास्तिनास्तिभ्यामुपा-
ध्यन्तरोपसम्प्राप्तिः, प्राप्तोपाधिनिग्रमो वेति म्पार्थक्यत्व-
न्तयोः । तदेताद्विधावपि तुल्यम् । (१) ज्ञान्ताशोपविशे-
पत्वादलीकपक्षे कोपाध्यन्तरविधिस्तान्निग्रमो वेति विशेष-
पदोपः । ततो गोशब्दो गोत्वविशिष्टव्यक्तिमात्राभि-
धायी पर्यवसितः, तास्तु विप्रकीर्णदेशकालतया नार्थ-
क्रियार्थिप्रार्थनामनुभवितुमीशत इति प्रतिपत्ता विशे-
पाकाङ्क्षः । सा च तस्याकाङ्क्षा 'अस्ति गोष्टे कालाक्षी
धेनुर्घटाग्नी महाघण्टा नन्दिनी'त्यादिभिर्नियामकैर्विधा-
यकैर्वा निवार्यत इति विधौ न कश्चिदोपः ।

कत्वं वा उभयपरिहारो वेति निरूपयितुं न शक्यमुभयत्रापि विरोधादिति,
तस्मादेवं परिहृतव्यं भवतेत्याह (२) तस्मादिति । देशकालाशु-
पाध्यन्तरोपसम्प्राप्तिः=अप्राप्तस्यैवोपाध्यन्तरस्य(३)प्राप्तिः, प्राप्त-
स्यैव नियमो वेति सामान्यविशिष्टव्यक्तिपर्यवसितपक्षे नियमः, सामान्यमात्र-
पर्यवसितपक्षे विधिरिति उपसंहरन्नेव विधौ तु न दोष इत्याह तत् इति ।

(१) बौद्धपक्षे उपाध्यन्तरोपसंक्रान्तेरसंभवं प्रदर्शयति शान्तेति ।
अलीकत्वेनैवोपाधिवैशिष्ट्यमसम्भवीति तात्पर्यम् । स्वपक्षेऽस्तिनास्ति-
सामानाधिकरण्यं समर्थयति तत् इति । तास्त्विति । ताः=गोव्यक्तयः ।
विप्रकीर्णदेशकालवृत्तितया दोहनाद्यर्थिनामुपादित्सां प्राप्तुं नेशते सर्वा-
सां गवां दानादेशक्यतयोपादित्सोत्पादासंभवात्, अतस्तत्र गोविशे-
पबोधनायाप्राप्तविधिः, सामान्यतः प्राप्तानां देशादीनां विशेषबोधश्च
नियमनेनेति भावः । अत्र वाकारो व्यवस्थितविकल्पार्थ इति मिश्राः ।

(२) निषेधरूपत्वेऽस्तिनास्तिसामानाधिकरण्येन विरोधपौनरु-
क्त्ये बौद्धेन समाधेये, तथा विधित्वे नैयायिकेनापीत्युपसंहारव्याजेनाह
तस्मादिति मिश्राः ।

(३) अप्राप्तस्येति शेषः । देशकालविशेषसत्त्वासत्त्वारूपन्तस्या-
प्राप्तौ प्रापणं प्राप्तौ तु नियमनमिति दीधितिः । अस्मिन्देसे गौरस्ति
अस्मिन्देसे नास्तीत्यादिरूपविधिनियमयोर्बौद्धपक्षेऽसम्भव इति भा-
वः । एतच्चाग्रे स्फुटीभविष्यति ।

(१) "गोत्वविशिष्टसदसद्व्यक्तिमात्रप्रतीतेस्तद्देवा-
स्त्यादिपदप्रयोगवैफल्यमिति चेत्" । तावन्मात्रप्रतिप-
त्त्यर्थमेवमेतत्, अधिकप्रतिपत्त्यर्थन्तु तदुपयोगः, तस्य
प्रागप्रतीतेरित्युक्तम् ।

यस्तु निपुणम्मन्यो विकल्पमेव पक्षयति स्म—“(२)

अधिकप्रतिपत्त्यर्थमिति । गोत्वास्तित्वकालाक्षयाद्यधिकप्रति-
पत्त्यर्थमिति ।

एवं गोत्वं पक्षीकृत्य तस्या निवृत्तित्वसाधनं निरस्तम्, साधार-
ण्यस्य हेतोर्निरूपयितुमशक्यत्वात्(३) इदानीं तत्परिहाराय निपु-
णंमन्येन(४) केनचिदुपन्यस्तं पक्षं दूषयितुमुपन्यस्यति यस्त्विति ।

(१) अस्तित्वादिकं न धर्म्यतिरिक्तं धर्मधर्मिणोरभेदादित्याशये-
नाशङ्कते गोत्वेति । धर्मधर्मिणोर्भेदाभिप्रायेणोत्तरयति तावन्मात्रेत्यादि ।
धर्मधर्मिणोर्भेदाद्धर्मस्य बोधयितुमशक्यत्वादसतोऽपि पौनरुक्त्यं नेत्यर्थः ।
अस्त्यादिपदानामीप यदि गोत्वविशिष्टपिण्डप्रतिपत्तिमात्रं फलं तदा
भवत्येव पौनरुक्त्यं तदेव तु नास्तीत्यर्थः इति कल्पलता ।

(२) यादृशं ज्ञानं यस्य भावेऽभावेऽपि सति जायते तस्य स न वि-
षय इत्यर्थः । यथा गोदानमश्वे सत्यसत्यपि जायते तथाऽश्वविषयस्य-
रूपसाध्यमपि वर्तते, प्रकृते च गवि सत्यसत्यपि च गोदानं जायते इति
तस्य स्वलक्षणगवाविषयस्यसिद्धौ अलीकविषयत्वमेवायति, तथाचा-
लीकेन भावरूपं गोत्वमिति सिद्धमतच्छास्त्ररूपगोत्वविषयत्वं गोविश-
ल्पस्येत्यभिप्रायो घौडरयात्र शेषः ।

(३) किञ्चैवं भाषाभाषसाधारण्यमित्यादिग्रन्थेन तस्य दुर्द्वय-
प्रतिपादनादित्यर्थः ।

(४) दानधिया दौर्जेन गोपदमन्यदालुधिरूपमित्यादलुदाने वि-
धिरूपतया प्रतीयमानस्य गोत्वस्य पक्षीकरणे धोऽन्दस्याप्रतीपना
मानतयाऽऽध्यासिद्धिरिति नैयायिकेन दृष्टिते तत्परिहाराय विश्लेषमेव
पक्षयति स्म दानधीरित्यस्य नैपुण्यम् । दिक्त्वस्यापि विददन्निष्प-
त्तया विधिविषयत्वे पुनरपि साधकत्वस्य एवेति न दारुणिकी त्रिपु-
ता किन्तु अदारुणिकीति मन्वमाने दारुणिकीतिप्रायः ।

यज्ज्ञानं यद्भावाभावसाधारणप्रतिभासं न तेन तस्य विषयित्वम्, यथा गोज्ञानस्याश्वेने"त्यादि । (१) तद्यदि गोविकल्पस्याश्वाविषयत्वमेव तद्भावाभावसाधारण्यं गव्यपि बाह्ये तथा, ततः साध्याविशिष्टत्वम् ।

“अथाऽस्त्यादिविशेषाकाङ्क्षा, तदाऽसाधारण्यम् ।

विकल्पमेव न तदर्थमित्यर्थः । (२) यज्ज्ञानं यस्य भावाभावसाधारणप्रतिभासं गोज्ञानमिति न तेनापि विषयवत्त्वं, यथा गोज्ञानस्याश्वेन तद्भावाभावसाधारणप्रतिभासस्य, तथा गोत्वस्यापि बाह्यस्य भावाभावप्रतिभासं गोज्ञानमिति न तेनापि विषयवत्त्वं तस्येत्यर्थः । दृष्टान्ते हेतोर्यादृशं रूपं सम्भाव्यते तादृशमेव रूपं पक्षे विवक्षितं चेत्, (३) ततः साध्याविशिष्टत्वादसिद्धता स्यादित्याह तत् इति ।

अथ यथाविषं पक्षे सिद्धं तदेव विवक्ष्येत तदाऽसाधारण्यं स्यादित्याहाथेति (४) । यथा हि गवादिवस्तुविषयत्वेन सम्प्रतिपन्नान्निर्विकल्पका-

(१) अत्र यदि गोभावाभावसाधारण्यं गवाविषयत्वमेव तदा साध्याविशिष्टत्वमित्याह तद्यदीति । गोज्ञानस्याश्वभावाभावसाधारण्यादश्वाविषयत्वमिव बाह्यगवादिभावाभावसाधारण्याद्गोविषयकत्वं वैदेनाङ्गीकर्तव्यमत्र च भावाभावसाधारण्यं यदि तदाविषयत्वं तर्हि साध्याविशिष्टत्वादसिद्धो हेतुरित्यभिप्रायः ।

(२) गोज्ञानं न गोविषयं गोभावाभावसाधारणत्वात् अश्वज्ञानवत्, अयं गौरिति विकल्पो न गोविषयकः तद्भावाभावसाधारणत्वात् गवधानेति गोविकल्पवदिति वा मानार्थ इति मिथ्याः ।

(३) दृष्टान्ते गोज्ञानस्याश्वाविषयत्वरूपे, हेतोः अश्वभावाभावसाधारण्यरूपस्य तादृशं रूपं अश्वाविषयत्वं सम्भाव्यते, तादृशं रूपं गवाविषयत्वं पक्षे गोज्ञाने विवक्ष्यते चेत्तत इत्यर्थः ।

(४) ननु यो विकल्पो यत्रास्त्यादिविशेषाकाङ्क्षामुत्थापयति तेन विषयेण विषयी (न) भवतीति व्याप्तिर्विवक्षितेत्यत आहाथास्त्यदीति मिथ्याः । गोविकल्पस्याश्वगोचराकाङ्क्षोत्थापकत्वेनाश्वाविषयत्वमयथा तथा गोगोचराकाङ्क्षोत्थापकत्वेन गवाविषयत्वं साध्यं, तत्र गोविकल्पस्याश्वगोचराकाङ्क्षोत्थापकत्वमेव नास्ति येनाश्वाविषयत्वं प्रसादतद्दृष्टान्तेन गवाविषयत्वं सेत्स्यतीत्यर्थः ।

न शुदाहतो गोविकल्पोऽश्वास्त्यादिविशेषमाकाङ्क्षति ।
 (१) नियमविधौ तु विरोध एव । न एतद्विषयस्य तद्वि-
 शेषनियमाकाङ्क्षा नाम, गोज्ञानस्याश्वविशेषनियमा-
 काङ्क्षाप्रसङ्गात् । (२) "तदीयसदसत्त्वानुपदर्शनं चेत्"
 तद्यदि स्वरूपमेव ततोऽसिद्धिदोषः । नहि गोविकल्पो
 गोस्वरूपं नोपदर्शयतीति मम कदापि सिद्धम्, तव चा-
 द्यापि । "उपाध्यन्तरं चेत्" (३) अनैकान्तः । नहि यो

द्विपक्षादस्त्यादिविशेषाकाङ्क्षालक्षणस्य हेतोर्व्याशुचिस्तथा सपक्षादपीत्य-
 साधारण्यमिति । नियमविधौ त्विति । यदाऽस्त्यादिशब्दा नाप्रा-
 प्तविषयः, किन्तु नियमविधायका भवन्ति तदा नियमस्य पक्षप्राप्त्यपे-
 क्षत्वाद्गोविकल्पेन गोस्वरूपेऽवगते तद्विशेषास्तित्वादौ च पाक्षिकतया-
 ऽवगते नियमविषयवसराच्चद्विशेषनियमाकाङ्क्षायास्तद्विषयत्वलक्षणविवक्षा-
 या एव विरुद्धत्वमिति । तद्यदीति । सदसत्त्वं यदि स्वरूपलक्षणमि-
 त्यर्थः (४) । अन्योऽपि विचारसमाप्तेः प्रागपीति (!) (५) । उपाध्यन्तर-

(१) ननु तद्धर्मनियामकत्वं तद्विषयत्वे हेतुकर्तव्यमित्यत आह
 नियमेति । गेहे गोष्ठे वा गौरिति तद्धर्मनियामकत्वं तद्विषयतया व्याप्त-
 मतो विरोधात्तद्विषयतां न साधयतीत्यर्थः । विरोधमेवाह नहीत्या-
 दिना । अतद्विषयस्यापि तद्विशेषनियमाकाङ्क्षायामश्वविषयत्वेनैवो-
 भयसिद्धस्य गोविकल्पस्याश्वविशेषनियमाकाङ्क्षा स्यात्तच्च विरुद्ध-
 मित्यर्थः ।

(२) ननु गोविकल्पस्य गोत्वलक्षणसदसत्त्वानुपदर्शकत्वाद्गोत्व-
 लक्षणाविषयत्वं सत्स्यतीत्यभिप्रायेणाशङ्कते तदीयेति । मम=नैयायि-
 कस्य, मत इति शेषः । तव=बौद्धस्य मते, लघुनापि बौद्धेन यत्ने
 क्रियमाणेऽपि गोज्ञानस्य गोस्वरूपानुपदर्शकत्वं न साधितमित्यभिप्रायः ।

(३) ननु सदसत्त्वं न वस्तुरूपं येनासिद्धिः स्यात्, अपि तु सत्त्वा-
 सत्त्वयोस्तद्गतधर्मयोरनुपदर्शकत्वं हेतुः क्रियत इत्याशङ्कयाहानैकान्त
 इति । धर्मानुपदर्शकमपि धर्म्युपदर्शकं मदतीत्यनैकान्त इत्यर्थः ।

(४) तदा तदनुपदर्शकत्वं हेतुः स्वरूपासिद्ध इति भावः ।

(५) अत्रादर्शपुरतके कतिपयपाठो ब्रह्म इति प्रतिभाति ।

यज्ज्ञानं यद्भावाभावसाधारणप्रतिभासं न तेन तस्य विषयित्वम्, यथा गोज्ञानस्याश्वेने"त्यादि । (१) तद्यदि गोविकल्पस्याश्वाविषयत्वमेव तद्भावाभावसाधारण्यं गव्यपि बाह्ये तथा, ततः साध्याविशिष्टत्वम् ।

“अथाऽस्त्यादिविशेषाकाङ्क्षा, तदाऽसाधारण्यम् ।

विकल्पमेव न तदर्थमित्यर्थः । (२) यज्ज्ञानं यस्य भावाभावसाधारणप्रतिभासं गोज्ञानमिति न तेनापि विषयवत्त्वं, यथा गोज्ञानस्याश्वेन तद्भावाभावसाधारणप्रतिभासस्य, तथा गोत्वस्यापि बाह्यस्य भावाभावप्रतिभासं गोज्ञानमिति न तेनापि विषयवत्त्वं तस्येत्यर्थः । दृष्टान्ते हेतोर्यादृशं रूपं सम्भाव्यते तादृशमेव रूपं पक्षे विवक्षितं चेत्, (३) ततः साध्याविशिष्टत्वादसिद्धता स्यादित्याह तत् इति ।

अथ यथाविधं पक्षे सिद्धं तदेव विवक्ष्येत तदाऽसाधारण्यं स्यादित्याहाथेति (४) । यथा हि गवादिवस्तुविषयत्वेन सम्प्रतिपन्नान्निर्विकल्पका-

(१) अत्र यदि गोभावाभावसाधारण्यं गवाविषयत्वमेव तदा साध्याविशिष्टत्वमित्याह तद्यदीति । गोज्ञानस्याश्वभावाभावसाधारण्यादश्वाविषयत्वमिव बाह्यगवादिभावाभावसाधारण्याद्गोऽविषयकत्वं बाह्येनाङ्गीकर्तव्यन्तत्र च भावाभावसाधारण्यं यदि तदाविषयत्वं तर्हि साध्याविशिष्टत्वादसिद्धो हेतुरित्यभिप्रायः ।

(२) गोज्ञानं न गोविषयं गोभावाभावसाधारणत्वात् अश्वज्ञानवत्, अयं गौरिति विकल्पो न गोविषयकः तद्भावाभावसाधारणत्वात् गां यथानेति गोविकल्पवदिति वा मानार्थं इति मिथ्याः ।

(३) दृष्टान्ते गोज्ञानस्याश्वाविषयत्वरूपे, हेतोः अश्वभावाभावसाधारण्यरूपस्य यादृशं रूपं अश्वाविषयत्वं संभाव्यते, तादृशं रूपं गवाविषयत्वं पक्षे गोज्ञाने विवक्ष्यते चेत्तत इत्यर्थः ।

(४) ननु यो विकल्पो यत्रास्त्यादिविशेषाकाङ्क्षामुत्थापयति स तेन विषयेण विषयी (न) भवतीति व्याप्तिर्विवक्षितेत्यत आहायास्त्यादीति मिथ्याः । गोविकल्पस्याश्वगोचराकाङ्क्षोत्थापकत्वेनाश्वाविषयत्वं यथा तथा गोगोचराकाङ्क्षोत्थापकत्वेन गवाविषयत्वं साध्यं, तत्र गोविकल्पस्याश्वगोचराकाङ्क्षोत्थापकत्वमेव नास्ति येनाश्वाविषयत्वं प्रसाध्य तद्दृष्टान्तेन गवाविषयत्वं सेत्स्यतीत्यर्थः ।

धर्मिबोधेऽपि हि धर्माणां कस्यचिद्बोधः कस्यचिद्बोधश्चे-
त्युपकारभेदान्नियमः स्यात्, उपकारभेदश्च शक्तिभेदाद्भ-
वेत् । नचैवं प्रकृते, अनवस्थाप्रसङ्गात् । ततः शक्तेरभे-
दादुपकाराभेदे सर्वोपाधिसहितबोधोऽबोधो वेति द्वयी
शक्तिरिति प्रतिबन्धासिद्धिः(१) ।”

उपकारभेदात्तद्बोधः तद्बोधव्यवस्थापकस्य प्रतिविषयं क्रियमाणस्योपकार-
स्य भेदादिति । अनवस्थाप्रसङ्गादिति । शक्त्युपकाररूपधर्मबोध-
व्यवस्थासिद्ध्यर्थमप्युपकारान्तरशक्त्यन्तरकल्पनायामनवस्थाप्रसङ्गादिति ।
शक्तेरभेदादिति । शक्तेः स्वतः शक्तिमतश्चाभेदादिति व्याख्येयम् ।
उपकाराभेद इत्यत्राप्येवं, तथाचोक्तं परैः—

यस्यापि नानोपाधेर्धर्मिर्त्राहिकाऽर्थस्य भेदिनः ।
नानोपाध्युकाराङ्गशक्तयभिन्नत्वमन्यथा ॥
सर्वात्मनोपकार्यस्य को भेदः स्यादनिश्चितः ।
एकोपकारके प्राये नोपकारास्ततोऽपरे ॥

मिति निर्धारणे पृष्ठी । धर्मिज्ञानेऽपि कश्चिद्गमो गृह्यते कश्चिदेत्युपकार-
भेदान्नियमः स्यात्, एवमुपकारेऽपि कर्तव्ये उपकारान्तरस्य शक्त्यापि
शक्त्यन्तरापेक्षायामनवस्थेत्युपकारशक्त्योरभेदो वाच्यस्याप्युपा-
धिविशिष्टधर्मिप्रहे सकलोपाधिविशिष्टतद्भेदः स्यादित्यर्थः । तद्यथात्र
विकल्पानां स्वलक्षणाविषयत्वमात्रं परस्योद्देश्यं न तु स्यादृशिविषय-
त्वमपि तत्र मानानुपदर्शनादिति कल्पयता ।

(१) इदमत्र पूर्वपक्षतात्पर्यम्—हायमाने धर्मिणि धर्मज्ञानं यदि
धर्मिणि सत्तामात्रेण तदा युगपत्सर्वधर्मप्रदण प्रसज्येत, यदि न ध-
र्मिजनितज्ञानानुक्कूलोपकारशालित्वेन तदाप्युपकारजनन इत्युपेक्षया भेद-
विरोधात्सर्वत्रोपकाराधानानुपपत्तिसर्वप्रदणापत्तिः, तदनुकूलता शि-
लित्वेन खेदुपकारजननतदा सा शक्तिरेवाऽनेदा वा, आद्ये सर्वधर्म-
प्रदणप्रसङ्गः, अनेका खेदाजननादानेक उपकाराभ्युपगमेऽन्यथा,
शक्तीनां धर्मिस्वरूपमाश्रयित्वे धर्मिकारणाधीनत्वे वा शक्तिभेदात्तु-
पत्तिः, शक्तिभेदेऽपि तत्तौनपदाद्योपकारस्य एतत्स्य च हीनत्वमिति
पूर्वोक्तं कल्पप्रसङ्गाद्बोध एव धर्मिण इति ।

गस्योपाध्यन्तरं नोपदर्शयेत् नानी तर्थाति नियमः ।

(१) "ननु नियम एव, तथाति एव गन्तव्योत्तमर्गो धनं न तत् तस्मिन्वचोचनं, यथा गोति कल्पजादी तुर्गो । तथाच तौ गन्तव्ये नीलत्वापेक्षणेति न्यायज्ञानुपलब्धिः ।

मिति । सत्तासामान्यरूपं वा देशकालादिविशेषमन्तरं गेति । नहीनि । (२) धर्मिगतस्मानुपदर्शकस्यापि ननुपदर्शकत्वे नष्टमित्यभिप्रायः ।

(३) नीलत्वापेक्षणेति । तद्धर्मानुपदर्शनं नीलादिधर्मापेक्षयोः दर्शयत इत्यर्थः । केचित्तु कुतो नीलानुपदर्शकत्वमित्येक्षाया हेतुकत्वा इति व्याचक्षते, नीलानपेक्षया नीलादिजिज्ञासादर्शनाजिज्ञासायाश्चाज्ञानविषयत्वादित्यर्थः । ननु तद्धर्मानुपदर्शकत्वस्य तदुपदर्शकत्वे विषये किं वाचकं तदभावे वा कुतः प्रातिबन्धमिद्विस्तत्राह (४) धर्मिबोध इति ।

(१) सदसत्यमात्रानुपदर्शकत्वहेतुना गोधिकल्पस्य गोरूपानवयोधकत्ववत् धर्मान्तरानुपदर्शकत्वहेतुना तत्साध्यितुमाशङ्कते नन्वित्यादिना । तथाच यत्समयेतं धर्मं नोपदर्शयति इति नियम एव, एवं च गौरिति धिकल्पः शब्दो वा गोगत नीलादि नोपदर्शयत्यतो गामपि नोपदर्शयति, तत्समयेतधर्मविषयतया व्याप्या तद्विषयता च गोधिकल्पशब्दाभ्यां निवर्तमाना तद्विषयतामादाय निवर्तत इत्यभिप्रायः ।

(२) धर्मानुपदर्शकस्यापि धर्म्युपदर्शकत्वे ह्यन्तमाह धर्मिगतेति ।

(३) ननु गोशब्दधिकल्पयोगोत्वात्मकधर्मोपदेशकरवाद्येत्वसिद्धिरत आह नीलत्वादीति । तद्वोधनेऽपि नीलत्वादेरधोधनमस्त्येवेति यावत्तद्गतधर्मानुपदर्शकत्वं हेतुरित्यर्थ इति भण्डकपुरः । तन्निष्ठयावद्धर्माप्राहकत्वं हेतुरिति गुणानन्दः । नारायणेन तु तद्धर्मानुपदर्शनरूपहेतोर्नीलाद्यपेक्षया न तु गोत्वाद्यपेक्षयाऽत्र तद्धर्मानुपदर्शकत्वमित्यर्थः कृतोऽन्यथाऽसिद्धिः स्यादिति तत्तत्पर्यम् । व्याख्यान्तरे तु जिज्ञासितधर्मानुपदर्शकत्वं हेतुरूतो गोत्वस्य च ज्ञातत्वेन जिज्ञासाविषयत्वाभावात् तदुपदर्शत्वमादाय सिद्धसाधनमिति भावः । अत्रास्वरसर्वाजं स्वयमेव सुधीभिर्विभावनीयम् ।

(४) व्याप्तिमेव हृदयति धर्मिबोध इति मिश्राः । कुले धर्माणा-

धर्मिवोधेऽपि हि धर्माणां कस्याचिद्बोधः कस्याचिदबोधश्चे
त्युपकारभेदान्नियमः स्यात्, उपकारभेदश्च शक्तिभेदाद्भू-
वेत् । नचैवं प्रकृते, अनवस्थाप्रसङ्गात् । ततः शक्तेरभे-
दादुपकाराभेदे सर्वोपाधिसहितबोधोऽबोधो वेति द्वयी
गतिरिति प्रतिबन्धासिद्धिः(१) ।”

उपकारभेदात्तद्बोधः तद्बोधव्यवस्थापकस्य प्रतिविषयं क्रियमाणस्योपकार-
स्य भेदादिति । अनवस्थाप्रसङ्गादिति । शक्त्युपकाररूपधर्मबोध-
व्यवस्थासिद्ध्यर्थमप्युपकारान्तरशक्त्यन्तरकल्पनायामनवस्थाप्रसङ्गादिति ।
शक्तेरभेदादिति । शक्तेः स्वतः शक्तिमत्त्वाभेदादिति व्याख्येयम् ।
उपकाराभेद इत्यत्राप्येवं, तथाचोक्तं परैः—

यस्यापि नानोपाधेर्धीर्माहिकाऽर्थस्य भेदिनः ।

नानोपाध्युकाराङ्गशक्त्यभिन्नत्वमन्यथा ॥

सर्वात्मनोपकार्यस्य को भेदः स्यादनिश्चितः ।

एकोपकारके त्राष्ट्रे नोपकारास्ततोऽपरे ॥

मिति निर्धारणे पृष्ठी । धर्मिज्ञानेऽपि कश्चिद्धर्मो गृह्यते कश्चिन्नेत्युपकार-
भेदान्नियमः स्यात्, एवमुपकारेऽपि कर्तव्ये उपकारान्तरस्य शक्त्वावपि
शक्त्यन्तरापेक्षायामनवस्थेत्युपकारशक्त्योरभेदो वाच्यस्तथात्रैकोपा-
धिविशिष्टधर्मिप्रहे सकलोपाधिविशिष्टतद्ग्रहः स्यादित्यर्थः । तथाचात्र
विकल्पानां स्वलक्षणाविषयत्वमात्रं परस्योद्देश्यं न तु व्यावृत्तिविषय-
त्वमपि तत्र मानानुपदर्शनादिति कल्पलता ।

(१) इदमत्र पूर्वपक्षतात्पर्यम्—ज्ञायमाने धर्मिणि धर्मज्ञानं यदि
धर्मिणि सत्तामात्रेण तदा युगपत्सर्वधर्मप्रदणं प्रसज्येत, यदि न ध-
र्मिजनितज्ञानानुकूलोपकारशालित्वेन तदाप्युपकारजननं स्वरूपेण भेद-
विरोधात्सर्वत्रोपकाराधानाद्युगपत्सर्वप्रदणापत्तिः, तदनुकूलं तद्विरोधा-
लित्वेन खेदुपकारजननन्तदा सा शक्तिरेकाऽनेका वा, आद्य सर्वधर्म-
प्रदणप्रसङ्गः, अनेका खेत्तज्जननायानेकशक्त्यन्तराभ्युपगमेऽनवस्था,
ज्ञानीनां धर्मिस्वरूपमाशानीन्ते धर्मिकारणापीत वे दा शक्तिभेदानुद-
पत्तिः, शक्तिभेदेऽपि तयोगपत्तादोपकारस्य ज्ञानस्य च दौर्गव्यमिति
पूर्वोक्तं प्रसङ्गाद्दोष एव धर्मिण इति ।

यस्योपाध्यन्तरं नोपदर्शयेत् नानौ तदर्शयति नियमः ।

(१) "ननु नियम एव, तथाहि यद्य मत्समवेतधर्मवोधनं न तत् तस्मैरूपवोधनं, यथा गोविकल्पशब्दो तुरगे । तथाच तौ गव्यपि नीलत्वापेक्षयेति व्यापकानुपलब्धिः ।

मिति । सत्तासामान्यरूपं वा देशकालादिविशेषसम्बन्धरूपं वेति । नहीति । (२) धर्मिगतरसाद्यनुपदर्शकस्यापि चक्षुरादेर्धर्मिप्राहकत्वं दृष्टमित्यभिप्रायः ।

(३) नीलत्वापेक्षयेति । तद्धर्मानुपदर्शनं नीलादिधर्मपेक्षयोपदर्शयति इत्यर्थः । केचित्तु कुतो नीलाद्यनुपदर्शकत्वमित्यपेक्षायां हेतुरुच्यत इति व्याचक्षते, नीलाद्यपेक्षया नीलादिजिज्ञासादर्शनाजिज्ञासायाश्चाज्ञानविषयत्वादित्यर्थः । ननु तद्धर्मानुपदर्शकत्वस्य तदुपदर्शकत्वे त्रिपक्षे किं वाचकं तदभावे वा कुतः प्रातिबन्धासिद्धिस्तत्राह (४) धर्मिवोध इति ।

(१) सदसत्वमात्रानुपदर्शकत्वहेतुना गोविकल्पस्य गोरूपानवबोधकत्ववत् धर्मान्तरानुपदर्शकत्वहेतुना तत्साध्यितुमाशङ्कते नन्वित्यादिना । तथाच यद्यत्समवेतं धर्मं नोपदर्शयति इति नियम एव, एवं च गौरिति विकल्पः शब्दो वा गोगतं नीलादि नोपदर्शयत्यतो गामपि नोपदर्शयति, तत्समवेतधर्मविषयतया व्याप्या तद्विषयता च गोविकल्पशब्दाभ्यां निवर्तमाना तद्विषयतामादाय निवर्तत इत्यभिप्रायः ।

(२) धर्मानुपदर्शकस्यापि धर्म्युपदर्शकत्वे दृष्टान्तमाह धर्मिगतेति ।

(३) ननु गोशब्दविकल्पयोगोत्वात्मकधर्मोपदेशकत्वाद्देवत्वसिद्धिरत आह नीलत्वादीति । तद्बोधनेऽपि नीलत्वादेरवोधनमस्त्येवेति यावत्तद्गतधर्मानुपदर्शकत्वं हेतुरित्यर्थ इति भ०ठककुरः । तन्निष्ठयावद्धर्माप्राहकत्वं हेतुरिति गुणानन्दः । नारायणेन तु तद्धर्मानुपदर्शनरूपहेतोर्नीलाद्यपेक्षया न तु गोत्वाद्यपेक्षयाऽत्र तद्धर्मानुपदर्शकत्वमित्यर्थः कृतोऽन्यथाऽसिद्धिः स्यादिति तत्तात्पर्यम् । व्याख्यान्तरे तु जिज्ञासितधर्मानुपदर्शकत्वं हेतुकृतो गोत्वस्य च ज्ञातत्वेन जिज्ञासाविषयत्वाभावात् तदुपदर्शकत्वादाय सिद्धसाधनमिति भावः । अत्रास्वरसर्वाजं स्वयमेव सुधीर्भिविभावनीयम् ।

(४) व्याप्तिमेव दृढयति धर्मिवोध इति मिश्राः । कूले धर्माणा-

धर्मिवोधेऽपि हि धर्माणां कस्याचिद्बोधः कस्याचिद्बोधश्चे
त्युपकारभेदान्नियमः स्यात्, उपकारभेदश्च शक्तिभेदाद्भ-
वेत् । नचैवं प्रकृते, अनवस्थाप्रसङ्गात् । ततः शक्तेरभे-
दादुपकाराभेदे सर्वोपाधिसहितबोधोऽबोधो वेति द्वयी
गतिरिति प्रतिबन्धासिद्धिः(१) ।”

उपकारभेदात्तद्बोधः तद्बोधव्यवस्थापकस्य प्रतिविषयं क्रियमाणस्योपकार-
स्य भेदादिति । अनवरथाप्रसङ्गादिति । शक्त्युपकाररूपधर्मबोध-
व्यवस्थासिद्ध्यर्थमप्युपकारान्तरशक्त्यन्तरकल्पनायामनवस्थाप्रसङ्गादिति ।
शक्तेरभेदादिति । शक्तेः स्वतः शक्तिमत्त्वाभेदादिति व्याख्येयम् ।
उपकाराभेद इत्यत्राप्येवं, तथाचोक्तं परैः—

यस्यापि नानोपाधेर्धर्मिर्ग्राहिकाऽर्थस्य भेदिनः ।

नानोपाध्युकाराङ्गशक्तयभिन्नत्वमन्यथा ॥

सर्वात्मनोपकार्यस्य को भेदः स्यादनिश्चितः ।

एकोपकारके ब्राह्मे नोपकारास्ततोऽपरे ॥

मिति निर्धारणे पृष्ठी । धर्मिज्ञानेऽपि कश्चिद्धर्मो गृह्यते कश्चिन्नेत्युपकार-
भेदान्नियमः स्यात्, एवमुपकारेऽपि कर्तव्ये उपकारान्तरस्य शक्तावपि
शक्त्यन्तरापेक्षायामनवस्थेत्युपकारशक्त्योरभेदो वाच्यस्तथाचैकोपा-
धिविशिष्टधर्मिग्रहे सकलोपाधिविशिष्टतद्ग्रहः स्यादित्यर्थः । तथाचात्र
विकल्पानां स्वलक्षणाविषयत्वमात्रं परस्योद्देश्यं न तु व्यावृत्तिविषय-
त्वमपि तत्र मानानुपदर्शनादिति कल्पलता ।

(१) इदमत्र पूर्वपक्षतात्पर्यम्—ज्ञायमाने धर्मिणि धर्मज्ञानं यदि
धर्मिणि सत्तामात्रेण तदा युगपत्सर्वधर्मग्रहणं प्रसज्येत, यदि च ध-
र्मिजनितज्ञानानुकूलोपकारशालित्वेन तदाप्युपकारजननं स्वरूपेण चेद-
विरोधात्सर्वत्रोपकाराधानाद्युगपत्सर्वधर्मग्रहणापत्तिः, तदनुकूलशक्तिशा-
लित्वेन चेदुपकारजननन्तदा सा शक्तिरेकाऽनेका वा, आद्ये सर्वधर्म-
ग्रहणप्रसङ्गः, अनेका चेत्तज्जननायानेकशक्त्यन्तराभ्युपगमेऽनवस्था,
शक्तीनां धर्मिस्वरूपमात्राधीनत्वे धर्मिकारणाधीनत्वे वा शक्तिभेदानुप-
पत्तिः, शक्तिभेदेऽपि तद्योगपद्याद्युपकारस्य ज्ञानस्य च यौगपद्यमिति
पूर्वाक्तग्रहणप्रसङ्गादशोध एव धर्मिण इति ।

(१) दुष्प्रयुक्तमेतत्, उपाधितत्त्वां भेदे प्रतिनियत-
सामग्रीबोधव्यवस्थायापि स्वभाववैचित्र्यनिगन्ननन्नात्,
तस्यापि स्वकारणाधीनत्वात्, तस्याप्यन्वयव्यतिरेक-
सिद्धत्वात्, तस्यापि कार्यत्रियत्वात् इति ।

यत्तु 'शक्तेरभेदादि'त्यादि, तत्तदा जोभेत यदि

दृष्टे तस्मिन्नदृष्टा ये तद्ग्रहे सकलग्रहः(२) ॥ इति ।

धर्मव्यतिरेकेण धर्मिणोऽस्मद्दर्शनेऽभावाद्दर्मिर्दार्शनेऽपि रमादेर्दर्शनं
दृष्टमित्येतदपि नास्त्येवेत्यमिप्रायः । ननु अभाववैचित्र्यस्याप्रत्यक्षस्य
कथं कारणान्वयेऽन्वयः तद्व्यतिरेके व्यतिरेको वाऽवगन्तुं शक्यत इत्याश-
ङ्क्याह (३) तस्यापीति । तस्याप्यन्वयस्य व्यतिरेकस्य वा कार्येण
बोधबोधव्यवस्थालक्षणेन स्वभाववैचित्र्यमुन्नीय तद्द्वारेणोन्नयनं सम्भ-
वतीत्यर्थः ।

श्लोकार्थमनुभाष्य दृषयति (४) घाञ्चिवाति । सर्वोपाधिबोधस्य ध-

(१) उत्तरमाह दुष्प्रयुक्तमिति । धर्मधर्मिणां भेदस्य साधितत्वा-
द्यवस्थितसामग्रीबोधव्यवस्थादेव धर्मिग्रहधर्मग्रहसामग्रोरथौगपद्ये बोधा-
बोधव्यवस्थोपपत्तेः, समानशक्तिकत्वेऽपि स्वभाववैचित्र्याधीनस्य प्रति-
नियतसामग्रीबोधत्वस्य सम्भवात्तथैव कारणान्वयव्यतिरेकयोः कार्य-
वैचित्र्योन्नेयत्वेन कल्पनात् इति समाधानतात्पर्यम् ।

(२) उक्तपूर्वपक्षार्थं प्राचीनवैद्याचार्यसमतिमाह यस्यापीति । य-
स्य नैयायिकस्यापि मते नानाधर्मवतो धर्मभिन्नस्याऽर्थस्य धर्मिणो प्रा-
हिका बुद्धिः स्वीक्रियते, तन्मतेऽपि नानाधर्मोपकाराद्भूतशक्त्यभेदोऽनव-
स्थामिया स्वीकर्तव्य एवान्यथा सर्वात्मनोपकार्यस्य धर्मिणो भेदः कथं
स्यादयुगपदनेकधर्मज्ञानान्युत्पद्येरन्नित्यर्थः । यदि तु प्राह्यधर्माणामेक एव
बोधानुकूलोपकारकः स्वीक्रियते ततो नापरे उपकारास्तदा तु यत्किं
ञ्चिद्धर्मे दृष्टे येषां दर्शनं न जातं तेषामपि तद्धर्मदर्शनाद्ग्रहः स्यादिति
कारिकार्थो वेदितव्यः ।

(३) सिद्धे बोधकसामग्रीप्रतिनियमे तन्नियामकस्वभाववैचित्र्य
मास्थेयं तदेव तु कुत इत्यत आह तस्यापीति दीधितिः ।

(४) शक्तेरभेदादुपकाराभेदे सर्वोपाधिसहितबोधोऽबोधो वेत्यादि

धर्मिमात्राधीनत्वोपमात्राधीनो वा यावन्मात्रधोषमा-
मयत्रधीनो वा यावद्दुपाधिभेदयोधः स्यात्, न चैवम् ।

(१) एतेन भेदाद्भिन्नाः प्रतीतादपि शब्दलिङ्गाद्वारा
धर्माणां चैवप्रतीतिः, इन्द्रियद्वारापि सा भूदित्यादिकं तु
कर्णस्पर्शं कटिचालनमपास्तम् । (२) तत्तद्दुपाध्युपलम्भ-
सामग्रीनिरूपकाले प्रसङ्गितस्येष्टत्वात् । विचित्रशक्ति-

भिन्नात्राधीनत्वपक्षे ऽपि कारणाभेदेऽपि कार्यव्यवस्थाभयणमुपकारभेदशक्ति-
भेदप्रमत्तनं कृत्वा तत्रानवस्थाप्रसङ्गेन (३) यावदुपाधिवोधः सर्वावोधो
वा प्रसजयितुं शक्यते, यावदुपाधिवोधः सर्वोपाधिवोध इत्यर्थः ।
नचैवमिति । (४) प्रतिनियतवोधस्येष्टत्वादिति भावः । उपलम्भसा-
मग्रीसद्भावकाले तर्हि प्रसङ्ग इति चेत्, तत्राह (५) विचित्रशक्ति-

दुपयति यद्विति मिश्राः । यद्यपि धर्मिमात्राधीनत्वे तद्दोषाधीनत्वे
च यौगपद्योधनियमो न भवति तथापि तदपि नैव्यत इति भावः ।

(१) एतेन धर्माणां भिन्नसामग्रीवोधत्वव्युत्पादनेन, धर्मधर्मिणो-
भेदात् धर्मिणो वन्द्यादेर्ज्ञानेऽपि शब्दलिङ्गाभ्यां यथा वन्द्यादेः रूपपरि-
माणादीनां न ग्रहणं किन्तु वहिस्वरूपमात्रस्य, तथा प्रत्यक्षमपि धर्मि-
मात्रधियपर्यं स्यात् प्रमाणानां तुल्यप्रतिभाससामान्यादिति बौद्धकथनं
तु कर्णस्पर्शं कटिचालनमिवेत्युपहासः, तद्बीजन्तु एकस्य प्रमाणस्य
धर्मविशेषावोधकत्वेनान्यस्यापि तस्य तदवोधकत्वभ्रमः । एवं च शब्द-
लिङ्गस्वाभाव्यं कर्णस्पर्शः, तद्वत्प्रत्यक्षस्वाभाव्यापादनं कटिचालनमि-
ति । यद्वा यावद्धर्माग्रहणं कर्णस्पर्शः, धर्मिणोपि तद्वद्ग्रहणापादनं कटि-
चालनमिति मिश्राः ।

(२) निरस्यति तच्चदिति । तच्चद्धर्मोपलब्धिसामग्यभावकाले
प्रत्यक्षेणापि धर्मग्रहणापादनस्येष्टत्वादिति भावः ।

(३) उपकारेऽपि उपकारान्तरं शक्तावपि शक्यन्तरमित्येवं पूर्वोक्त-
रीत्याऽनवस्थाप्रसङ्गेनेत्यर्थः । (४) नचैवमित्यत्र हेतुमाह प्रतिनियतेति ।

(५) प्रमाणानां धर्मिवोधकत्वाविशेषे धर्मवोधकत्वावोधकत्वल-
क्षणो विशेषः कुतस्त्य इत्यत आह विचित्रेति । शक्तिवैचित्र्यात् तुल्य-
प्रतिभास नियम इत्यर्थः ।

त्वाच्च प्रमाणानाम्, लिङ्गस्य प्रसिद्धप्रतिबन्धप्रतिसन्धानशक्तिकत्वात्, शब्दस्य (१)समयसीमविक्रमत्वात्, इन्द्रियस्य त्वर्थशक्तेरप्यपेक्षणात् । (२)ननु सम्बन्धोऽर्थ इत्येव प्रमाणैः प्रमाप्यते, अतिप्रसङ्गात् । यस्य नूपाधेरुपलम्भ एव येन धर्म्युपलभ्यते तस्थानुपलम्भे स तेन नोपलभ्येत इति परं युज्यते, सर्वोपाध्यनुपलम्भे वा, तथाच सिद्धसाधनमिति सङ्क्षेपः ।

त्वादिति । अत इन्द्रियस्य दर्शनस्य(३) च तद्धर्मधर्म्युभयग्रहणे सामर्थ्यं युक्तमित्यभिप्रायः । शक्तिवैचित्र्यमेव प्रपञ्चयति लिङ्गस्येति । प्रतिसन्धानशक्तित्वात्=(४)प्रतिसन्धानरूपसहकारिशक्तित्वादित्यर्थः । अर्थशक्तेरपीत्यनेनार्थसम्बन्धादिरूपसहकारिशक्त्या सह समुच्चिनोति(५) । अतिप्रसङ्गादिति । चक्षुषा सम्बन्धाविशेषाद्रूपवद्रसादेरपि ग्रहणप्रसङ्गादित्यर्थः । एवं धर्म्युपलम्भे सर्वोपाधिसहितबोधो भवेदित्येतान्निरस्तम्, तदबोधे तद्वतोऽप्यबोध इत्येतदपि प्रतिनियतसामग्रीबोध्यत्वेनैव तावान्निरस्तम्, इदानीमेतदपि क्वचिद्विषयविशेषे सिद्धसाधनमित्याह घस्येति । उपाधे=रूपादेः, येन चक्षुरादिनेत्यर्थः ।

(१) समयः सङ्केतः सैव सीमा मर्यादा तदायत्तो विक्रमः प्रवृत्तिर्यस्येत्यर्थः ।

(२) ननु रूपस्पर्शसंख्यापरिमाणादिविशिष्टस्यैव बह्वेव्याप्यो धूमः शब्दश्च वस्तुगत्या तावदुपाधिविशिष्ट एव सङ्केतित इति तावदुपाधिविशिष्टधर्मिग्रहः स्यादित्यत आह नत्विति मिश्राः । तावदुपाधिवैशिष्ट्येन न व्यापकता न वाच्यता वेत्यर्थः ।

(३) दर्शनस्येति ज्ञानप्रामाण्यमतेन बोध्यम् ।

(४) प्रतिसन्धान पक्षधर्मतानिश्चय इति दीधितिः ।

(५) एतन्मतेनार्थशक्ती रूपे चक्षुर्ग्रहणयोग्यतादिरूपाऽपिनेन्द्रियार्थसम्बन्धस्य समुच्चयात् । मिश्रमते त्वर्थशक्तिरिन्द्रियसन्निकर्षस्तथा चन्द्रियार्थसन्निकर्षादिजन्यं ज्ञानं प्रत्यक्षमतो यावद्धर्मैः सन्निकर्षस्तावद्विशिष्टधामणा ग्रहण स्याद्वेत्यर्थः ।

“स्यादेतत्, यदीन्द्रियेण समानविषयावेव लिङ्ग-
शब्दौ, ततः प्रतिभासभेदोऽनुपपन्नः । एकविषयत्वं हि
प्रतिभासाभेदेन व्याप्तं सव्येतरनयनदृष्टवत् दृष्टम्, न
चेह तथा, (१) यथा हि प्रत्यक्षे चेतसि देशकालावस्था-
निघतानि परिस्फुटरूपाणि स्वलक्षणानि प्रतिभान्ति,
न तथा शब्दे लैङ्गिकविकल्पेऽपि । (२) तत्र हि विजा-
तीयव्यावृत्तमिव परस्परासङ्कीर्णमिवास्फुटमिव प्रत्य-
क्षापरिचितं किञ्चिद्रूपमाभासमानमनुभवविषयः, न
चोपायभेदमात्रेण प्रतिभासभेद उपपद्यते, नहि प्रति-
पत्त्युपायाः प्रतिपत्त्याकारं परिषर्तयितुं(३) मीशते,

सम्प्रति प्रकारान्तरेण लिङ्गशब्दयोर्धर्मिविषयत्वप्रतिषेध शङ्कते(४) स्या
देतदिति । पक्षे व्यापकव्यावृत्तिमाह नचेति । तथा=प्रतिभासाभेद
इत्यर्थः । अन्यथासिद्ध्या प्रतिबन्धासिद्धिस्तां(५) परिहरति नचो-
पायेति । प्रतिपत्त्याकारमिति । प्रतिपाद्याकारो देशकालनिय-

(१) प्रतिभासभेदमेव स्पष्टयति यथेत्यादिना । चेतसि=ज्ञाने ।

(२) तत्र—शब्दे लैङ्गिकविकल्पेऽपि । विजातीयव्यावृत्तमिवेति ।
व्यावर्तकगोत्वादिस्फूर्तावपि व्यावृत्तेरस्फुरणात् । परस्परेति । सजा-
तीयान्तराद्यावृत्तेरस्फुरणात् । अस्फुटमिवेति । असाधारणधर्मास्फुरणा
दस्फुटमित्यर्थः ।

(३) अन्यथयितुम् । ननु वस्तुस्वाभाव्यमेव द्विरूपमस्तु भिन्नप्र-
माणप्रतिभासं येन स्यादित्यत आह नचैकमिति मिथाः । प्रतिबन्ध
सिद्धिः=यद्भावाभावसाधारणं तदन्यव्यावृत्तिनिष्ठमिति व्याप्तिसिद्धि-
रित्यर्थः ।

(४) यथेन्द्रियं स्वलक्षणविषयं तथा लिङ्गशब्दावपि यदि तद्वि-
षयौ स्यातां तदा प्रतिभासवैलक्षण्यं न स्यात् अतस्तौ न स्वलक्षणं
स्पृशत इत्याह स्यादेतदिति मिथाः ।

(५) उपायभेदमात्रेण प्रतिभासभेदसिद्ध्या, यौद्धेयप्रतिबन्ध-
स्यासिद्धिरित्यर्थः ।

त्वाच्च प्रमाणानाम्, लिङ्गस्य प्रसिद्धप्रतिबन्धप्रतिसन्धानशक्तिकत्वात्, शब्दस्य (१)समयसीमविक्रमत्वात्, इन्द्रियस्य त्वर्थशक्तेरप्यपेक्षणात् । (२)ननु सम्बन्धोऽर्थ इत्येव प्रमाणैः प्रमाप्यते, अतिप्रसङ्गात् । यस्य तूपाधेरुपलम्भ एव येन धर्म्युपलभ्यते तस्यानुपलम्भे स तेन नोपलभ्येत इति परं युज्यते, सर्वोपाध्यनुपलम्भे वा, तथाच सिद्धसाधनमिति सङ्क्षेपः ।

त्वादिति । अत इन्द्रियस्य दर्शनस्य(३) च तद्धर्मधर्म्युपलम्भग्रहणे सामर्थ्यं युक्तमित्यभिप्रायः । शक्तिवैचित्र्यमेव प्रपञ्चयति लिङ्गस्येति । प्रतिसन्धानशक्तित्वात्=(४)प्रतिसन्धानरूपसहकारिशक्तित्वादित्यर्थः । अर्थशक्तेरपीत्यनेनार्थसम्बन्धादिरूपसहकारिशक्त्या सह समुच्चिनोति(५) । अतिप्रसङ्गादिति । चक्षुषा सम्बन्धाविशेषाद्रूपवद्रसादेरपि ग्रहणप्रसङ्गादित्यर्थः । एवं धर्म्युपलम्भे सर्वोपाधिसहितवोधो भवेदित्येतान्निरस्तम्, तदवोधे तद्वतोप्यवोध इत्येतदपि प्रतिनियतसामग्रीवोध्यत्वेनैव तावान्निरस्तम्, इदानीमेतदपि क्वचिद्विषयविशेषे सिद्धसाधनमित्याह यस्येति । उपाधेरूपपादेः, येन चक्षुरादिनेत्यर्थः ।

(१) समयः सङ्केतः सैव सीमा मर्यादा तदायत्तो विक्रमः प्रवृत्तिर्यस्येत्यर्थः ।

(२) ननु रूपस्पर्शसंख्यापरिमाणादिविशिष्टस्यैव बह्वेव्याप्यो धूमः शब्दश्च वस्तुगत्या तावदुपाधिविशिष्ट एव सङ्केतित इति तावदुपाधिविशिष्टधर्मिग्रहः स्यादित्यत आह नत्विति मिश्राः । तावदुपाधिवैशिष्ट्येन न व्यापकता न वाच्यता वेत्यर्थः ।

(३) दर्शनस्येति ज्ञानप्रामाण्यमतेन बोध्यम् ।

(४) प्रतिसन्धानं पक्षधर्मतानिश्चय इति दीधितिः ।

(५) एतन्मतेनार्थशक्ती रूपे चक्षुर्ग्रहणयोग्यतादिरूपाऽपिनेन्द्रियार्थसम्बन्धस्य समुच्चयात् । मिश्रमते त्वर्थशक्तिरिन्द्रियसन्निकर्षस्तथा चन्द्रियार्थसन्निकर्षादिजन्यं ज्ञानं प्रत्यक्षमतो यावद्धर्मैः सन्निकर्षस्तावद्विशिष्टधामणा ग्रहण स्याद्वेत्यर्थः ।

“स्थादेतत्, यदीन्द्रियेण समानविषयावेव लिङ्ग-
शब्दौ, ततः प्रतिभासभेदोऽनुपपन्नः । एकविषयत्वं हि
प्रतिभासाभेदेन व्याप्तं सव्येतरनयनदृष्टवत् दृष्टम्, न
चेह तथा, (१)यथा हि प्रत्यक्षे चेतसि देशकालावस्था-
नियतानि परिस्फुटरूपाणि स्वलक्षणानि प्रतिभान्ति,
न तथा शब्दे लैङ्गिकविकल्पेऽपि । (२)तत्र हि विजा-
तीयव्यावृत्तमिव परस्परासङ्कीर्णमिषास्फुटमिव प्रत्य-
क्षापरिचितं किञ्चिद्रूपमाभासमानमनुभवविषयः, न
चोपायभेदमात्रेण प्रतिभासभेद उपपद्यते, नहि प्रति-
पत्त्युपायाः प्रतिपत्त्याकारं परिवर्तयितुं (३)मीशते,

सम्प्रति प्रकारान्तरेण लिङ्गशब्दयोर्धर्मविषयत्वप्रतिषेधं यद्भुक्ते(४)स्था
देतदिति । पक्षे व्यापकव्यावृत्तिमाह नचेति । तथा=प्रतिभासाभेद
इत्यर्थः । अन्यथासिद्ध्या प्रतिबन्धासिद्धिस्तां(५) परिहरति नचो-
पायेति । प्रतिपत्त्याकारमिति । प्रतिपत्त्याकारे देनकात्प्रति-

(१) प्रतिभासभेदेन दृष्टवति दृष्टेऽपि । चेतसि=नये ।

(२) तत्र—शब्दे लैङ्गिकविकल्पेऽपि । विजातीयव्यावृत्तमिव ।
व्यावृत्तकमोत्वादिशकतावपि व्यावृत्तेरनुपपत्त्यात् । परस्परेति । विजा-
तीयान्तरावावृत्तेरनुपपत्त्यात् । अस्फुटं, वेति । अस्फुटं अस्फुटमित्यर्थः ।

(३) अन्यप्रयितुम् । ननु परस्परव्यावृत्तेः विजातीयव्यावृत्त-
माणप्रतिभासं येन इत्यादि यत् सातत्त्वं स्यात् । तत्र प्रतिपत्त्या-
कारमिति=प्रत्याभाससाधारणं परस्परव्यावृत्तमित्यर्थः । नचोपायेति इति
इत्यर्थः ।

(४) यथेति=यथाप्रमाणवत्त्वं तथा । विजातीयव्यावृत्तमित्यर्थः ।
पर्यायशब्दात्तदा प्रतिभासभेदोऽप्यनुपपद्यते । नचोपायेति । नचोपाये-
रनुपपत्त्यात् इत्यर्थः । इति ।

(५) तथाभेदेमात्रेण । अत्र प्रतिपत्त्याकारमिति । प्रतिपत्त्याकार-
इत्यर्थः ।

नचैकं वस्तु द्रव्याकारमिति प्रतिबन्धमितिः । अस्य प्रयोगाद्योऽप्येकवचिद्वस्तुनि(१) प्रत्यक्षप्रतिभासाद्विपरीतः प्रतिभासो नासौ तेनैकविषयो यथा दृश्यहणात् पटप्रतिभासः, तथाच गवि(२) प्रत्यक्षप्रतिभासाद्विपरीतः प्रतिभासो विकल्पकाल इति” ।

(३) इदमप्यवश्यम्, चित्राचित्रप्रतिभासाभ्यां मिथो विरुद्धाभ्यामेकनीलविषयाभ्यामनैकान्नात् । नहि चिः त्राद्यप्ये यन्नीलं चकास्ति तदेव पश्चान्न केवलं तदैव मदिः न प्रतिपस्याकार इति भावः(४) । ईशान इति । सव्यदक्षिण-नयनयोस्तथा सामर्थ्यं न दृष्टमित्यभिप्रायः । घभिणोर्द्रव्याकारत्वादेकविषयत्वेऽपि प्रतिभासभेदः सम्भवतीत्यत आह नचैकमिति । एकानेकत्वयोर्विरुद्धत्वादिति । विकल्पकाल इति । प्रात्यक्षिकलैङ्गिकशाब्दिकविकल्पकाल इति ।

ननु सर्वभावानां क्षणिकत्वाद्दस्मत्पक्षे पश्चादन्यदेव नीलं चकास्तीति चेत्, तत्राह (५) तदेवेति । परस्तु यस्मिन्नंगे हेतुवृत्तिस्तत्रैक-

(१) वस्तुनीति यत्किञ्चिद्विषयापेक्षया न्यूनत्वलाभाय, तथाच यो यत्प्रतिभासविषयवत्किञ्चिद्वस्त्वविषयको नासौ तद्विषयविषयक इति व्याप्तिरिति दीधितिः । विवादपदं विकल्पो न प्रत्यक्षसमानविषयः, तेनान्यूनानतिरिक्तविषयत्वविरहितत्वादित्यत्र प्रयोगाकार इति भगीरथठक्कुरः ।

(२) गवीति । स्वलक्षणे यः प्रत्यक्षप्रतिभासो निर्विकल्पकं तद्विपरीतं सविकल्पमिति न तस्य स्वलक्षणविषयतेत्यर्थः ।

(३) यत्रैकमेव नीलं चित्रपटस्थं समस्तचित्रपटदर्शिना चित्रत्वेन संबृतापरभागपटदर्शिना चाचित्रत्वेन प्रतीयते तत्र प्रतिभासभेदेऽपि न विषयभेद इति वौद्धोक्तो हेतुरनैकान्त इत्याभिप्रायेण समाधत्ते इदमपीत्यादिना । प्रतिभासभेदेऽपि तत्र विषयाभेदमुपपादयति नहीत्यादिना ।

(४) देशकालनियमादिना विषयाकारभेदेऽपि न ज्ञानाकारभेद इति तात्पर्यम् ।

(५) परेषां भावानां क्षणिकत्वादाह तदैवेत्यादि दीधितिः । क्षणि-

वा पुरुषान्तरस्य । “येना(१)कारेणैकविषयत्वं तयोर्न ते-
नैव विरोधो, येन च विरोधो न तेनैकविषयत्वम्, धर्मान्-
न्तराकारेण विरोधो नीलमात्राकारेण चैकविषयतेति
चेत्” । नन्विहापि धर्मान्तराकारेण विरोधो गोत्व-
वत्पिण्डमात्राकारेण चैकविषयतेति (२)तावन्मात्र-
निराकरणेऽसिद्धो हेतुः । (३)पूर्वत्र सिद्धसाधनम् । नहि
विषयत्वं यत्र चैकविषयत्वं न तत्र हेतुवृत्तिरित्याह (४)येनेति ।
सिद्धान्ती त्वंशभेदेन विरोधाविरोधनिरूपणं पक्षेऽपि शक्यमित्याह
(५)नन्विति । धर्म्यन्तराकारेण देशकालनियमादिधर्मान्तराकारेणेत्यर्थः ।
सिद्धसाधनत्वं दर्शयति नहीति ।

कत्वेऽपि संवृतापरभागपटदर्शिनः पुरुषान्तरस्य तस्मिन्नेव काले केव-
लनीलप्रतिभासादेकविषयत्वमस्त्येवेति भावः ।

(१) येनाकारेण = नीलत्वेन । येन विरोधः चित्रत्वेनेत्यर्थः ।

(२) तावन्मात्रेति । शब्दलिङ्गविकल्पानां स्वलक्षणविषयतानिरा-
करणे प्रतिभासभेदो हेतुः स्वरूपासिद्धः वस्तुनि सर्वेषां समानप्रति-
भासत्वादित्यर्थः ।

(३) पूर्वत्रेति । देशकालनियमादिषु प्रतिभासभेदेन भिन्नविषय-
त्वं यदि साध्यते तदेत्यर्थः । सिद्धसाधनत्वमेवोपपादयति नहीत्यादिना ।

(४) चित्रत्वाच्चित्रत्वाभ्यां विरोधो नीलत्वेन चैकविषयतेति न
तत्रानैकान्तिकत्वमिति शङ्कते येनेति मिथाः ।

(५) गोत्ववद्ग्यक्तिविषयतया समानविषयत्वं साधयामा, प्रति-
भासभेदश्च देशकालनियतत्वानियतत्वस्फुटारस्फुटत्वादिभिः त्वदुपद-
शितैरिति तुल्यमिति परिहरति नन्विहापीति मिथाः । इदमत्र परि-
हारतात्पर्यम्-यत्प्रतिभासविषयमर्थविषयको यः प्रतिभासो नासौ
तेनार्थेन तत्समानविषय इति बौद्धमतेन पर्यवसितायां व्याप्तौ यदि
प्रत्यक्षविषयगोत्ववत्पिण्डाविषयत्वं हेतूकियते तदा स्वरूपासिद्धिः,
प्रत्यक्षवच्छब्दाद्विषयत्वरथापि गोत्ववत्पिण्डाविषयत्वाभ्युपगमात् । यदि
च प्रत्यक्षविषयदेशादिनियमाविषयत्वं तदा सिद्धसाधनम्, देशादि-
नियमेनार्थेन प्रत्यक्षसमानविषयताविरहस्य शब्दादिविकल्पे नैयायि-
कैरभ्युपगमादिति ।

शाब्दलैङ्गिकविकल्पकाले देशकालनिग्रमादयोऽपि सर्वे
एव धर्मविशेषा विषयभाजमासादयन्तीत्यभ्युपगच्छामः

(१) "ननु धर्मिण्येव स्फुटास्फुटप्रतिभासभेदः क-
थम्" । न कथञ्चित् । यथा यथा हि धर्माः प्रतिभान्ति तथा
तथा स्फुटार्थप्रतिभानव्यवहारः, यथा यथा च धर्मा-
णामप्रतिपत्तिस्तथा तथा प्रतिभानस्य दान्द्यव्यवहारो
दूरान्तिकादौ प्रत्यक्षेऽपि लोकानाम् (२) न तु सर्वथैवा-
प्रतिपत्तौ । (३) "विदूरादिप्रत्ययोऽपि पक्ष एवेति चेत्" ।
(४) अस्तु, न तु तावतापि धर्मधर्मिभेदसिद्धौ प्रत्यक्षबाध-

न कथञ्चिदिति । केवलधर्म्यपेक्षया स्फुटास्फुटप्रतिभासभेद एव
नास्तीत्यर्थः । (५) स्फुटास्फुटव्यवहारस्त्वन्यथासिद्ध इत्याह यथेति ।
स्वलक्षणविषयत्वेन तु संप्रतिपत्ते दूरान्तिकवर्तिनि प्रत्यक्षेऽपि त्वदुक्त-
प्रतिभासभेदव्यवहारो धर्माणां स्फुरणास्फुरणनिबन्धनो दृश्यते, अतस्त-
त्सिद्धौ सत्या तस्यैव धर्मिणः स्फुरणेऽपि धर्माणां स्फुरणास्फुरणमात्रेण

(१) प्रत्ययानां स्फुटास्फुटप्रतिभासत्व स्फुटास्फुटार्थावगाहित्वं,
नचैकास्यार्थस्य तत्सम्भवति विरोधात्, अतः स्फुटप्रतिभासस्य प्रत्य-
क्षस्य स्फुटस्वलक्षणविषयत्वमस्फुटप्रतिभासस्य च लैङ्गिकादिज्ञान
स्यास्फुटालोकविषयत्वमित्यभिप्रायेणाशङ्कते नन्विति ।

(२) नन्विति । यदि शब्दलिङ्गयोर्धर्मिविषयितान स्यात्तदा तस्या-
स्फुटतापि न भवेदित्यर्थः ।

(३) दूरादिप्रत्ययेऽपि स्फुटास्फुटप्रतिभासप्रभेदेन सदृशव्यपा-
रिषादिप्रतिभासभेदेन वा विषयभेदं साधयिष्याम इत्यभिप्रायेणाक्षि-
पति विदूरादीति ।

(४) समाधत्ते अस्त्विति । यदि धर्मधर्मिणोरभेदः स्यात्तदा कि-
ञ्चिद्धर्माभासे धर्म्यमानं स्यात्, नचैवम्, किन्तु तयोर्भेदात् दूरान्तिक-
प्रत्ययानां धर्म्यविषयकत्वे साध्ये बाधः, अनुव्यवसायेन धर्मिविषयत्व-
स्य प्रमितेः, बाधसन्देहेऽपि सन्दिग्धानैकान्तिकत्वम्, धर्मिविषयक-
त्वेऽपि किञ्चिद्धर्माविषयकत्वेनास्फुटत्वोपपत्तेरुक्तत्वादिनि समाधानार्थः

(५) प्रकाशमात्र स्फुटं, स्फुटास्फुटव्यवहारश्च बहुतरालपधर्म-

स्य तत्सन्देहेऽपि सन्दिग्धानैकान्तिकस्य वा परिहारः
तावतापि प्रतिभासभेदस्योपपत्तेः ।

(१) यदि च नैवं, दूरतमादिप्रत्ययेषु कः समाश्वास-
विषयः । “(२) यस्यार्थो लभ्यत इति चेत्” ननु लाभोऽपि
पूर्वपूर्वोपलब्धानुपमर्दनेनैव । नहि सत्त्वद्रव्यत्वपृथिवी-

प्रतिभासभेदाद्ब्रह्मस्य स्फुरणानुमाने तेनैव दूरावगतमेव सन्निरूपेऽप्युप-
लभ्यत इत्येवमेकत्वग्राहिणा प्रत्यक्षेण बाधः प्रसज्येतेत्यर्थः । तत्स-
न्देह इति । भेदसन्देह इत्यर्थः । सन्दिग्धानैकान्तिकत्वमेव दर्शयति
(३) तावतेति । धर्मिणः स्फुरणे सत्येव धर्माणां स्फुरणास्फुरणमात्रे-
णापि प्रतिभासभेदोपपत्तेर्विपक्षवृत्तिसन्देहात्सन्दिग्धानैकान्तिकत्वं भवतीति ।

कः समाधिरिति (४) । स्वलक्षणरूपवस्तुगोचरतया कः समा-
श्वासास्पदप्रत्यय इत्यर्थः । सत्त्वेति । दूरतमप्रत्ययगोचरः सत्त्वं,
दूरतरप्रत्ययगोचरो द्रव्यत्वं, दूरप्रत्ययगोचरः पार्थिवत्वं वृक्षत्वं
वा परिभूय पार्थिवत्व(मार्तिकत्वः) वृक्षत्वप्रत्ययविषयः शिंशपापि न
विषयतानिबन्धन इति भावः । एतदेवाग्निमग्न्येन प्रदर्शयन्नवतारयति
स्फुटेति ।

(१) यदि च क्रमिकसद्द्रव्यपार्थिवत्वादिप्रत्ययानां प्रामाण्यं तदा
समानविषयत्वमेव, अथैकस्य प्रमात्वम् तदा कस्य तदिति नाद्यासः
स्यादित्याह यदि चेति । अनुभूयमानायामनुगताकारस्य विधिरूपतायां
विकल्पस्य च धर्मिविषयतायां न किञ्चिद्बाधकमस्तीति भावः ।

(२) ज्ञानविषयस्य प्राप्तिरेव ज्ञानरूपादासत्तेतुरित्यभिप्रायेणाश-
ङ्कते यस्येति । सद्रव्यं पृथिवी वृक्षः शिंशपेति दूरादिप्रत्यया जायन्ते,
तत्र शिंशपालाभेऽपि सदादीनां लाभोऽरतीति तापद्मदिशिष्टपिण्ड-
गोचरा एव सर्वे प्रतिभासा न तु विषयभेद इत्युक्तार्थ इति निश्चाः ।

(३) अथ दूरादिप्रत्यया अपि पक्षदुद्धौ निक्षिप्यन्ते तदाऽप्रयो-
जकमित्याह तावतापीति दीपितिः । धर्मधर्मिणोरभेदसाधकं ज्ञानं ना-
स्तीत्याशयः ।

(४) अत्र मूले एतामतेन ‘कः समाश्वासविषय’ इत्यत्र कः समा-
धिरिति पाठो द्रष्टव्यः ।

भेदहेतुः, किन्तु परोक्षापरोक्षरूपतया । सा हि न धर्म-
भेदानप्युपादाय समर्थयितुं शक्या, तेष्वपि परोक्षा-
परोक्षज्ञानोदयात्, तत्रापि धर्मान्तरानुसरणेऽनवस्था-
नादिति चेत्” । न (१)तयोरविषयाकारत्वात् । द्विविधो
हि ज्ञानधर्मो विषयावच्छेदो जातिभेदश्च । तत्र विषया
वच्छेदभेदेन विषयस्य भेदस्थितिरभेदानिराकरणं वा
न तु द्वितीयेन, तस्य कारणभेदेनैवोपपत्तेः । श्रुत्यनुमिति-
स्मृतिवत् । यथाच विषयभेदेऽपि कारणभेदादेवापरोक्ष-
जातीयमिन्द्रियजं ज्ञानं, तथा विषयभेदेऽपि कारणभे-
दादय परोक्षापरोक्षजातीयमिन्द्रियालिङ्गज्ञानं भवत् केन
पार्यते । वारणे वा कार्यभेदं प्रति कारणभेदोऽप्रयोजकः
स्यात्, तथाचाकस्मिकः स आपद्येत । “जातिभेदोऽयं

श्रुत्यनुमितिस्मृतिवदिति । भावप्रधानो निर्देशः । यथाहि
विषयैकत्वे सत्यपि परोक्षावान्तरजातिभेदाः श्रुतिस्वादयः कारणभेदादेवो-
त्पन्न इत्यर्थः । एवं विषयैकत्वे सत्यपि कारणभेदाज्जातिभेदो निद-
र्शितः इदानीं विषयभेदेऽपि कारणभेदाज्जात्यभेदं निदर्शयति (२)यथा-

(१) एतावत्ते तयोरिति । परोक्षत्वापरोक्षत्वयोर्विषयघाटितत्वा-
भावात्तदेवोपपादयति द्विविध इत्यादिना । प्रथमः विषयनिवन्धनः
यथा घटपट्टानर्थः, द्वितीयः कारणभेदप्रयोज्यो जातिभेदो यथा परो-
क्षत्वे नृत्वेऽपि शाब्दयानुमितित्वयोर्ज्ञानगतजातिभेद कारणभेदा-
त्तः । तत्रापि विषयघटे प्रतिभासभेदे विषयभेद एव तन्मूलं न तु
जातिभेदः, तत्र कारणभेदस्य तन्त्रत्वात्तथैकस्मिन्नेव विषये प्रत्यक्षज्ञान
सा उपानिव न तथा परांशमपरोक्षं चेत्यर्थः । ननु द्वितीयेन=ज्ञानिभे-
दनेत्यर्थः । तस्य=जातिभेदस्य ।

(२) यदीदं वैकल्पं विषयभेदमात्रप्रयोज्यं क्वात्तदा मित्रविषयकं
जल्पप्रपरोक्षज्ञानार्थं न क्वादिति यथा विषयभेदाप्रयोजकत्वे कार-
णभेदस्य प्रयोजकः तथा विषयभेदेऽपि धैजात्यं कारणभेदः प्रयो-
जक इत्यर्थः ।

न तूपाधिभेद इति किमत्र निष्टङ्ककारणमिति चेत्” अनुभव एव । नहि व्यवसायकाले पारोक्ष्यापारोक्ष्यस्मृतित्वानुभूतित्वानि परिस्फुरन्ति , असावग्निमानयमग्निमान् सोऽग्निमानिति स्फुरणात् । अनुव्यवसायकाले तु तत्प्रतिभासः, अनुमिनोमि इमं पश्यामि तं स्मरामीत्युल्लेखात् । “कथं तर्हि परोक्षोऽर्थः प्रत्यक्षश्चेति व्यवहारः” । यथाऽनुमितो दृष्टः स्मृत इति ।

यदप्यत्यन्तविलक्षणानामित्यादि, तदपि (१) सन्दिचेति । उपाधिभेद इति । विषयावच्छेदभेदोपाधिभेद(२) इत्यर्थः । नहि व्यवसायेति । विषयोपाधिकत्वे विषयव्यवसायकाल एव तेषां स्फुरणं स्यादिति भावः । अनुभवमिति(३) । स्मृतिग्रहणं दृष्टान्तार्थम् । असाविति । अत्र यथाक्रममनुमानप्रत्यक्षस्मृतीनां निर्देशः । अनुव्यवसायेति । ज्ञानावसायकाले एव तेषां स्फुरणं तद्धर्मत्वमेव(४) तेषामिति भावः । इमं पश्यामीति, अनेनापरोक्ष्यावसायो दर्शितः, परोक्षस्याप्यनुमितिस्मृत्यनुव्यवसायेनैवानुव्यवसायो दर्शित इति द्रष्टव्यम् । यथाऽनुमित इति । नावश्यं स्वगतेनैव विशेषण भवितव्यं, यथाऽनुमितिर्विषयीभूतत्वादनुमित इति व्यवहारस्तथा परोक्षापरोक्षविषयत्वात्परोक्षोऽर्थः प्रत्यक्षोऽर्थ इति व्यवहारः सिद्धयतीत्यर्थः ।

(५) यदप्युक्तमत्यन्तेति । अत्यन्तविलक्षणानां स्वालक्षण्य-

(१) सालक्षण्यव्यवहारहेतुत्वेऽप्यतद्व्यावृत्तिरूपं मास्वित्यत्र विपक्षे आधकाभावात्सन्दिग्धानैकान्तिकमित्यर्थः ।

(२) विषयभेद इति मिथ्याः । परोक्षत्वापरोक्षत्वे कारणभेदकृतोपाधिभेदो न विषयकृत उपाधिभेद इत्यत्र किं प्रमाणमिति पूर्वपक्षार्थः ।

(३) अत्र अनुभूतित्वानीत्यस्यानुभवमिति प्रतीकग्रहणं चिन्तयम् ।

(४) ज्ञानधर्मत्वमेव परोक्षत्वापरोक्षत्वादीनां गमयतीत्यर्थः ।

(५) द्वितीयं परोक्षानुमानं दृष्यति यदपीति मिथ्याः ।

अथानैकान्तिकम्, (१)निधिनापि तथाभूतेन सालक्षण-
व्यवहारस्य निर्वाहात् । तथाहि अयं व्यवहारो न
निनिर्मितः, नाप्यनेकनिमित्तः, नाप्यनेकसंसर्गक-
निमित्तः, अतिप्रसङ्गात्, ततोऽनेकसंसर्गकनिमित्तः
परिणिध्यते । तथा च तादृशस्य (२) विधिरूपत्वे को वि-
रोधः, येन व्याप्तिः स्यात्, (३)प्रत्युत निषेधरूपतायामेव
विरोधो दर्शितः प्रागिति कृतं पल्लवसमुल्लामैः ।

व्यवहारहेतुत्वादन्यव्यावृत्तिरूपो विकल्पविषयीकृतोऽयं इति यद्वा द्वेनो-
क्तमित्यर्थः । मामर्थ्याश्रितं समानरूपत्वं (४) तथाभूतेनेति परामृशति,
एतदेव दर्शयितुं प्रथमं तावत्सामान्यरूपमन्तरेण नाम्य व्यवहारस्य सम्भ-
व इत्याह (५) तथा व्ययामिति । अतिप्रसङ्गादिति । अनेका-
संसृष्टस्यैव सालक्षण्यव्यवहारहेतुत्वे गोविकल्पविषयेणैव वाऽध्वानां साल-
क्षण्यव्यवहारप्रसङ्गादिति । सन्दिग्धनैकान्तिकत्वमेव दर्शयति तस्य
चेति । येन व्याप्तिः स्यादिति । विपक्षे वाधकेऽस्त्येव व्याप्तिः
सिद्धयतीति भावः (६) । निषेधरूपतायामिति । इतरेतराश्रयत्वा-
द्विरोध इत्यर्थः ।

(१) अन्यथासिद्धिद्वारा सन्दिग्धनैकान्तिकत्वमेव विशदयति
विधिनापीति ।

(२) अत्र तादृश इति पठ्यन्तः पाठो मिश्रमते, तस्येति च ना-
रायणमतेन द्रष्टव्यः ।

(३) पूर्वोक्तवाक्यं स्मारयति प्रत्युतेति ।

(४) जातिरूपत्वमित्यर्थः ।

(५) विधिरत्र जातिरिति व्यवस्थापयति तथाहीति । निनिर्मित-
त्वे नित्यत्वप्रसङ्गः, अनेकनिमित्तत्वे चाननुगताकारप्रसङ्गः, अनेकासं-
सर्गकनिमित्तत्वेऽपि तथेत्यर्थ इति कल्पलता ।

(६) यदत्यन्तविलक्षणानां सालक्षण्यव्यवहारहेतुस्तदन्यव्यावृत्ति-
निष्ठमिति तदुपश्रिता व्याप्तिः सिद्धयेदित्यर्थ इति मिश्राः ।

नापि प्रवृत्त्यादिव्यपहारनिर्वाहकत्वमपोहकल्पना-
याः, (१)अन्यावभासादन्यत्र प्रवृत्तावतिप्रसङ्गात् ।

“अध्यवसायादयमदोष इति चेत्” । अध कोऽप्य-
ध्यवसायः । किमलीकस्य वस्तुधर्मतयाऽवभासः, किं
वा वस्त्वात्मकतया ततो भेदाग्रहो वा, वस्तुवासनास-
मुत्थत्वं वेति । न प्रथमः, (२)विकल्पे तदनवभासात् ।
न द्वितीयः, असाधारणविषयतया शब्दविकल्पयोरप्र-

नापि (३)प्रवृत्त्यादीति । विधिरूपसामान्यपक्षे तु तद्वि-
शिष्टस्य सालक्षण्यस्थापि विकल्पेऽपि स्फुरणात्तत्र प्रवृत्त्यादिरपि सिद्धय-
तीत्यभिप्रायः ।

अध्यवसायादिति । अपोहमात्रविषयत्वेऽपि विकल्पस्य
स्वलक्षणस्यैवाध्यवसेयत्वात्तत्रैव प्रवृत्त्यादिसिद्धिरिति । अलीकस्य=अपो-
हस्येत्यर्थः । वस्तुवासनासमुत्थत्वं वेति । अलीकविकल्पस्येति
शेषः । असाधारणविषयतयेति । अपोहस्यासाधारणवस्त्वात्मक-
तया(४) प्रतिभासे तस्याप्यसाधारणरूपतैव स्यात्, ततश्च तद्विषयत्वे

(१) अन्येति । व्यावृत्तेरभासनाहस्तुनि प्रवृत्तिर्न भवेदित्यर्थः ।
ज्ञानस्य स्वविषय एव प्रवर्तकत्वात्, अन्यथा घटज्ञानात् पटेऽपि प्रवृ-
त्तिः स्यादिति भावः ।

(२) निर्विकल्पकमात्रवेद्यस्य वस्तुधर्मस्य सविकल्पकेऽनवभा-
सादित्यर्थः ।

(३) अपोहे वाचकान्तरमाह प्रवृत्त्यादीति मिथाः । अपोहमात्रा-
वलम्बी विकल्पो न स्वलक्षणं स्पृशतीति पक्षं निररयति नापीति
दीधितिः । वस्तु यदि विकल्पे न भासेन तदा तत्र प्रवृत्तिरेव ततो न
स्यादेवेत्यर्थः ।

(४) स्वलक्षणविषयतयेत्यर्थः । वस्तुतः स्वलक्षणस्यासाधारण-
त्वात्तदनतिरिक्तं तत्तादात्म्यमप्यसाधारणं, तद्विषयत्वे चासाधारण-
विषयत्वं स्यात्, ततश्च शब्दविकल्पयोरप्रवृत्तिः, सङ्केतप्रहाचीनो
हि शब्दः, सङ्केतध्यानुगतरूपमपुररुह्य स्वलक्षणेऽवशक्यो ग्रहीतु-

वृत्तिप्रसङ्गात्, (१)तस्यासामाधिकत्वात् । (२)तस्माद्विकल्पवस्तुनोश्चक्षुरसवत् सर्वथा विरोध एव, साधारणविषयत्वे तु वस्तुत्वाप्रतिभासनम्, तस्यासाधारणत्वात् । न तृतीयः, प्रवृत्तिसामानाधिकरण्यनियमानुपपत्तेः, भेदाग्रहस्य सर्वत्र सुलभत्वात् ।

(३)“अतेभ्यो भेदो गृहीत इति चेत्” किमेतेषु गृह्यमाणेषु अगृह्यमाणेषु वा ? नाद्यः, अतेषामपि स्वलक्षणानां विकल्पागोचरत्वात्(४) । न द्वितीयः, अविज्ञाशब्दविकल्पयोरनुदय एव प्रसज्येतेति । प्रवृत्तीति । गोविकल्पस्य गोस्वलक्षण एव प्रवृत्तिरिति प्रवृत्तिनियतस्यायं गौरिति गोस्वलक्षणसामानाधिकरण्यनियमस्यैवानुपपत्तेरिति । अथवा यत्र यत्र प्रवृत्तिस्तत्रैव भेदाग्रह इति भेदाग्रहस्य प्रवृत्तिसामानाधिकरण्यनियमानुपपत्तेरिति ।

मानन्त्यात् विशिष्यानुपस्थितत्वाच्च, न चानुगतस्यासतो रूपस्य सता स्वलक्षणेन सम्बन्धोऽस्ति, विकल्पोऽपि चानुगतमसन्तं बाह्यमाकारमालम्भ्यैव प्रवर्तते इति भावः ।

(१) स्वलक्षणस्य सङ्केतग्रहाविषयत्वात् ।

(२) उपसंहरति तस्मादिति । विकल्पस्यानुगतधर्मविषयत्वाद् वस्तुनश्चानुगतत्वात्तयोश्चक्षुरसवद्विरोध एवेत्यर्थः । विरोधमेवाह साधारणेति । तस्य=वस्तुनः । तथा च वस्वात्मतया भानमभ्यवसाय इति यदुक्तं तदनुपपन्नमिति भावः ।

(३) ननूक्तसामानाधिकरण्यनियममङ्गस्तदा स्याद्यदि गोविकल्पादद्वे प्रवृत्तिः स्यात् त्वेवं, गोविकल्पो ह्यगोर्व्यावृत्तोऽयमिति जायमानोऽदवादिव्यावृत्तिं विदधत्कथमदवादिषु प्रवृत्तिं कुर्यादित्यभिप्रायेणाशङ्कते अतेभ्य इति मिथ्याः । अतेभ्यो=अदवादिभ्यः ।

(४) विकल्पागोचरत्वाद्धिति । तथाच तेभ्यो भेदाग्रहोऽनुपपन्न इत्यर्थः । न च निर्विकल्पकेनोपस्थितान्भेतानि स्वलक्षणान्येवेति वाच्यम् । स्वलक्षणास्पर्शिना विकल्पेनापोहाप्राहिणा चाविकल्पेन तदुभयभेदस्य प्रहीतुमशक्यत्वात्, अनुपस्थितस्वलक्षणान्तरे प्रवृत्तेर्गुर्भावत्वात् ।

तावधेर्भेदस्याप्रथनात्(१), प्रथने वा अध्यवसेयाभि-
मतस्वलक्षणादपि भेदो गृह्येत, अविशेषात् । “गृहीता-
द्ग्रहो भेदस्यागृहीतेभ्यस्तु तद्ग्रह इति चेत्” । यदि
धर्मलक्षणो भेदः, तदा विपर्ययः(२) । स्वरूपलक्षणश्चेत्,
अविशेषात् सर्वतस्तद्ग्रहोऽन्यत्र तादात्म्यग्रहात् ।

अध्यवसेयाभिमतस्वलक्षणस्यापि विकल्पविषयत्वेन स्वलक्षणान्त-
रेभ्यो विशेषाभावेऽपि तस्य निर्विकल्पकेन गृहीतत्वादितरेषां चागृहीत-
त्वाद्नेन विशेषेणाध्यवसेयाद्भेदाग्रहः, अन्येभ्यस्तु तद्ग्रह इति शङ्कते
गृहीतादिति(३) । निर्विकल्पकगृहीतादित्यर्थः । अयं (४) चास्याभि-
मानः—गृहीतविषये तादात्म्यग्रहे सति भेदाग्रहदर्शनात्सर्वत्रैव भेदाग्रह
इति । अस्य तु परिहारस्य प्रात्यक्षिकविकल्पमात्रसम्भवादितरयोरव्याप-
कत्वमुत्तरविभवादानुक्तोत्तरान्तरं वक्तुं विकल्पयति यदीति । गृहीत-
विषयेऽपीत्यर्थः । अत्रापवादमाहाऽन्यत्रेति । यदि गृहीततादात्म्यं

(१) अज्ञातप्रतियोगिकभेदस्यास्फुरणादित्यर्थः । प्रतियोगिज्ञा-
नाभावेऽपि भेदास्फुरणे दोषमाह प्रथम इति । तथाच गोविकल्पो गो-
स्वलक्षणादपि भेदं गृहीयादविशेषादिति भावः ।

(२) अपोहे तात्त्विकधर्माभावादित्यर्थः । स्वरूपेति । यथा मदि-
पादिभ्यो भेदग्रहस्तथा गोस्वलक्षणादपि स्यादेवापोहस्येत्त्यर्थः ।
अन्यत्रेति । तादात्म्यग्रहादन्यत्र, तादात्म्यग्रहविरहे सर्वतस्तद्ग्रह इ-
त्यर्थः, तादात्म्यग्रह एव भेदग्रहे प्रतिबन्धक, स चापोहस्य केनापि
घस्तुना नास्तीति सर्वत्र प्रवृत्तिस्तद्भाषो वा स्यादिति भावः ।

(३) अत्र ग्रहणं निर्विकल्पकं, तदनन्तरं यास्यविकल्पश्चमुत्पद्यते
तद्ग्रहणसमानप्रतिभासमतः सारूप्याद्गोस्वलक्षणाद्भेदो न गृह्यते
मदिपादिभ्यस्तु भेदो गृह्यत एवेति गोविकल्पो गदि प्रवर्तयति न
मदिपमातङ्गादादित्यर्थ इति मिथ्या ।

(४) परिहारस्येत्यर्थः । प्रात्यक्षिकविकल्पमात्रसम्भवादानुमानि-
कशाब्दिकविकल्पस्थले तादात्म्यप्रदानादेणेति शेषः । अतः अनुत्त-
तरान्तरं वक्तुं विकल्पमाहेत्समिप्रायो नारायणीकारस्य कथंदिता
हमनीयः ।

वृत्तिप्रसङ्गात्, (१)तस्यासामाधिकत्वात् । (२)तस्माद्वि-
कल्पवस्तुनोश्चक्षुरसवत् सर्वथा विरोध एव, साधारण-
विषयत्वे तु वस्तुत्वाप्रतिभासनम्, तस्यासाधारणत्वा-
त् । न तृतीयः, प्रवृत्तिसामानाधिकरण्यनियमानुपपत्तेः,
भेदाग्रहस्य सर्वत्र सुलभत्वात् ।

(३)“अतेभ्यो भेदो गृहीत इति चेत्” किमेतेषु गृह्य-
माणेषु अगृह्यमाणेषु वा ? नाद्यः, अतेषामपि स्वलक्ष-
णानां विकल्पागोचरत्वात्(४) । न द्वितीयः, अविज्ञा-
शब्दविकल्पयोरनुदय एव प्रसज्येतेति । प्रवृत्तीति । गोविकल्पस्य
गोस्वलक्षण एव प्रवृत्तिरिति प्रवृत्तिनियतस्यायं गौरिति गोस्वलक्षण-
सामानाधिकरण्यनियमस्यैवानुपपत्तेरिति । अथवा यत्र यत्र प्रवृत्तिस्तत्रैव
भेदाग्रह इति भेदाग्रहस्य प्रवृत्तिसामानाधिकरण्यनियमानुपपत्तेरिति ।

मानन्त्यात् विशिष्यानुपस्थितत्वाच्च, न चानुगतस्यासतो रूपस्य सता
स्वलक्षणेन सम्बन्धोऽस्ति, विकल्पोऽपि चानुगतमसन्तं बाह्यमाकार-
मालम्ब्यैव प्रवर्तते इति भावः ।

(१) स्वलक्षणस्य सङ्केतग्रहाविषयत्वात् ।

(२) उपसंहरति तस्मादिति । विकल्पस्यानुगतधर्मविषयत्वाद्-
स्तुनश्चाननुगतत्वात्तयोश्चक्षुरसवद्विरोध एवेत्यर्थः । विरोधमेवाह सा-
धारणेति । तस्य=वस्तुनः । तथा च वस्तुवात्मतया भानमभ्यवसाय
इति यदुक्तं तदनुपपन्नमिति भावः ।

(३) ननूकसामानाधिकरण्यनियममङ्गस्तदा स्याद्यदि गोविकल्पा-
दक्ष्ये प्रवृत्तिः स्यान्न त्वेवं, गोविकल्पो ह्यगोर्व्यावृत्तोऽयमिति ज्ञाप-
मानोऽश्वादिव्यावृत्ति विदधत्कथमश्वादिषु प्रवृत्तिं कुर्यादित्यभिप्रा-
येणाशङ्कते अतेभ्य इति मिथ्याः । अतेभ्यो=अश्वादिभ्यः ।

(४) विकल्पागोचरत्वादिति । तथाच तेभ्यो भेदाग्रहोऽनुपपन्न इ-
त्यर्थः । न च निर्विकल्पकेनोपस्थितान्येतानि स्वलक्षणान्येवेति वाच्य-
म् । स्वलक्षणास्पर्शिना विकल्पेनापोहाप्राहिणा चाविकल्पेन तदु-
भयभेदस्य प्रदीतुमशक्यत्वात्, अनुपस्थितस्वलक्षणान्तरे प्रवृत्तेर्भू-
त्वात् ।

तीघस्तु प्रागेव (१)दूषितः । (२)नापि चतुर्थः, नीलानुभववासनासमुत्थस्य पीतानुभवस्य नीले प्रवर्तकत्वप्रसङ्गात् । (३)“नानुभवः प्रवर्तकः, अपि तु विकल्पः, स च यस्मात्तस्यैव विषय इति चेत्” । यस्मादिति साक्षात्परम्परया वा ? प्रथमे शाब्दलैङ्गिकविकल्पानामप्रवर्तकत्वप्रसङ्गः, द्वितीये तु स एवातिप्रसङ्गः ।

नीलानुभवसमुत्थस्येत्यनेनानुभवमुखेन तद्वासनासमुत्थत्वं दर्शयति । विकल्पं प्रत्यनुभवस्य यस्मादितिनिर्दिष्टं हेतुत्वं साक्षात्परम्परया वेति विकल्प्य दूषयति यस्मादिति । शाब्दलैङ्गिकविकल्पानामिति । नहि शाब्दलैङ्गिकविकल्पा यत्र प्रवर्तकास्तद्विषयनिर्विकल्पेन साक्षाज्जन्यन्ते, किन्तु शब्दलिङ्गविकल्पजन्या इति(४) । स एवेति । नीलानुभवोपादेयपीतानुभवजन्योऽपि विकल्पो नीले प्रवर्तकः प्रसज्येतेति ।

(१) अत्र नारायणमतेन 'निराकृत' इति पाठो द्रष्टव्यः ।

(२) घस्तुवासनासमुत्थत्वं वेति चतुर्थं दूषयति नापीति । अत्र नारायणमतेन 'नीलानुभवसमुत्थस्ये'त्येव पाठः 'अनुभवमुखेन तद्वासनासमुत्थत्वं दर्शयति' इति व्याख्यानात् । स्ववासनापरिपाकवशादुपजायमाना बुद्धिरपश्यन्त्यपि घाणं घाणे प्रवृत्तिमातनोतीति ज्ञानधिया समाहितं न युक्तम्, तन्मते अनुभवरूपवासनातिरिक्तस्थायिसंस्काराद्यभावात् पीतानुभवस्यापि नीलानुभवसमुत्थत्वात्पीतानुभवोऽपि नीले प्रवर्तकः स्यादिति भावः ।

(३) ननु नीलनिर्विकल्पकं न प्रवर्तकमपि तु नीलसविकल्पकं तच्च नीलानुभवेनैव जनितमतस्तद्विषये नीलस्वलक्षण एव प्रवर्तयतीत्याभिप्रायेणाक्षिपति नानुभव इति । विषय इति सप्तमी, प्रवर्तक इत्यनुपज्ञेयान्वयः ।

(४) परोक्षविकल्पानां व्याप्तिसङ्घेतविकल्पजन्यत्वाच्चस्य च स्वलक्षणाविषयत्वाच्च प्रवर्तकत्वं न स्यात् साक्षादनुभवाजन्यत्वावित्यर्थः ।

“(१)निःस्वरूपत्वात्तस्य क्व स्वरूपलक्षणो भेद इति चेत्”।

(२)अगृहीतादपि तथा स्यात् अविशेषात् ।

(३)“निःस्वरूपमपि सस्वरूपमिव भिन्नमिव प्रथितामिति चेत्”। (४)तत्किमध्यवसेयापेक्षया सस्वरूपमिव न प्रथितम्, अध्यवसेयस्वरूपमिव वा स्फुरितम् । आद्ये अप्रतिपत्तिर्वा स्यात्, निःस्वरूपप्रतिपत्तिर्वा स्यात्, उभयथापि सामानाधिकरण्यप्रवृत्ति न स्याताम् । द्वि-

गृह्येत तदानीं भेदग्रहो न स्यात्, तादात्म्याग्रहे तु भेदाग्रह एवेति । तस्येति । व्यावृत्तिरूपस्य गोत्वस्येति ।

स्वरूपप्रथनाभावे द्वैधैव(५) गतिरित्याह आद्य इति । उभयथापीति । अप्रथननिःस्वरूपप्रथनप्रकारद्वयेऽपि(६), अयं गौरिति सामानाधिकरण्यं प्रवृत्तिश्च न स्यातामिति । निराकृत इति । अध्यवसेयामिमत्स्वलक्षणस्य विकल्पसंस्पर्शनिराकरणान्निराकृत इत्यर्थः ।

(१) शङ्कते निःस्वरूपत्वादिति । तस्य=अपोहस्य ।

(२) समाधत्ते अगृहीतादिति । भेदाग्रह एव स्यादित्यश्वादावपि स एव प्रवृत्तिप्रसङ्गः, नहि तदपेक्षयाऽपोहो न निःस्वरूप इत्यर्थः ।

(३) अपोहवादी शङ्कते निःस्वरूपमपीति । निःस्वरूपमपि गोत्वादि अध्यवसेयाश्वाद्यपेक्षया सस्वरूपमिव, स्वरूपं च भेदोऽतो भिन्नमिव प्रथितन्तथाचाश्वादितो भेदाग्रह एवेति न तत्र प्रवृत्तिरिति शङ्काकर्तुराशयः ।

(४) निराकरोति तत्किमिति । यथाऽनध्यवसेयाश्वादेर्भिन्नमिव प्रथितं तथाऽध्यवसेयाद्गोस्वलक्षणादपि कथं तथा न प्रथेतेति तद्भेदग्रहात्तत्रापि प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । अध्यवसेयेति । स्वलक्षणस्वरूपमिव वा स्फुरितमिति द्वितीयकल्पार्थः ।

(५) अप्रतिपत्तिविषया निःस्वरूपप्रतिपत्तिविषया चेति द्विधैव सस्वरूपाप्रथेत्यर्थः ।

(६) अप्रतिपत्तिनिस्वरूपप्रतिपत्त्योरित्यर्थः ।

तीयरतु प्रागेव (१)दूषितः । (२)नापि चतुर्थः, नीलानुभवघासनासमुत्थरथ पीतानुभवस्य नीले प्रवर्तकत्व-प्रसङ्गात् । (३)“नानुभवः प्रवर्तकः, अपि तु विकल्पः, स च यस्मात्तस्यैव विषय इति चेत्” । यस्मादिति साक्षात्परम्परया वा ? प्रथमे शाब्दलैङ्गिकविकल्पानामप्रवर्तकत्वप्रसङ्गः, द्वितीये तु स एवातिप्रसङ्गः ।

नीलानुभवसमुत्थस्येत्यनेनानुभवमुखेन तद्वासनासमुत्थत्वं दर्शयति । विकल्पं प्रत्यनुभवस्य यस्मादितिनिर्दिष्टं हेतुत्वं साक्षात्परम्परया वेति विकल्प्य दूषयति यस्मादिति । शाब्दलैङ्गिकविकल्पानामिति । नहि शाब्दलैङ्गिकविकल्पा यत्र प्रवर्तकास्तद्विषयनिर्विकल्पेन साक्षाज्जन्यन्ते, किन्तु शब्दलिङ्गविकल्पजन्या इति(४) । स एवेति । नीलानुभवोपादेयपीतानुभवजन्योऽपि विकल्पो नीले प्रवर्तकः प्रसज्येतेति ।

(१) अत्र नारायणमतेन 'निराकृत' इति पाठो द्रष्टव्यः ।

(२) वस्तुघासनासमुत्थत्वं वेति चतुर्थं दूषयति नापीति । अत्र नारायणमतेन 'नीलानुभवसमुत्थस्ये'त्येव पाठः 'अनुभवमुखेन तद्वासनासमुत्थत्वं दर्शयति' इति व्याख्यानात् । स्ववासनापरिपाकवशादुपजायमाना बुद्धिरपश्यन्त्यपि बाह्यं बाह्ये प्रवृत्तिमातनोतीति ज्ञानधिया समाहितं न युक्तम्, तन्मते अनुभवरूपवासनातिरिक्तस्थायिसंस्काराद्यभावात् पीतानुभवस्यापि नीलानुभवसमुत्थत्वात्पीतानुभवोऽपि नीले प्रवर्तकः स्यादिति भावः ।

(३) ननु नीलनिर्विकल्पकं न प्रवर्तकमपि तु नीलसविकल्पकं तच्च नीलानुभवेनैव जनितमतस्त्वद्विषये नीलस्वलक्षण एव प्रवर्तयतीत्यभिप्रायेणाक्षिपति नानुभव इति । विषय इति सप्तमी, प्रवर्तक इत्यनुपह्नेगान्वयः ।

(४) परोक्षविकल्पानां व्याप्तिसद्वैतविकल्पजन्यत्वात्तस्य च स्वलक्षणाविषयत्वात्तत्र प्रवर्तकत्वं न स्यात् साक्षादनुभवाजन्यत्वादित्यर्थः ।

विप्रतिभासत्वात्, तथाऽनवभासे वा विकल्पस्वव्याघा-
नात्, विशेषोपलब्धौ चारोपासम्भवात् । (१)नापि
प्रदुर्भप्रामाण्यारोपः, तस्यानियतविषयत्वे प्रवृत्तिनिय-
मानुपपत्तेः । परमार्थसद्विषयत्वे च तस्य विकल्पसंस-
र्गप्रसङ्गात् । अलीकविषयत्वे चाप्रवृत्तेः । अलीकस्यान-
लीकतया स्फुरणन्तु निषिद्धम् ।

किञ्च आरोपे भ्रान्तत्वमपि स्यादारोपस्य कल्पनात्वात् कल्पनारूपत्वमपि
स्याह्वयमपि न सम्भवति स्वात्मानि कल्पनापोढाभ्रान्तत्वाद्विकल्पस्येति ।
भवतु तथावभासः तथापि किमिति निर्विकल्पत्वं नारोप्यत इति चेत्त्राह
(२)विशेषोपलब्धाविति । निर्विकल्पकाद्विशेषस्याभिलापसंसर्गयो-
ग्यप्रतिभासत्वस्योपलब्धौ न निर्विकल्पकत्वारोप इति । अनियतविष-
यत्वे इति । किं सर्वविषयसाधारण्येनैतस्य प्रामाण्यमारोप्यते, नियत-
विषयत्वेऽपि किमिच्छवसेयविषयतया अलीकवियतया वेति । तत्र न
तादृशः सम्भवतीत्यर्थः(३) । अनलीकतयेति । अनलीकतया
स्वरूपतया स्फुरणं निषिद्धम् ।

(१) ननु भवस्य प्रामाण्यं विकल्पे समारोप्यते तेनानुभववि-
षये विकल्पः प्रवर्तयतीति नातिप्रसङ्ग इत्याशयेनाह नापीति । प्रामा-
ण्यसामान्यमारोप्यते विषयविशेषोपहितं वा । स्वापे आह तस्येति ।
द्वितीये परमार्थेति । प्रामाण्ये शुभधादकं परतु पाप्यं तच्च (न) विकल्पे
भासते इत्यर्थः । नन्वलीकमेवोपधायकं स्यात्तथाच तत्प्रामाण्यमेवारो-
प्यतामत्र आहलीकेति । ननु विकल्पदिपयालीकस्यानलीकतया भ्रान्तं
प्रवर्तकं स्यादित्यत आहलीकस्येति । अनलीकतया परमार्थिकतया
लीकस्य भ्रान्तं तदा स्यादिति परमार्थसद्विषयो विकल्पः स्यात् तन्तु
द्वैतेन नाङ्गीक्रियते इति भावः ।

(२) ननु भवदभिलापसंसर्गयोग्यप्रतिभासरतयाप्यारोप उप-
पत्तामत्र आह विशेषेति मिभा ।

(३) विषयनियमादाभावात्प्रवृत्तिनिदमानुपपत्तेरिति शेषः ।

व्यप्रतिभासत्वात्, तथाऽनवभासे वा विकल्पत्वव्यावा-
नात्, विशेषोपलब्धौ चारोपासम्भवात् । (१)नापि
तद्वर्तमानपारोपः, तस्यानियतविषयत्वे प्रवृत्तिनिय-
मानुपपत्तेः । परमार्थसद्विषयत्वे च तस्य विकल्पसंस-
र्गप्रसङ्गात् । अलीकविषयत्वे चाप्रवृत्तेः । अलीकस्यान-
लीकतया स्फुरणन्तु निषिद्धम् ।

किञ्च आरोपे ज्ञानत्वमपि स्यादारोपस्य कल्पनात्वात् कल्पनारूपत्वमपि
स्याद्वयमपि न सम्भवति स्वात्मनि कल्पनापोहाभ्रान्तत्वाद्विकल्पस्येति ।
भवतु तथावभासः तथापि किमिति निर्विकल्पत्वं नारोप्यत इति चेत्त्राह
(२)विशेषोपलब्धाविति । निर्विकल्पकाद्विशेषस्याभिलाषसंसर्गयो-
ग्यप्रतिभासत्वस्योपलब्धौ न निर्विकल्पकत्वारोप इति । अनियतविष-
यत्वे इति । किं सर्वविषयसाधारण्येनैतस्य प्रामाण्यमारोप्यते, नियत-
विषयत्वेऽपि किमध्यदसेयविषयतया अलीकवियतया वेति । तत्र न
तादृशः सम्भवतीत्यर्थः(३) । अनलीकतयेति । अनलीकतया
स्वरक्षणतया स्फुरणं निषिद्धम् ।

(१) ननु भवस्य प्रामाण्यं विकल्पे समारोप्यते तेनानुभववि-
षये विकल्पः प्रवर्तयतीति नातिप्रसङ्ग इत्याशयेनाह नापीति । प्रामा-
ण्यसामान्यमारोप्यते विषयविशेषोपहितं वा । ज्ञापे आह तस्येति ।
द्वितीये परमार्थेति । प्रामाण्ये श्रुवधादकं वस्तु वाच्यं तच्च (न) विकल्पे
भासते इत्यर्थः । नन्वलीकमेवोपधायक रयाउपाय तत्रप्रामाण्यमेवरो-
प्यतामत्र आहलीकेति । ननु विकल्पविषयालीकरयानलीकतया भानं
प्रवर्तकं रयादित्यत्र आहलीकरयेति । अनलीकतया परमार्थवत्तथा-
लीकस्य भानं तदा रयाद्यदि परमार्थसद्विषयो विकल्पः रयात् तन्तु
दौर्देन नाङ्गीक्रियते इति भावः ।

(२) ननु भवदभिलाषसंसर्गयोग्यप्रतिभासरतयाप्यारोप उप-
पद्यतामत्र आह विशेषेति मिथाः ।

(३) विषयनियमादाभाषात्प्रवृत्तिनियमानुपपत्तेरिति शेषः ।

(१)नापि विषयसारूप्यम्, तदभावात् । का हि परमार्थसदलिकयोः समानरूपता-नाम ? यदि रूपशब्दो धर्मिवचनः समानशब्दश्चैकपर्यायः, काऽर्थसङ्गतिः प्रकृते । यदि वा रूपं धर्मः समानश्चैको वैकजातीयो वेति, तथापि काऽर्थसङ्गतिः प्रकृते(२) । “अतद्व्यावृत्तिरिति चेत्”(३) । न, तस्या अलीकानलीकनिष्ठतया एकत्वैकजातीयत्वघोरभावात् ।

(४)“आभिमानिकोऽयं सारूप्यव्यवहारो न पार-

वसेयाभिमते प्रवृत्त्यनुपपत्तेः नियामकाभावादित्यभिप्रायः । का हीति ।

(५)न कापीत्यर्थः । कथमित्याह यदीति । समानशब्दस्यैकधर्मिवचनत्वे प्रकृतेऽलीके स्वलक्षणेन सैकधर्मिसमावेशभावानार्थसङ्गतिरिति । अतद्व्यावृत्तिरिति । समानो धर्म इति शेषः । एकत्वैकजातीयेति । एकत्वपक्षे जातित्वं स्यान्न च तत्सम्भवति, अलीकानलीकयोरेक-

(१) शङ्कते नापीति । विषयसारूप्यं सरूपविषयकत्वशालित्वमिति दीधितिः ।

(२) वस्त्ववस्तुनोरेकस्यैकजातीयस्य वा धर्मस्यासम्भवादेत्यर्थः ।

(३) तथाचातद्व्यावृत्तिरूपस्योभयसाधारणधर्मस्यैकस्यैकजातीयस्य वा सम्भवादर्थसङ्गतिः स्यादिति पूर्वपक्षार्थः ।

(४) बौद्धः शङ्कते आभिमानिक इति । विषयसारूप्यमनुभवाद्यापारपुरस्कार इत्यत्र सारूप्यव्यवहारो न पारमार्थिकः, किन्वाभिमानिक इति शङ्कार्थः । समाधत्ते अभिमानरथैवेति । अभिमान एव नानाप्रकारेण विकल्पितः न तु तेन प्रवृत्तिनियम उपपादित इत्यर्थ इति मिथ्याः । सद्धर्मसद्धर्मत्वज्ञानम, असद्धर्मसद्धर्मत्वज्ञानो वा अभिमान, सत्यं च विकल्पतया न सद्व्यगारित्वमिति कथमुभयधर्मावगादी विकल्प इति भाव इति गुणानम् ।

(५) प्रत्येकस्यादिनापि परमार्थसदसतोः सारूप्यस्य दुर्लभत्वादिति भावः ।

(१)नापि विषयसारूप्यम्, तदभावात् । का हि परमार्थसदलिकयोः समानरूपता-नाम । यदि रूपशब्दो धर्मिवचनः समानशब्दश्चैकपर्यायः, काऽर्थसङ्गतिः प्रकृते । यदि वा रूपं धर्मः समानश्चैको वैकजातीयो वेति, तथापि काऽर्थसङ्गतिः प्रकृते(२) । “अतद्व्यावृत्तिरिति चेत्”(३) न, तस्या अलीकानलीकनिष्ठतया एकत्वैकजातीयत्वघोरभावात् ।

(४)“आभिमानिकोऽयं सारूप्यव्यवहारो न पार-

वसेयाभिमते प्रवृत्त्यनुपपत्तेः नियामकाभावादित्यभिप्रायः । का हीति ।

(५)न कापीत्यर्थः । कथमित्याह यदीति । समानशब्दस्यैकधर्मिवचनत्वे प्रकृतेऽलीके स्वलक्षणेन सैकधर्मिसमावेशामादानार्थसङ्गतिरिति । अतद्व्यावृत्तिरिति । समानो धर्म इति शेषः । एकत्वैकजातीयेति । एकत्वपक्षे जातित्वं स्यान्न च तत्सम्भवति, अलीकानलीकयोरैक-

(१) शङ्कते नापीति । विषयसारूप्यं सारूप्यविषयकत्वशालित्वमिति दीधितिः ।

(२) परत्वपक्षे नोरेकस्यैकजातीयस्य वा धर्मस्यासम्भवादित्यर्थः ।

(३) तथात्रातद्व्यावृत्तिरूपपरयोभयसाधारणधर्मस्यैकदेशस्यैकजातीयस्य वा सम्भवादर्थसङ्गतिः स्यादिति पूर्वपक्षार्थः ।

(४) यौद्धः शङ्कते आभिमानिक इति । विषयसारूप्यमनुभवात्पारपुरस्कार इत्यत्र सारूप्यव्यवहारो न पारमार्थिकः, किमभिमानिक इति शङ्कार्थः । समाधत्ते अभिमानस्येति । अभिमान एव नासाप्रकारेण विकल्पितः न तु तेन प्रवृत्तिरिति व्यपवादित इत्यर्थ इति मिथ्या । अतद्व्यावृत्तिरिति, अतद्व्यावृत्तिरिति वा अभिमान, तस्य च विकल्पतया न सददगादित्यमिति व्यपवादित इत्यर्थ इति व्यपवाद इति भाव इति गुणानन्दः ।

(५) प्रमेयादादिनापि परमार्थरूपरहोः सादृश्यत्वं दुर्लभमिति भावः ।

णम्, नहि व्यवहारे ऋषर्तयितव्ये स्वभावप्रत्यासत्तिम-
वधूय ज्ञानज्ञेयघोरपरः कश्चिद्विषयविषयिभावः । सद्-
सदानिर्वचनीयात्मख्यातिवादिभिरपि स्वभावप्रत्यासत्ते-
रवर्जनीयत्वादिति वक्ष्यमाणत्वात्

(१) तृतीये तु व्यक्तमात्माश्रयत्वम्, स्वव्यवहारनि-
यतं प्रत्येय निबन्धनानुसरणात् । “कारणशक्तेरखङ्कल्प-

स्फुरणमिति । विषयविषयिभाव इत्यर्थः । व्यवहार इति ।
व्यवहारे प्रत्येतव्ये(२) साधयितव्येऽर्थात्तद्वेतुमृतो विषयविषयि-
भावो न स्वभावप्रत्यासत्तेरन्यः सम्भवति । एतच्च वक्ष्यते । (३) स च
प्रकाशस्य सतः सदीयतामात्ररूपस्वभावविशेष इति, (४) एवञ्च विकल्प-
स्यापि व्यवहारगोचरस्वलक्षणरूपवस्तुगोचरत्वं सिद्धमिति भावः ।

निबन्धनानुसरणादिति । ततश्च व्यवहारस्यैव तन्नियमनि-
बन्धनप्रत्यासत्तिरूपत्वे व्यक्तमात्माश्रयत्वमिति(५) । कारणेति ।
यथा कारणस्यासता कार्येण प्रत्यासत्त्यभावेऽपि तच्छक्तिविशेषादेव
नियतस्यैव कार्यस्योत्पत्तिः, तथा विकल्पवस्तुनोर्विषयविषयिभावलक्षण-
सम्बन्धाभावेऽपि विकल्पसामर्थ्यविशेषादेव प्रवृत्तिनियमः सिद्ध्यतीति(६) ।

(१) ननु गोगोचरव्यवहारजनकत्वमेव गोविकल्पस्य प्रत्यासत्तिः
स्यादत आह तृतीये स्थिति । अत्र निमित्तानुसरणादिति मूले पाठा-
स्तरमन्यटीकाकारमतेन द्रष्टव्यम् ।

(२) एतन्मतेनात्र मूले ‘प्रत्येतव्ये’ इति पाठो द्रष्टव्यः ।

(३) विषयविषयिभावश्च विद्यमानस्यैव ज्ञानस्यार्थेन निरूपयितुं
शक्य इति भावस्तथाच्च कथं क्षणिकत्वमिति हृदयम् ।

(४) ननु एतावता प्रकृते किमावातमत एतद्व्यति ।

(५) व्यवहारस्यैव व्यवहारनिबन्धननिमित्तप्रत्यासत्तिरूपत्वेनात्मा-
श्रयादिति भावः ।

(६) तथाचात्रशाब्दिकेऽपि नैयायिकमते यथा एण्डादृष्ट एवो-
त्पद्यते न पटस्तथा गोविकल्पाद्व्येह प्रवृत्तिर्नाश्य इत्याक्षेपाभिप्रायः ।

मार्थिक इति चेत्" । न, अभिमानस्यैव चिन्त्यमानत्वात्
नहि चिन्तितप्रकारान् परिभूयाऽपरोऽभिमानो नाम ।

“ (१) स्वभावादेव कश्चिद्विकल्पः कस्मिंश्चिदेव
ऽस्फुरितेऽपि प्रवर्तयति, किमत्र क्रियताम्, स चास्य
स्वभावभेदः स्वकारणाद्देवायातः, तत्र कः पर्यनुयोज्य-
तामिति चेत्” । तत्किमप्रत्यासन्न एव विकल्पस्तत्र प्र-
वर्तयति, प्रत्यासरयन्तराभावात् स्वभावप्रत्यासन्नो वा,
व्यवहृतिरेव वा प्रत्यासृष्टिः? न प्रथमः, अतिप्रसङ्गात् ।
(२) द्वितीये तु स्वभावेनोत्तरं स्यात्, किन्तु तदेव स्फुर-

जातीयस्वभावात्, एकजातीयत्वपक्षे गुणकर्मत्वं स्मात्र चाढीके गुणसम-
वायः कर्मसमवायो वा सम्भवतीति (३) ।

नहीति । सारूप्याभिमानो हि समानधर्मित्वप्रतिमासो वा ततो भे-
दाग्रहो वेत्यादिचिन्तितप्रकारबहिष्कारेण नान्यः प्रकारः सम्भवति, एवं
पूर्वेषु त्रिषु स्वलक्षणस्यापि विकल्पसंस्पर्शप्रसङ्गः, चतुर्थे प्रवृत्तिसा मानाधि-
करणनियमानुपपत्तिप्रसङ्गः । एवं प्रकारान्तरेष्वपि दोषो द्रष्टव्यः । तदेव

(१) ज्ञानभीमतेन प्रवृत्तिनिष्ठासकमुत्थापयन्नाशकृते स्वभावा-
देवेति । स्वभावात्ते तत्किमिति । एकविषयगोचरज्ञानेच्छादीनां तत्त्वेन
कार्यकारणभावेऽतस्तत्कार्यकारणभावापरया लाज्यात्तद्विषयज्ञानत्वेन
तद्विषयकृतित्वेनेत्येक एव कार्यकारणभावस्तथाच विकल्पानामिच्छा-
दिविषयकृत्वस्वापलभितुमशक्यत्वात्समानविषयत्वेनैव प्रवृत्तिविक-
ल्पयोः कार्यकारणभावस्तदतिरिक्तस्वभावभेदे च प्रमाणाभावादिनि-
ष्ठाभावात्तत्पर्यसंश्लेषः ।

(२) स्वभावप्रत्यासृष्टिरेव ज्ञानक्षेपबोर्विषयविषयिभावः सत्यस्य
इति सिद्धा विकल्पस्य वस्तुविषयतेति सिद्धं नः समीहितमित्याह
द्वितीये स्थिति कल्पयता ।

(३) अर्थाकनिष्ठतया नैकत्वप्रत्यूकनिष्ठतया च नैकजातीयक-
मिति आश्रयत्वं हेतुत्वमेतत् । समवसात्पत्तीकान्तीकनिष्ठतयेत्येव
एव हेतुत्वमिति सिद्धाः ।

लम्भात् । न च तदेव कारणमेकत्र दृश्यमदृश्यं चान्य-
त्रेति युक्तम् ।

यदि च नीलिमादिविज्ञानस्य जातिविशेषः, कथं
तदतिपत्य ज्ञेयं स्पृशेत्, ज्ञेयस्य चेत्, कथं ज्ञानं तद्वि-
शिष्यात् इति (१)जातिसङ्करापादनप्रस्तावे चिन्तितप्रा-
यम् । तस्मात् स्फुरित एव ज्ञानं प्रवर्तयतीति गले पा-
दुक्त्याप्यङ्गीकारयितव्यो गत्यन्तराभावात् ।

स्यादृश्यमानत्वात्तन्मात्रस्य(२) कार्योन्नेयत्वसम्भवः, तथापि न सामान्या-
नुमानं सम्भवति, बाह्येऽर्थे धूमादौ तेनानुविधीयमानस्य बह्व्यादेः कार-
णस्य दृश्यमानत्वात्तस्य चादृश्यत्वेन तज्ज्ञानस्य च योग्यानुपलब्धिबाधि-
तत्वादित्यर्थः । ननु ज्ञानोत्पत्तौ तस्यैव कारणस्य दृश्यमानत्वान्न योग्या-
नुपलब्धिबाधितेति चेत्त्राह (२)नच तदेवेति ।

इतश्च न ज्ञानज्ञेययोः सारूप्यसम्भव इत्याह (४)यदि चेति। कथं
तदतिपत्येति । नहि (५)तद्विशेषस्य तद्व्यापकत्वात्तदतिक्रमः सम्भ-
वतीति । जातिसङ्करापादनप्रस्तावे=विकल्पानुपपत्तेरिति हेतुवि-

(१) ननूभयत्रापि वर्ततां नीलत्वादिरत आह जातिसङ्करेति ।
एवं सति ज्ञानत्वानुभवत्वसाक्षात्त्वादिभिः साङ्कर्यं स्यादित्यर्थः ।

(२) दृश्यादृश्यसाधारणकारणमात्रस्य । कुत इत्यत आह या-
द्येऽर्थे इति ।

(३) नत्र धूमज्ञानेऽप्यदृश्यो घटि कारण स्यादिति कथं न साम-
ग्रीसाम्यमत आह नचति मिथ्या ।

(४) आकारसारूप्याद्विकल्पः स्वलक्षणे प्रवर्तयतीत्यत्र दृषणा-
न्तरमाह यदि चेति । आकारो हि नीलत्वं, तथादि शानगता जातिः
तदा सा श्रेये नील न वर्तते, श्रेयगता चेत्तदा शाने कथं वर्ततामिति
नाकारसाम्यमित्यर्थः इति मिथ्याः ।

(५) तद्विशेषस्य शानगतास्य नीलत्वादिविशेषस्य तद्व्यापकत्वा-
दज्ञानव्यापकत्वात्तदातेकस्यो श्रेयगतास्य न हि सम्भवतीत्यर्थः ।

मात्रस्य चातिप्रसङ्गकत्वात् । न च बाह्यवादे ज्ञानज्ञे-
 योर्विवक्षितसारूप्यसंभवः, सामग्रीवैषम्यात् । (१)क-
 म्ये वा जाड्यचैतन्ययोरेकशेषप्रसङ्गात् । न च साम्ये-
 प्यवान्तरविशेषात् कार्यविशेषव्यवस्था, (२)विधासा-
 मन्वयननुविधानेन जायमानत्वात् । न च कार्योत्प-
 सामग्रीसाम्यं, (३)बाह्यधूमाद्यनुविधीयमानस्य कस-
 णस्य दृश्यमानत्वात्, धूमज्ञानस्य च तद्वृत्त्यभिधारो-

प्यमेव नास्तीत्याह(४) न च बाह्येति । विवक्षितं नीत्स्वादिङ्गं एव
 जातीयत्वलक्षणं सारूप्यं न सम्भवतीति । न च यथा सामग्या बहवः
 साधारणनीलाकारोत्पत्तिस्तदवान्तरविशेषादेव जडाजडात्मककार्यविशेषव-
 त्तया स्यादिति वाच्यमित्याह (५)नचेति । कुत इत्याह मिथ इति ।
 गणेशः सामग्र्या अवान्तरविशेषात् कार्यविशेषव्यवस्था स्यात्, न च
 सामग्रीमनुकृष्टा ज्ञानज्ञेययोरुत्पत्तिः स्यात्, न चैवम्, अन्योन्यसामग्र्य-
 वद्विधारणैवान्योन्यस्योत्पत्तेरिति । नन्वेतदेवासिद्धं कार्यस्य साज्जात्वेनै-
 विषयामवयवनुमानादिति चेत्तत्राह नचेति । यद्यप्यन्तरे ज्ञाने कार-

(१) काम्यं चेति । अविभक्तसामग्रीकतया सर्वमज्ञानमेव वा स
 ज्ञानमेष वा, निजकारणं जगति भेद भवेदित्यर्थः ।

(२) मिथ इति । ज्ञानत्रययोर्विवक्षितस्य सामग्रीप्रत्यक्षव्यतिरेकस्य
 न सामग्रीव्यावृत्तिरिति भावः ।

(३) बाह्येति । धूमादिजाड्यनुविधीयमानस्य तस्याद्विषयकारण-
 त्वस्यैवात्, धूमज्ञानस्य च तद्विधि विनापि जायमानत्वात् धूमधूमज्ञान-
 त्वस्यैवात्तद्व्यावृत्तिरिति भावः ।

(४) बाह्येति । ज्ञानत्रययोर्विवक्षितस्य सामग्रीव्यावृत्त्यात् बाह्य-
 त्वस्यैवात्तद्व्यावृत्तिरिति ननु बाह्यत्वात् इत्याह न-

।

(५) ननु ज्ञानत्रययोर्विवक्षितस्य सामग्रीव्यावृत्तिरिति किञ्चित्कारणमेव

। उच्यते ननु बाह्येति व्यावृत्तिरिति ननु बाह्यत्वात् इत्याह न-

लम्भात् । न च तदेव कारणमेकत्र दृश्यमदृश्यं चान्य-
त्रेति युक्तम् ।

यदि च नीलिमादिर्विज्ञानस्य जातिविशेषः, कथं
तदतिपत्य ज्ञेयं स्पृशेत्, ज्ञेयस्य चेत्, कथं ज्ञानं तद्वि-
शिष्यात् इति (१)जातिसङ्करापादनप्रस्तावे चिन्तितप्रा-
घम् । तस्मात् स्फुरित एव ज्ञानं प्रवर्त्तयतीति गले पा-
दुक्कघाप्यङ्गीकारयितव्यो गत्यन्तराभावात् ।

स्यादृश्यमानत्वात्तन्मात्रस्य(२) कार्योन्नेयत्वसम्भवः, तथापि न सामान्या-
नुमानं सम्भवति, बाह्येऽर्थे घूमादौ तेनानुविधीयमानस्य बद्ध्यादेः कार-
णस्य दृश्यमानत्वात्तस्य चादृश्यत्वेन तज्ज्ञानस्य च योग्यानुपलब्धिबाधि-
तत्वादित्यर्थः । ननु ज्ञानोत्पत्तौ तस्यैव कारणस्य दृश्यमानत्वाच्च योग्या-
नुपलब्धिबाधितेति चेत्तत्राह (२)नच तदेवेति ।

इतश्च न ज्ञानज्ञेययोः सारूप्यसम्भव इत्याह (४)यदि चेति । कथं
तदतिपत्येति । नहि (५)तद्विशेषस्य तद्व्यापकत्वात्तदतिक्रमः सम्भ-
वतीति । जातिसङ्करापादनप्रस्तावे=विकल्पानुपपत्तेरिति हेतुवि-

(१) ननु भयत्रापि घर्ततां नीलत्वादिरत आह जातिसङ्करेति ।
एवं सति ज्ञानत्वानुभवत्वसाक्षात्त्वादिभिः साङ्कर्यं स्यादत्यर्थः ।

(२) दृशादृश्यसाधारणकारणमात्रस्य । कुत इत्यत आह बाह्य-
त्वेऽर्थे इति ।

(३) ननु घूमज्ञानेऽप्यदृश्यो घटि कारण स्यादिति कथं न साम-
ग्रीसाध्यमत आह नचति मिथ्या ।

(४) आकारसारूप्यादिकल्पः स्वलक्षणे प्रवर्तयतीत्यत्र दुपला
न्तरमाह यदि चेति । आकारो हि नीलत्वं, तथाहि ज्ञानगता जातिः
तदा सा ज्ञेये नील न घर्तते, ज्ञेयगता चेत्तदा ज्ञाने कथं घर्ततामिति
नाकारमान्यमित्येति मिथ्या ।

(५) तद्विशेषस्य ज्ञानगत्स्य नीलत्वादिर्विशेषस्य तद्व्यापकत्वात्
तदतिक्रमव्यापकत्वात्तदतिक्रमो ज्ञेयगतस्य न हि सम्भवतीत्यर्थः ।

लम्भात् । न च तदेव कारणमेकत्र दृश्यतदृश्यं चान्य-
त्रेति युक्तम् ।

यदि च नीलिमादिर्विज्ञानस्य जातिविशेषः, कथं
तदतिपत्य ज्ञेयं स्पृशेत्, ज्ञेयस्य चेत्, कथं ज्ञानं तद्वि-
शिष्यात् इति (१)जातिसङ्करापादनप्रस्तावे चिन्तितप्रा-
चम् । तस्मात् स्फुरित एव ज्ञानं प्रवर्त्तयतीति गले पा-
दुक्याप्यङ्गीकारयितव्यो गत्यन्तराभावात् ।

स्यादृश्यमानत्वात्तन्मात्रस्य(२) कार्योन्नेयत्वसम्भवः, तथापि न सामान्या-
नुमानं सम्भवति, बाण्डेऽर्थे धूमादौ तेनानुविधीयमानस्य बह्व्यादेः कार-
णस्य दृश्यमानत्वात्तस्य चादृश्यत्वेन तज्ज्ञानस्य च योग्यानुपलब्धिबाधि-
तत्वादित्यर्थः । ननु ज्ञानोत्पत्तौ तस्यैव कारणस्य दृश्यमानत्वात्त योग्या-
नुपलब्धिबाधितेति चेत्त्राह (२)नच तदेवेति ।

इतश्च न ज्ञानज्ञेययोः सारूप्यसम्भव इत्याह (४)यदि चेति। कथं
तदतिपत्येति । नहि (५)तद्विशेषस्य तद्व्यापकत्वात्तदतिक्रमः सम्भ-
वतीति । जातिसङ्करापादनप्रस्तावे=विकल्पानुपपत्तेरिति हेतुवि-

(१) ननु भयत्रापि घर्तनां नीलिमादिरुत आद्य जातिसङ्करेति ।
एवं सति ज्ञानानुभवत्वसाधारणत्वादिभिः साङ्ख्येयस्याद्यर्थः ।

(२) दृश्यादृश्यसाधारणकारणमात्रस्य । एतत् दृश्यत्वात् आद्य बा-
ण्डेऽर्थे इति ।

(३) न न धूमदानेऽप्यदृश्यो घटि कारण इत्यादिति कथं न साम-
ग्रीसाभ्यसत आद्य नञ्चति मिथ्या ।

(४) जादात्तसारूप्याहिकल्पः सद्यत्तद्विषये प्रवर्तयतीत्यत्र दृश्या-
न्तरमाद्यत्वेति । साधारणे हि नीलिमादिसदृशे ज्ञानत्वात् जातिः
तदा सादेव नीलिमादिसदृशे ज्ञाने इत्यत्र साधारणत्वात्तद्विषये
साधारणत्वात्तद्विषये इति मिथ्या ।

(५) तद्विशेषस्य ज्ञानकारणत्वेति न तद्विशेषस्य तद्व्यापकत्वात्
तद्व्यापकत्वात्तद्विशेषस्य तद्व्यापकत्वात्तद्विशेषस्य तद्व्यापकत्वात्

मात्रस्य चातिप्रसङ्गकत्वात् । न च बाह्यवादे ज्ञानज्ञेय-
योर्विवक्षितसारूप्यसंभवः, सामग्रीवैक्यात् । (१)सां-
म्ये वा जाड्यचैतन्ययोरेकशेषप्रसङ्गात् । न च साम्ये-
प्यवान्तरविशेषात् कार्यविशेषव्यवस्था, (२)विधासां-
मग्न्यननुविधानेन जायमानत्वात् । न च कार्योक्तं
सामग्रीसाम्यं, (३)बाह्यधूमाद्यनुविधीयमानस्य कार-
णस्य दृश्यमानत्वात्, धूमज्ञानस्य च तदुच्यभिष्कारोप-

प्यमेव नास्तीत्याह (४) न च बाह्येति । विवक्षितं नीलत्वादिकं एक-
जातीयत्वलक्षणं सारूप्यं न सम्भवतीति । न च यथा सामग्या जडाजड-
साधारणनीलाकारोत्पत्तिस्तदवान्तरविशेषादेव जडाजडात्मककार्यविशेषन-
वस्था स्यादिति वाच्यमित्याह (५)नचेति । कुत इत्याह मिथ इति ।
यद्येकस्याः सामग्र्या अवान्तरविशेषात् कार्यविशेषव्यवस्था स्यात्, नर्हेतौ
सामग्रीमनुरुद्ध ज्ञानज्ञेययोरुत्पत्तिः स्यात्, न चैवम्, अन्योन्यसामग्री-
बाहिष्कारेणान्योन्यस्योत्पत्तेरिति । नन्वेतदेवासिद्धं कार्यस्य साजातेनैक-
विधसामग्र्यनुमानादिति चेत्तत्राह नचेति । यद्यप्यान्तरे ज्ञाने कार्य-

(१) साम्ये वेति । अभिन्नसामग्रीकतया सर्वमज्ञानमेव वा मत्त-
ज्ञानमेव वा, वैजात्यं जगति नैव भवेदित्यर्थः ।

(२) मिथ इति । ज्ञानजडयोर्विलक्षणसामग्रीजम्बस्थादित्यर्थस्तत्र
च न सामग्रीसाम्यमिति भावः ।

(३) बाह्येति । धूमादिनाऽनुविधीयमानस्य वज्रादिरूपकारण-
दृश्यत्वात्, धूमज्ञानस्य च वह्निं विनापि जायमानत्वात् धूमधूमज्ञान-
कथं सामग्रीसाम्यमिति भावः ।

(४) विज्ञानवादे ज्ञानज्ञेययोरेकतात्सामग्रीसाजात्वात् बाह्य-
भावाच्च तयोराकारसाम्यं सम्भवति ननु बाह्यवाद् इत्याह नर्हेतौ
हीधितिः ।

(५) ननु ज्ञानसुखयोर्यथा सामग्रीसाम्येऽपि किञ्चित्कारणमेव
वैजात्यन्तथा जडचैतन्ययोरपि स्यादित्यति आह नचेति मिथः ।

लम्भात् । न च तदेव कारणमेकत्र दृश्यनदृश्यं चान्य-
त्रेति युक्तम् ।

यदि च नीलिमादिर्विज्ञानस्य जातिविशेषः, कथं
तदतिपत्य ज्ञेयं स्पृशेत्, ज्ञेयस्य चेत्, कथं ज्ञानं तद्वि-
शिष्यात् इति (१)जातिसङ्करापादनप्रस्तावे चिन्तितप्रा-
यम् । तस्मात् स्फुरित एव ज्ञानं प्रवर्तयतीति गले पा-
दुक्त्याप्यङ्गीकारयितव्यो गत्यन्तराभावात् ।

स्यादृश्यमानत्वात्तन्मात्रस्य(२) कार्योन्नेयत्वसम्भवः, तथापि न सामान्या-
नुमानं सम्भवति, बाह्येऽर्थे धूमादौ तेनानुविधीयमानस्य बह्व्यादेः कार-
णस्य दृश्यमानत्वात्तस्य चादृश्यत्वेन तज्ज्ञानस्य च योग्यानुपलब्धिबाधि-
तत्वादित्यर्थः । ननु ज्ञानोत्पत्तौ तस्यैव कारणस्य दृश्यमानत्वान्न योग्या-
नुपलब्धिबाधितेति चेत्तत्राह (२)नच तदेवेति ।

इतश्च न ज्ञानज्ञेययोः सारूप्यसम्भव इत्याह (४)यदि चेति। कथं
तदतिपत्येति । नहि (५)तद्विशेषस्य तद्व्यापकत्वात्तदतिक्रमः सम्भ-
वतीति । जातिसङ्करापादनप्रस्तावे=विकल्पानुपपत्तेरिति हेतुवि-

(१) ननु भयत्रापि वर्ततां नीलत्वादिरत आह जातिसङ्करेति ।
एवं सति ज्ञानत्वानुभवत्वसाक्षात्त्वादिभिः साङ्कर्यं स्यादेत्यर्थः ।

(२) उदरादृश्यसाधारणकारणमात्रस्य । कुत इत्यत आह बा-
ह्येऽर्थे इति ।

(३) ननु धूमज्ञानेऽप्युदयो वह्नि- कारणं स्यादिति कथं न साम-
ग्रीसाम्यमत आह नचति मिथ्याः ।

(४) आकारसारूप्याद्विकल्पः स्वलक्षणे प्रवर्तयतीत्यत्र द्रुपणा
न्तरमाह यदि चेति । आकारो हि नीलत्वं, तद्यदि ज्ञानगता जातिः
तदा सा ज्ञेये नीले न वर्तेत, ज्ञेयगता चेत्तदा ज्ञाने कथं वर्ततामिति
नाकारसारूप्यमित्येति मिथ्याः ।

(५) तद्विशेषस्य ज्ञानगत्वस्य नीलत्वादिविशेषस्य तद्व्यापकत्वा-
त्तदतिक्रमपक्षत्वात्तदतिक्रमो ज्ञेयगतस्य न हि सम्भवतीत्यर्थः ।

योग्यम्, तथाप्यतद्रूपपरावृत्तिप्रत्यासत्या साधारणरूप
तामापन्न सत्तथा भवत्येव । यथा ह्यको गौरगोव्यावृ
त्तथाऽपरेऽपि गाव इति चेत्" (१) । (२) अथ कोऽयमगौ-
र्नाम । किमेकस्य गोस्वलक्षणस्यानात्मा, आहास्वित्त-
द्गनधर्मविरही । प्रथमे न गवान्तरेऽपि (३) गोशब्दवि-
कल्पौ प्रवर्तयानाम्, अश्वादिवदनात्मत्वादिशेषात् ।
अतिप्रसङ्गश्च महिषमानङ्गाद्यगोव्यावृत्त्याऽश्वेऽपि गोव्य-
वहारप्रसङ्गात् । "(४) स गारपि व्यावर्तते इति चेत्" ।
तत्किमभिमतो गौर्गौरपि न व्यावर्तते । (५) "व्यावर्तते

सत्या सम्बन्धेनेत्यर्थः । न केवलमप्रसङ्ग (६), अतिप्रसङ्गश्चेत्य-
हातिप्रसङ्गश्चाति । तत्किमिति । अभिमतोऽपि हि गौर्गोः

(१) अत्र तद्विकल्पकावयवस्तुना गवादव्याक्तरूपस्यानन्त्य
व्यभिचाराभ्यां शक्तिप्रदाविषयतयाऽभिलाषससर्गयोग्यत्वाभावेऽपि
अगोव्यावृत्तिलक्षणसम्बन्धन स्वलक्षणेऽपि तद्योग्यताऽस्त्येवेति
ब्राह्ममेव स्वलक्षण गवादविकल्पविषय इति पूर्वपक्षाशयः ।

(२) यद्यपि वैनाशिकमतेऽसत्या व्यावृत्तः सता स्वलक्षणेन स-
म्बन्धस्य सत्त्वस्य वाऽभ्युपगमेऽप्यमिदानीम्, तथापि तस्य तदौप-
त्वानङ्गीकाराद्योपान्तरमाहाऽधेति दीधितः । अत्र गोपिण्डमिच्छे वा
गोत्वजातिशून्यो वा अगौरिति विकल्प फारो पोऽयः ।

(३) तस्याप्यगोत्वादित्यर्थः ।

(४) अश्वादिर्गौरपि व्यावर्तते इति न तत्र गोत्वपदार इत्यह
पूर्वपक्षी स गारपीति । समाधत्ते तत्किमिति । पदरमाहादिपदारस्य
परोऽपि गोपिण्डो व्यावर्तते इति तत्रापि गोत्वपदारान्नाप्रसङ्ग इति
दिति समाधानार्थः ।

(५) पुनरादिपति व्यावर्तते इति । गोपिण्डादेवमा गोत्वपि गो-
पिण्डो गोत्वपदेनात् तत्र गोत्वपदार, यथोदेवादिपारिभयः । त-
माधत्ते यदीति । अदिपादगोव्यावृत्तोऽरेऽपि व्यावर्तते तयोव्यावृत्ति-
रप गोत्व नद पयस शपयते होत्तेनेति समाधानार्थः ।

(६) गदातरे गोशब्दविदरपप्रत्ययान्तरसङ्ग इत्यर्थः ।

कारमात्रगरीरत्वात्, बाह्यस्य चासिद्धेः । निरालम्बनार्थाकारवच्च क्वचिद्वात्मनावगाद्गार्थाकाराऽपि निरालम्बन एव भविष्यतीति त्रपक्षे बाधकाभावात् प्रतिबन्धस्याप्यसिद्धेः(१) । न माद्बाह्यसिद्धिः साकारञ्च ज्ञानमिति बाललोलुपत्वमिति(२) ।

“अस्तु तर्हि बाह्यमेव स्वलक्षणं विकल्पविषयः । (३)यद्यपि स्वरूपेणामास्यिकनया नन्नामिलापसंसर्गनात्कथं बाह्यार्थासिद्धिरत आह (४)निरालम्बनानि । यद्यपि व्यभिचारो(५) न दृष्टः, तथापि व्यभिचारशुद्धायामपि न प्रतिबन्धः सिद्ध्यति ।

एवं ज्ञानाकारो वेति द्वितीयो विकल्पो निरस्तः, बाह्यं वस्तु वेति तृतीयं विकल्पमवलम्बमानः पर इदानीं स्वलक्षणस्य विकल्पविषयत्वम्हीकृत्य तस्यामिलापसंसर्गानर्हत्वेन तस्य विकल्पानर्हत्वात्तदेवापोहविशिष्टनिरालम्बनविषयः न तु जातिविशिष्टमित्याह (६)अस्तु नर्हीति । प्रत्या-

(१) असिद्धेरिति । उक्तव्यभिचारसन्देहेन अर्थाक्रयाकारबाह्ययोः प्रतिबन्धस्याप्यसिद्धया कथमर्थक्रियासवादेन बाह्यार्थासिद्धिः स्यादिति मावः ।

(२) बाललोलुपत्वमिति । बाह्यान्हीकारे हि रङ्गज्ञानं रजतज्ञानमित्यादिविशेषो न विनाऽकारं संभवतीति आकारसिद्धिः स्याद्बाह्याङ्गीकारे तु तच्चद्विषयत्वेनैवोक्तविशेषोपपत्तावाकारे किं प्रमाणमिति तात्पर्यम् ।

(३) ननूकं स्वलक्षणं नामिलापसंसर्गयोग्यप्रतिभासमत आह यद्यपीति ।

(४) न चार्थक्रिया बाह्ये प्रमाणं भवितुमर्हति, तैमिरिककेशज्ञानवदर्थक्रियाज्ञानस्यापि वासनासमुत्पत्तेन उपप्लवयितुं शक्यत्वादित्यादि निरालम्बनेति । निरालम्बनायाकारः-तैमिरिककेशज्ञानाकार इति मिथ्याः । निरालम्बनो-बाह्यार्थाप्रयुक्त इति दीयतिः ।

(५) व्यभिचारो-व्यभिचारनिश्चयः ।

(६) सम्प्रति बाह्यं वस्तु वेति धैमायिकमदमुत्थापयन् तृतीयं विकल्पं दूषयति अस्तु तर्हीति मिथ्याः ।

योग्यम्, तथाप्यतद्रूपपरावृत्तिप्रत्यासत्या साधारणरूप
तामापन्न सत्तथा भवत्येव । यथा ह्यको गौरगोव्यावृ
स्तथाऽपरेऽपि गाव इति चेत्” (१) । (२) अथ कोऽयमगौ
र्नाम । किमेकस्य गोस्यलक्षणस्यानात्मा, आहास्वित्त-
द्गनधर्मविरही । प्रथमे न गवान्तरेऽपि (३) गोशब्दावि-
कल्पौ प्रवर्तयताम्, अश्वद्विवदनात्मत्वादिशेषात् ।
अतिप्रसङ्गश्च सहिष्यमानङ्गाद्यगोव्यावृत्त्याऽश्वेऽपि गोव्य-
वहारप्रसङ्गात् । “(४) स गारपि व्यावर्तते इति चेत्” ।
तत्किमभिमतो गौर्गोरपि न व्यावर्तते । (५) “व्यावर्तते

सत्या सम्बन्धेनेत्यर्थः । न केवलमप्रसङ्ग (६), अतिप्रसङ्गश्चेत्य-
हातिप्रसङ्गश्चति । तत्किमिति । अभिमतोऽपि हि गौर्गोः

(१) अत्र त्रिविकल्पकावयवस्तुना गवाद्द्व्यङ्करूपस्यानन्त्य-
व्यभिचाराभ्यां शक्तिप्रदाविषयतयाऽभिलाषससर्गयोग्यत्वाभावेऽपि
अगोव्यावृत्तिलक्षणसम्बन्धेन स्वलक्षणेऽपि तद्योग्यताऽस्त्येवेति
वाह्यमेव स्वलक्षण गवाद्द्विकल्पविषय इति पूर्वपक्षाशयः ।

(२) यद्यपि वैनाशिकमतोऽस्त्या व्यावृत्तेः सता स्वलक्षणेन स-
म्बन्धस्य सत्तरस्य वाऽभ्युपगमेऽपमिद्भान्तः तथापि तत्र तदोप-
त्वानङ्गीकाराद्योपान्तरमाहाऽथेति दीधितः । अत्र गोपिण्डमिदो वा
गोत्वजातिद्वयो वा अगौरिति विकल्पकारो दोषः ।

(३) तस्याप्यगोत्वादित्यर्थः ।

(४) अश्वद्विर्गोरपि व्यावर्तते इति न तत्र गोत्ववहार इत्यत्र
पूर्वपक्षी स गोरपीति । समाधत्ते तत्किमिति । एकारमाहोपिण्डादप्य-
परोऽपि गोपिण्डो व्यावर्तते इति तथापि गोत्ववहारात्तत्र प्रसङ्ग इत्य-
दिति समाधानार्थः ।

(५) एतदाहोपिण्डो व्यावर्तते इति । गोपिण्डादेवमाहोपिण्डो गो-
पिण्डो गोभेदाद्येव तत्र गोत्ववहारः इत्येवोपादेयानिमायः । स-
माधत्ते यदीति । यदिपारगोव्यावृत्तोऽप्येवोऽपि स्वातिव तमोव्यावृत्ति-
रप्य गोत्व नैव पश्यत इत्येवेति समाधानार्थः ।

(६) गवान्तरे गोशब्दादिवदप्यप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

(१) यद्येवं निमित्तान्तरमनपेक्ष्यैकव्यवहारोऽत्यन्त-
भिन्नैः, एवं भिन्नव्यवहार एवाभिन्नेनैकेन केनचित् किं
न साध्यते, शक्तिस्वभावालम्बनस्योभयत्रापि तुल्यत्वा-
त् । “(२) अथैवंस्त्येकव्यवहारः क्वचिदपि न स्यात्, नि-
र्निमित्तो वा भवेत्, उभयमप्यनिष्टम्” । (३) तदेतत्तु-
ल्यम्, अनेकव्यवहारोऽप्येवंस्तति न स्यात्, निर्निमित्तो
वा भवेत्, उभयमप्यनिष्टम् । (४) तस्मादेकेनैकव्यवहा-
वदनेकेनाप्यनेकव्यवहार एवेति सामर्थ्यानियमः ।
(५) “का गतिस्तर्हि सामान्येऽवनेकेऽवेकव्यवहा-
या चन्द्रमस्यैकस्मिन्ननेकव्यवहारस्य । “भ्रान्तं

ऽपि निमित्तं स्यादिति भावः ।

शक्तीति । शक्तिविशेषाद्वा अनेकैरेकव्यवहार
भावावलम्बनस्यैकेनानेकताव्यवहारसिद्धावपि तुर-
थर्पनियमः—एकानेकयोः न त्वनेकस्याप्यनेक-

(१)

पराङ् प्रत्य
गतविकल्पो-
ति यद्यवमि
मेदव्यवहार
व्यवहर्तव्य

(२)

स्यादित्यमि

(३)

(४)

दिपिण्डा

(५)

येति । च

तादृशनिखिलव्य

१, अथ प्रातः

१ व्यामि

१ममेद-

त्तय

चेत्" । अथमपि भ्रान्त एव, बाधकस्योभयत्रापि तुल्य-
वात् । "सर्वत्र भ्रान्तोऽस्त्विति चेत्" । (१)भेदव्यवहा-
रोऽपि तथा किं न स्यात् । "(२)अर्थक्रियाभेदास्थितेरिति
चेत्" । व्यक्तिभेदाभेदव्यवस्थापकार्थक्रियाभेदाभेदघत्
नजातीयासजातीयत्वव्यवस्थापकार्थक्रियासाजात्यवै-
जात्ये (अपि) किं न पश्यसि । "ते अपि भ्रान्ते इति
चेत्" । अर्थक्रियाभेदोऽपि भ्रान्त इति तुल्यम् ।
३) "अस्तुवेवमिति चेत्" । त्यज तर्हि बाध्यव्यसनम् ।

ते(४) । उभयत्रेति । चन्द्रमसो द्वित्वे प्रसिद्धं बाधकम्, सामान्ये-
षपि सामान्याङ्गीकारेऽनवस्था बाधिकेति । सर्वत्रेति । व्यक्तिष्व-
त्यर्थः । अर्थक्रियासाजात्येति । सजातीयस्य ×××××दका-
णादिजातीयार्थक्रियावेकजातीयस्याजा ××××× दनादिजातीयेति ।

५) ते अपीति । अर्थक्रियाजातेरनभ्युपगमादिति भावः । (६)अर्थ-
क्रियाभेदोऽपीति । बाधकमन्तरेणापि भ्रान्तत्वेऽर्थक्रियाभेदस्यापि
भ्रान्तत्वप्रसङ्गादिति । (७) त्यजेति । अर्थक्रियाभेदस्यापि भ्रान्तत्वे

(१) वेदान्तिमतमालम्ब्योत्तरयति भेदेति ।

(२) अर्थक्रियाभेदाद्ब्यक्तिभेद इत्याशयेनाशङ्कतेऽर्थक्रियेति ।
र्थक्रियासाजात्यवैजात्यनिबन्धने तर्हि व्यक्तिनामपि साजात्य
जात्येऽङ्गीकार्ये एवान्यथा तदाकस्मिन्कत्वामतिरित्याभिप्रायेण समा-
चे व्यक्तीति ।

(३) व्यक्तिभेदोऽपि वाऽस्तु किं नदिछन्नमित्याह पूर्वपक्षी अस्त्विति

(४) अत्र नरत्वेकस्याप्येकव्यवहाररूपे सामर्थ्यमिति पाठो
ः प्रतिभाति ।

(५) × × एतद्विहान्तर्गतः पाठो बहुधा ब्रष्ट इति सङ्गमयितुम-
शक्यः सुधीभिः स्वयं योजनीयः । ते-अर्थक्रियासाजात्यवैजात्ये ।

(६) तर्हि व्यक्तिभेदोऽर्थक्रियाभेदोऽपि भ्रान्त एवेति व्यक्तिभे-
दोऽपि न स्यादिति जितं वेदान्तिभिरित्याशयेन समाधत्तेऽर्थक्रियाभे-
दोऽपीति ।

(७) तर्हि चिद्रूपं प्रह्वैकमस्तु किं बाधकत्वात् त्यजेति मिथ्याः ।

(१) यद्येवं निमित्तान्तरमनपेक्ष्यैकव्यवहारोऽत्यन्त-
भिन्नैः, एवं भिन्नव्यवहार एवाभिन्नेनैकेन केनचित् किं
न साध्यते, शक्तिस्वभावालम्बनस्थोमयत्रापि तुल्यत्वा-
त् । “(२) अथैवंसत्यैकव्यवहारः क्वचिदपि न स्यात्, नि-
र्निमित्तो वा भवेत्, उभयमप्यनिष्टम्” । (३) तदेतत्तु-
ल्यम्, अनेकव्यवहारोऽप्येवंसति न स्यात्, निर्निमित्तो
वा भवेत्, उभयमप्यनिष्टम् । (४) तस्मादेकेनैकव्यवहा-
वदनेकेनाप्यनेकव्यवहार एवेति सामर्थ्यानियमः ।
(५) “का गतिस्तर्हि सामान्येऽवनेकेऽवैकव्यवहारस्य” ।
या चन्द्रमस्यैकस्मिन्ननेकव्यवहारस्य । “भ्रान्तोऽसाविति

ऽपि निमित्तं स्यादिति भावः ।

शक्तीति । शक्तिविशेषाद्वा अनेकैरेकव्यवहार इत्येवं शक्तिस्व-
भावालम्बनस्यैकेनानेकताव्यवहारसिद्धावपि तुल्यत्वादिति । साम-
र्थ्यानियमः—एकानेकयोः न त्वनेकस्याप्यनेकव्यवहारेण सामर्थ्यामि-

(१) उक्त सामर्थ्यं यदि तादृशनिमित्तलभ्यकिनिष्टमेकं तर्हि किम-
पराङ्गं प्रत्यक्षसिद्धेन गोत्वादिना, अथ प्रातव्याक्तिभिन्नं न तर्हि तस्यानु-
गतविकल्पोत्पादनियामकत्वं मिथो व्यामचारादित्याशयेन निराकरो-
ति यद्यवमिति । यथात्यन्तभिन्नानामभेदव्यवहारहेतुत्वनाथाऽभिज्ञानां
भेदव्यवहारहेतुत्वमेव किं न स्यात्तथाचक्रेकोऽपि गोपिण्डो भदनैव
व्यवहर्तव्य इत्युत्तरामिप्रायः ।

(२) एकेनानेकव्यवहारस्यानुपपत्तावनेकैरेकव्यवहारोऽपि न
स्यादित्यमिप्रायेणाशङ्कतेऽर्थमिति ।

(३) समाधत्ते तदेतदिति । तुल्यतामेव विशदयति अनेकेति ।

(४) उपसंहरति तस्मादिति । एकेनैव गोत्वादिसामान्येन गवा-
दिपशुनामनुगतव्यवहार इत्युपसंहारार्थः ।

(५) ननु तं केति । यद्येकेनैकव्यवहार इति शेषः । समाधत्ते
वेति । चन्द्रद्वयव्यवहारवत्सामान्येऽप्येकव्यवहारो भ्रान्त पनेत्यर्थः ।

चेत्” । अयमपि भ्रान्त एव, बाधकस्योभयत्रापि तुल्य-
 वात् । “सर्वत्र भ्रान्तोऽस्त्विति चेत्” । (१)भेदव्यवहा-
 रोऽपि तथा किं न स्यात् । “(२)अर्थक्रियाभेदास्थितेरिति
 चेत्” । व्यक्तिभेदाभेदव्यवस्थापकार्थक्रियाभेदाभेदवत्
 सजातीयसजातीयत्वव्यवस्थापकार्थक्रियासाजात्यवै-
 तात्ये (अपि) किं न पश्यसि । “ते अपि भ्रान्ते इति
 चेत्” । अर्थक्रियाभेदोऽपि भ्रान्त इति तुल्यम् ।
 ३) “अस्तुवेवमिति चेत्” । त्यज तर्हि बाह्यव्यसनम् ।

ते(४) । उभयत्रेति । चन्द्रमसो द्वित्वे प्रसिद्धं बाधकम्, सामान्ये-
 वपि सामान्याङ्गीकारेऽनवस्था बाधिकेति । सर्वत्रेति । व्यक्तिष्व-
 त्तर्यः । अर्थक्रियासाजात्येति । सजातीयस्य ×××××दका-
 णादिजातीयार्थक्रियावेकजातीयस्याजा ××××× दनादिजातीयेति ।
 ५) ते अपीति । अर्थक्रियाजातेरनभ्युपगमादिति भावः । (६)अर्थ-
 क्रियाभेदोऽपीति । बाधकमन्तरेणापि भ्रान्तत्वेऽर्थक्रियाभेदस्यापि
 भ्रान्तत्वप्रसङ्गादिति । (७) त्यजेति । अर्थक्रियाभेदस्यापि भ्रान्तत्वे

(१) वेदान्तिमतमालम्ब्योत्तरयति भेदेति ।

(२) अर्थक्रियाभेदाद् व्यक्तिभेद इत्याशयेनाशङ्कतेऽर्थक्रियेति ।
 र्थक्रियासाजात्यवैजात्यनिबन्धने तर्हि व्यक्तिनामपि साजात्य
 जात्येऽङ्गीकार्ये एवान्यथा तदाकस्मिन्कत्वामत्तिरित्यभिप्रायेण समा-
 च्छे व्यक्तीति ।

(३) व्यक्तिभेदोऽपि वाऽस्तु किं नदिच्छन्नमित्याह पूर्वपक्षी अस्त्विति

(४) अत्र नखनेकस्याप्येकव्यवहारकरणे सामर्थ्यमिति पाठो
 कः प्रतिभाति ।

(५) × × एतद्विद्वान्तर्गतः पाठो बहुधा भ्रष्ट इति सङ्गमयितुम-
 श्यः सुधीभिः रषयं योजनीयः । ते-अर्थक्रियासाजात्यवैजात्ये ।

(६) तर्हि व्यक्तिभेदकोऽर्थक्रियाभेदोऽपि भ्रान्त एवेति व्यक्तिभे-
 दोऽपि न स्यादिति जितं वेदान्तिभिरित्याशयेन समाधत्तेऽर्थक्रियाभे-
 दोऽपीति ।

(७) तर्हि चिद्रूपं प्रज्ञैवैकमस्तु किं पाठेनेत्याह त्यजेति मिथ्याः ।

(१) "अथमेवाशय इति चेत्" । तत्र वक्ष्यामः ।

(२) मा भूद्वाऽर्थक्रियासाजात्यम्, भ्रान्त्यनुगमोऽप्येकं निमित्तमनाहत्य कथम्, तदपि हि कार्यसाजात्यं साम-

सामान्यवद्विशेषस्याप्यभावाद्वाह्यमेव न स्यादित्यर्थः । वक्ष्याम इति । द्वितीये भङ्गे बाह्यार्थसिद्धिं वक्ष्याम इति । आधारगोचराप्यनवस्था शक्तिस्वभावावलम्बनेन परिहर्तुं शक्यते, एकबुद्धिविषयत्वं बनेकस्य विरुद्ध्यते, अन्याकारज्ञानस्यान्यविषयत्वे भ्रान्तत्वप्रसङ्गादेकाधारत्वं त्वनेकस्य विरुद्ध्यत इति भावः ।

मा भूद्वेति । मामृद्वाऽर्थक्रियासाजात्यम्, अत एव च मा नाम्दनुगमव्यवहारस्याभ्रान्तत्वमित्यर्थः । भ्रान्त्यनुगमः(३) अनेकेषु पिण्डेषु अयमपि गौरयमपि गौरित्येकरूपानुगम इत्यर्थः । कार्यसाजात्यमिति । यद्यप्यस्य भ्रान्तत्वे प्रामाण्यासम्भवात् स्वविषयतया एकव्यवस्थापकत्वन्तथापि तदेकरूपं कार्यं स्वकारणतयैकं व्यवस्थापयति, यथा सामान्येष्वनुगतव्यवहारस्य भ्रान्तस्याप्येकसामान्यशब्दप्रयोगादि (तिनित्वत्वमि) त्यर्थः । ये तु सामान्यमिच्छन्त एव भिन्नजातीयैरपि तृणारणिमणिभिरेकजातीयान्युत्पत्तिदर्शनात् सामान्येषु भ्रान्तिरूपस्यैकानिमित्तत्वं

(१) वेदान्तिमतेन पूर्वपक्ष्याहायमेवेति । बौद्धमतश्चण्डनान्ते तन्मते विचारयिष्याम इत्याह तत्रेति ।

(२) अर्थक्रियासाजात्यस्य जातिरूपानुगतबुद्धिरूपकारणसाजात्योन्नायकत्वानङ्गीकारेऽपि कस्यचिज्ज्ञानस्य भ्रान्तत्वं कस्यचिद्भ्रान्तत्वमिति व्यवस्था कारणसाजात्यनियन्धनैवाङ्गीकार्याऽन्यथा सा भ्रान्तमभ्रान्तमेव वा स्यादित्यभिप्रायवानाह सिद्धान्ती मा भूद्वेति । तदपि=भ्रान्तत्वमपि ।

(३) भ्रान्त्यनुगम इति । सर्वधीभ्रमत्ववादिनो भ्रान्तित्वमप्येव वस्तु न सिद्ध्येत्, तत्राप्यनुगतमतेर्भ्रमत्वात् यदि सामग्रीसाजात्यं न द्वियेत्यर्थ इति भर्गिरथटकुरः ।

ग्रीसाजात्यमन्तरेणाकस्मिकमापद्येत, (१)अन्यथा तत्परम्परालम्बनमपि विद्वम्बनमेव । भिन्नैस्तैस्तैरनुगतव्यवहारासिद्धौ व्यक्तिभिरेव तथाभूताभिरभिमतसिद्धेस्तदनुसरणप्रयासवैफल्यात्(२), (३)तस्मादारोपव्यवहारस्थाप्यनारोपितजात्यनादरे असम्भव एवेति ।

नेच्छन्ति तान्प्रत्याहान्यथेति(४) । सामग्रीसाजात्यमन्तरेणैव सामान्येऽनुगतव्यवहारस्य एकरूपस्य कार्यस्याभ्युपगमे कार्यैकजात्यस्य कारणैकजात्यं निमित्तं तस्यापि तत्कारणैकजात्यं निमित्तमिति कारणजातिपरम्पराश्रयणं नोपपद्येत, ततश्च जातिरेवोच्छिद्येतेति भावः । ननु कार्यैकजातीयत्वेन न कारणेषु जातिसिद्धिः किन्तु कार्येषु कारणव्यवहारादेव जातिसिद्धिरिति चेत्त्राह भिन्नैरिति । भिन्नैरेव सामान्यैस्तेष्वभेदव्यवहारसिद्ध्यभ्युपगमाद्भिन्नाभिरेव व्यक्तिभिस्तास्वनुगतव्यवहारस्यामतस्य सिद्धेः तच्चद्वैत्वादिसामान्यानुपपत्तेरिति, तार्णाधामिष्वपि यावत्कारणभेदं जातिभेदोऽप्यस्तीति भावः । अनारोपितेति । कारणभूतारोपितजात्यनादर इत्यर्थः ।

(१) अनुगतधर्मानभ्युपगमे, तत्परम्परालम्बनं-ध्रमपरम्परालम्बनम्, परम्परया सामान्येऽपि सामान्यान्तरं व्यक्तिरूपमनुगतव्यवहारहेतुरालम्बनमिति यदुच्यते तद्विद्वम्बनमेव निमित्तान्यथोपपत्तेः स्वयमभ्युपगमादिति भर्गारथठक्कुरः ।

एकप्रत्यवमर्षस्य हेतुत्वाद्धीर्भोदिनी ।

एकधीहेतुभावेन व्यक्तीनामप्यनेकता ॥

इत्यत्र प्रत्यवमर्षस्य प्रतिस्वन्धानस्यैकत्वञ्जमादनुगतप्रत्ययानामेकत्वञ्जमाश्च व्यक्तीनामेकत्वञ्जम इति या भ्रमपरम्परा बौद्धेनोक्ता सापि तव विद्वम्बनमेव चिक्कार एव भ्रमकारणस्याप्यनुगतस्य त्वयाऽनङ्गीकारादिति मिथाः । (२) भ्रमपरम्परानुसरणप्रयासवैफल्यात् ।

(३) एकजातीयं वास्तवमनुसरणीयमेवेति उपसंहरति तस्मादिति

(४) ननु भ्रमत्वे सामग्रीसाजात्याप्रयोजकत्वेऽप्यनाकस्मिकत्वं स्यादित्यत आहान्यथेतीति मिथाः ।

(१)“अस्तु तर्हि जात्यादौ बाधकादपोहसिद्धिरिति चेत्” । व्यवहारस्यानन्यथासिद्धौ क बाधकम् । (२)अन्यथा विपक्षे बलवद्बाधकमुपनीयानन्यथासिद्धिविश्रान्तोऽपि स्वभावहेतुर्बाधकशङ्कयाप्युपहन्येत । ततो बाधकव्यसनमपहायानुगतव्यवहृतिरन्यथाप्युपपाद्यताम्, (३)नचैतच्छक्यम् गत्यन्तराभावात् । न च बाधकमस्ति, तद्धि स्वरूपतो वा स्यात्, ज्ञानतो वा स्यात् । स्वरूपतोऽप्यनुलम्भो वा विरुद्धधर्माध्यासो वा । न

जात्यावित्यादिशब्देन जात्याधारोऽवयवी गृह्यते, आधारासम्भवादपि जात्यसम्भव इति प्रतिपादनार्थं तत्रापि बाधकोपन्यासः । बाधकश्चापि दर्शयिष्यते इति । अपोहसिद्धिः-विकल्पानालम्बनत्वेनापोहसिद्धिरित्यर्थः । व्यवहारस्येति । प्रतीतिप्रयोगरूपानुगतव्यवहारस्येति । तदुक्तम्—

प्रत्यक्षबलसिद्धस्य सामान्यस्य कुतर्कतः ।

न शक्योऽपहवः कर्तुं सर्वं विजयते हि तत्(४) ॥ इति ।

अन्यथेति । अनन्यथासिद्धस्यापि प्रत्यक्षस्य यदि बाधकशङ्कयाऽपहवः स्यात्स्वभावानुमानस्याप्येवं स्यादिति । स्वरूपतो वेति ।

(१) वक्ष्यमाणबाधकसङ्गावादादपोहसिद्धिः स्यादित्यभिप्रायेणाशङ्कतेऽस्तु तर्हि । अनुगतव्यवहारस्यानन्यथासिद्धत्वादेव न बाधकमित्याशयेन समाधत्ते व्यवहारस्येति ।

(२) अन्यथा सुदृढनिरूपितोऽप्यर्थो बाध्यः स्वादित्याहान्यथेति मिश्राः । नापि बाधशङ्का, तस्या एव विपक्षबाधकत्वादन्यथा तव स्वदर्शनव्याघात इत्याहान्यथेति । यदि विपक्षबाधकसङ्गावेऽपि शङ्केत्यर्थ इति भगीरथठक्कुरः । स्वभावहेतुः प्रसङ्गमिन्नो हेतुरिति मिश्राः । अनुभावको हेतुरिति शिरोमणिः । उपहन्येत-आभासः स्यात् ।

(३) एतत्-अनुगतव्यवहारान्यथोपपादनम्, न शक्यम् अन्यापोहादेरयं गौरित्वादिनाऽनुगतव्यवहारानुपपत्तेः प्रदर्शितत्वादिति भावः ।

(४) प्रत्यक्षं सर्वप्रमाणेभ्यो बलवदित्यर्थः ।

प्रथमः, अनिच्छेः । (१) स्फुरत एव हि साधारणाकारस्य शरीरं चिन्तयितुमारब्धम् , नास्फुरतः ।

(२) “अध्यक्षे साधारणस्फुरणं व्यासेधामो न तु विकल्पे, तस्य समानशब्दसङ्केतग्रहतिमिरनिकुरम्बकरम्बितदृष्टिभिरेवोत्पादनात्, न त्वस्माभिः, कल्पनाकोपस्यानन्तप्रसवतया तत्त्वाव्यवस्थापकत्वात् इति चेत्” ।
(३) न, शब्दानुसन्धानविरहेऽपि जायमानत्वात् । (४) “तथापि तद्वासनात् एवेति चेत्” किमेकसङ्केतविषयाभावेऽपि समानशब्दसङ्केतग्रहवासनावशादेकाकारपसाक्षाज्जातिस्वरूपस्य वा वाधकं ज्ञानवाधद्वारेण वेत्यर्थः (५) । शरीरमिति । भावात्मकममावात्मकं वेति ।

अस्तु विकल्पेऽपि तावत्स्फुरणमिति चेत्त्राह तस्येति । किमिति भाववद्भिन्नोपादानमिति (१) (६) चेत्त्राह कल्पनेति । एकाकारपराम-

(१) उपलम्भस्य साधितत्वात्स्वरूपतोऽनुपलम्भोऽसिद्ध इत्यर्थः । एतदेषाह स्फुरत एवेत्यादिना नास्फुरत इत्यन्तेन ।

(२) निर्विकल्पकमात्रस्य प्रमाणत्वेन तत्र समानशब्दसङ्केतग्रहादेरसम्भवात् न जातौ प्रमाणविषयता किन्तु विकल्पे एव गवादिपदसङ्केतग्रहाधीना नामजात्यादियोजना, सा चावास्तवीति कुतो स्फुरणस्य सम्भव इत्याभिप्रायेणाशङ्कते अध्यक्ष इति । समानेति । समानशब्दसङ्केतग्रह एव तिमिरनिकुरम्बन्तेन कल्पितदृष्टिभिर्नैयायिकैरेव विकल्पस्योत्पादनान्न त्वस्माभिस्तत्त्वमात्रदृष्टिभिरित्यर्थः ।

(३) अगृहीतसङ्केतानामपि नामजात्यादिस्फुरणान्न पूर्वपक्ष्युक्तं युक्तमिति समाधत्ते नेति ।

(४) शब्दानुसन्धानाभावेऽपि प्राक्तनी तद्वासना तत्र हेतुर्भविष्यतीत्यभिप्रायेणाक्षिपति तथापीति । समाधातुं विकल्पयति किमिति । सोऽपि सङ्केतग्रह एकं जात्यादिनिमित्तं तिरस्कृत्य पुरस्कृत्य वेति विकल्पार्थः ।

(५) स्वरूपतः जातिस्वरूपे साक्षात्, ज्ञानतः जातिविषयकज्ञानस्वरूपतदेकत्वादिनिरासद्वारा इति दीधितिः ।

(६) अत्रापि कश्चित्पाठो पतित इति प्रतिमाति ।

रामर्शस्तस्सद्भावे वा । न तावदाद्यः, नानासास्नादिम-
द्व्यक्तिवत् स्वर्गलोचनघाणाम्बुकुलिशादिष्वपि गोशब्द-
ग्रहसङ्केतग्रहवासनावशात्तथाविधप्रत्ययानुगमप्रसङ्गात् ।
“इष्ट एवासा(१)वर्थ इति चेत्” । (२)सोऽयं सास्नादि-
मतीषु व्यक्तिषु साधारणं रूपं न पश्यति, पश्यति तु
गोशब्दधाच्येषु दशसु, इति किमत्र वक्तव्यं नूनं रुचि-
रेवास्य लोचनमिति ।

(३)“शक्यमिदमितरेणापि वक्तुमिति चेत्” । श-
क्यम्, न तु व्यवहारस्तन्मूलो विपर्ययासयितुम् ।

र्श इति । एकाकारशब्दमन्तरेणानेकव्यक्तिनिष्ठतयैकस्याकारस्यावमर्श
इत्यर्थः(४) । तथाविधप्रत्ययानुगमप्रसङ्गादिनि(५) । लो-
चनम्—दर्शनोपायः(६) ।

शक्यमिदमिति । सास्नादिमतीष्वेकाकारदर्शनस्य रुचिरेव
लोचनमिति (७)शक्यमिति । तन्मूलः—एकाकारदर्शनमूलः ।

(१) अनुगतप्रत्ययः ।

(२) समाधत्ते सोऽयमिति । गोशब्दवाच्यासु स्वर्गाद्यनेकव्यक्तिषु
विजातीयासु अनुगतधीनिमित्तमङ्गीकुर्वाणोऽप्येकजातीयासु गोव्यक्ति-
षु तत्पदवाच्यासु तन्न स्वीकरोतीति इच्छामात्रं बौद्धस्य न तु प्रमा-
णानुरोधः कश्चिदिति उत्तरार्थः ।

(३) गोशब्दाभिधेयेषु साधारणं रूपं न पश्यति पश्यति तु सा-
स्नादिमतीति बौद्धेनापि वक्तुं शक्यमित्याक्षेपार्थः । समाधत्ते शक्य-
मिति । वाट्यात्रं शक्यं न वास्तविको व्यवहारोऽपलपितुं शक्य इति
समाधानार्थः ।

(४) इति प्रथमविकल्पार्थ इत्यर्थः ।

(५) स्वर्गादिष्वपि गौर्गौरिति अनुगतव्यवहारप्रसङ्गादित्यर्थः ।

(६) चक्षुरिन्द्रियमित्यर्थः ।

(७) दर्शनोपाय इति वक्तुं शक्यं इत्यर्थः ।

(१) “नन्वेतावतापि विकल्पः सिद्ध्यतु, अनुभवस्तु कथम्” । सवस्तुकविकल्पासिद्धेरेव । “कथं तस्य सवस्तुकतेति चेत्” । (२) शब्दवासनादिकारणान्तरविध्वंसादिति तूष्णीम्भव । (३) “अन्तराले किमिति नोपलभ्यत इति चेत्” । उपलब्धिकारणाभावात् । “पिण्ड एव कुण्डे

एतावतापि—व्यवहाराविपर्यासेनापि । अनुभवस्तु कथमिति । अतोऽनुभवाभावात् प्रत्यक्षानुपलब्धिः(४) सिद्धैवेति भावः । सवस्तुकेति । सवस्तुको हि विकल्पो निर्विकल्पकपूर्वक एवेति(५) । शब्दवासनेति । शब्दकारणत्वं वासनाकारणत्वं च निरस्तम् । आदिशब्दोपात्तं लिङ्गकारणत्वं शब्दकारणव्युदासेनैव लिङ्गानुसन्धानाभावेऽपि जायमानत्वान्निरस्तम् । अतो इन्द्रिये सम्बन्धकारणत्वेन सवस्तुकत्वं सिद्धमिति । अन्तराल इति । सती चेत्सर्वदा जातिः पिण्डद्वयान्तराले किमिति नोपलभ्यत इत्यर्थः । उपलब्धीति । पिण्डाख्योपलब्धिकारणाभावादिति । पिण्ड एवेति । (६) पिण्ड एवोपलभ्यमानोऽपि कुण्डाश्रितददरवत्तदाभिता इह पिण्डे

(१) शङ्कते नन्विति । सविकल्पके जातेर्भानेऽपि अनुभवेन तस्या अविषयीकरणात् कथं सा प्रामाणिकीति शङ्काकर्तुराशयः । समाधत्ते सवस्तुकेति । विकल्पविषयस्य वाधकमन्तरेणानुभवविषयत्वस्याभावाज्जातिविषयकानुभवसिद्धिरिति उत्तराशयो द्रष्टव्यः ।

(२) विकल्पस्य सवस्तुकत्वे किं प्रमाणमित्याशंभय समाधत्ते शब्देति । पूर्वं शब्दवासनादिकारणनिषेधात् गौरयमित्यादिविकल्पा नामर्थसमुत्थत्वस्यावश्यकत्वेन गोत्वादिकमपि दस्तुभूतमेवेति समाधानार्थः ।

(३) आक्षिपति अन्तराले इति । पिण्डयोरन्तरालेऽनुपलम्भकप-
वाधकसत्त्वात्कथं जातिसिद्धिरित्याक्षेपार्थः ।

(४) जातिविषयिणीत्यादिः ।

(५) निर्विकल्पविषयत्वाज्जातिविषयविकल्परस्य प्रामाण्यमिति भावः ।

(६) तर्हि पिण्डेऽपि विवेकेनोपलभ्यताम्, अनुपलम्भनाशक्या
त्याह पिण्ड एवेति ।

रामर्शस्तस्सद्भावे वा । न तावदाद्यः, नानासास्नादिम-
द्यक्तिवत् स्वर्गलोचनवाणाम्बुकुलिशादिष्वपि गोशब्द-
ग्रहसङ्केतग्रहवासनावशात्तथाविधप्रत्ययानुगमप्रसङ्गात् ।
“इष्ट एवासा(१)वर्थ इति चेत्” । (२)सोऽयं सास्नादि-
मतीषु व्यक्तिषु साधारणं रूपं न पश्यति, पश्यति तु
गोशब्दधाच्येषु दशसु, इति किमत्र वक्तव्यं नूनं रुचि-
रेवास्य लोचनमिति ।

(३)“शक्यमिदमितरेणापि वक्तुमिति चेत्” । श-
क्यम्, न तु व्यवहारस्तन्मूलो विपर्ययासयितुम् ।

र्श इति । एकाकारशब्दमन्तरेणानेकव्यक्तिनिष्ठतयैकस्याकारस्यावमर्श
इत्यर्थः(४) । तथाविधप्रत्ययानुगमप्रसङ्गादिनि(५) । लो-
चनम्—दर्शनोपायः(६) ।

शक्यमिदमिति । सास्नादिमतीष्वेकाकारदर्शनस्य रुचिरेव
लोचनमिति (७)शक्यमिति । तन्मूलः—एकाकारदर्शनमूलः ।

(१) अनुगतप्रत्ययः ।

(२) समाधत्ते सोऽयमिति । गोशब्दवाच्यासु स्वर्गाद्यनेकव्यक्तिषु
विजातीयासु अनुगतधीनिमित्तमङ्गीकुर्वाणोऽप्येकजातीयासु गोव्यक्ति-
षु तत्पदवाच्यासु तत्र स्वीकरोतीति इच्छामात्रं बौद्धस्य न तु प्रमा-
णानुरोधः काश्चिदिति उत्तरार्थः ।

(३) गोशब्दाभिधेयेषु साधारणं रूपं न पश्यति पश्यति तु सा-
स्नादिमतीति बौद्धेनापि वक्तुं शक्यमित्याक्षेपार्थः । समाधत्ते शक्य-
मिति । वाङ्मंत्रं शक्यं न वास्तविको व्यवहारोऽप्यलपितुं शक्य इति
समाधानार्थः ।

(४) इति प्रथमविकल्पार्थ इत्यर्थः ।

(५) स्वर्गादिष्वपि गौर्गौरिति अनुगतव्यवहारप्रसङ्गादित्यर्थः ।

(६) चक्षुरिन्द्रियमित्यर्थः ।

(७) दर्शनोपाय इति वक्तुं शक्यं इत्यर्थः ।

(१) “नन्वेतावतापि विकल्पः सिद्ध्यतु, अनुभवस्तु कथम्” । सवस्तुकविकल्पसिद्धेरेव । “कथं तस्य सवस्तुकतेति चेत्” । (२) शब्दवासनादिकारणान्तरविध्वंसादिति नूष्णीम्भव । (३) “अन्तराले किमिति नोपलभ्यत इति चेत्” । उपलब्धिकारणाभावात् । “पिण्ड एव कुण्डे

एतावतापि—व्यवहाराविपर्ययेनापि । अनुभवस्तु कथमिति । अतोऽनुभवाभावात् प्रत्यक्षानुपलब्धिः(४) सिद्धैवेति भावः । सवस्तुकेति । सवस्तुको हि विकल्पो निर्विकल्पकपूर्वक एवेति(५) । शब्दवासनेति । शब्दकारणत्वं वासनाकारणत्वं च निरस्तम् । आदिशब्दोपात्तं लिङ्गकारणत्वं शब्दकारणव्युदासेनैव लिङ्गानुसन्धानाभावेऽपि जायमानत्वान्निरस्तम् । अतो इन्द्रिये सम्बन्धकारणत्वेन सवस्तुकत्वं सिद्धमिति । अन्तराल इति । सती चेत्सर्वदा जातिः पिण्डद्वयान्तराले किमिति नोपलभ्यत इत्यर्थः । उपलब्धीति । पिण्डारूपोपलब्धिकारणाभावादिति । पिण्ड एवेति । (६) पिण्ड एवोपलभ्यमानोऽपि कुण्डाश्रितवद्वरवत्तदाश्रितः इह पिण्डे

(१) शब्दते नन्दिति । एविकल्पके जातेर्भनेऽपि अनुभवेन तस्या अविपर्ययकरणात् कथं सा प्रामाणिकीति शब्दाकर्तुर्गणयः । समाधत्ते सवस्तुकेति । विकल्पविपर्यय पापकमन्तरेणानुभवविपर्ययसमाध्याज्जातिविपर्ययानुभवसिद्धिरिति उत्तराशयो द्रष्टव्यः ।

(२) विकल्पस्य सवस्तुकेति किं प्रामाणिकीति गणयः समाधत्ते शब्देति । पूर्वं शब्दवासनादिकारणनिषेधात् गोचरमित्यादिविपर्ययानामर्थसमुत्पत्त्यवयवकारणत्वेन गोचरादिशब्देषु दर्शुभूतेऽपि समाधानार्थः ।

(३) आश्रयति अन्तराले इति । पिण्डोपलब्धत्वेऽनुपलब्धत्वेऽप्युपलब्धत्वात्कथं जातिभिर्द्विरित्याक्षेपार्थः ।

(४) जातिविपर्ययव्यतिरिक्त्यादि ।

(५) निर्विकल्पविपर्ययत्वात्जातिविपर्ययव्यतिरिक्त्यादिभिर्भाष्यैः ।

(६) तर्हि पिण्डेऽपि विदेहेनोपलब्धत्वात्, एतदनुभवस्यैव तस्याऽपि पिण्ड एवेति ।

यदस्मत् कुपो नोपलभ्यत इति चेत्" । अनन्यदेशत्वात् । भेदेन तूपलभ्यत एव, पिण्डान्तरासंसर्गिणि पिण्डेऽनुभूयमाने तत्संसर्गितयाऽनुभवात् ।

नापि द्वितीयं चाप्रकृतम्, अथयविन्यमानयोगक्षेमत्वात् (१) । (२) "जायमानपिण्डसम्बन्धानुपपत्तिरपत्तिमत्त्व-
गोत्वमिति किमिति नोपलभ्यत इति । (३) अनन्यदेशत्वात् । यदस्मत् कुण्डलात्पिण्डान्तरात् गोत्वस्य समाप्तिरपि देशः समाप्तादिषु तत्समयेतानाममानाभिर्करणानुक्तिर्माहृष्टादिनादि (४) । तथापि भेदेनोपलभ्यः किमिति न स्यात्, न स्याच्चैतज्जाड भेदेनेति । पिण्डान्तरासंसर्गितयाऽनुभूयमानस्य पूर्वपिण्डाद्देशोपलभ्यः सिद्ध इति ।

(तत्संज्ञानेऽपि चेत्येतन्निरासरोति नापि द्वितीयमिति) (५) । विरुद्धधर्माध्यासो वेत्यतन्निरासरोति नापि द्वितीयं चाप्रकृतमिति । अथयविवाधकपञ्चकपरिहारो दर्शयिष्यमाणोऽस्यापि तुल्यः, तद्वेशत्वापिशे तावद्यथा सामान्यमेकव्यक्तिप्रगृहीतं परिच्छिन्दत् प्रत्यक्षं व्यक्त्यन्तरवृत्तिं व्याच्छिनतीति । जातेऽसाधारणं विरुद्धधर्माध्यासं शङ्कते जायमानेति । अप्रातिसंक्रमात् अमूर्त्तत्वेन जातात् पिण्डाज्जायमानं प्रत्यसं-

(१) अथयविनि कात्स्न्यैरुदेशादिविरुद्धधर्माध्यासानिरासवदि-
दमपि निरसनीयम्, न कात्स्न्येन जातिर्वर्तते नैकदेशेन वा किन्तु
स्वरूपेणेत्यर्थः ।

(२) शङ्कते जायमानेति । जायमानपिण्डसम्बन्धो जातेः प्रकारत्रयेण तावत् सम्मथति पिण्डान्तराद्गोत्वस्य गमनात्पूर्वमेव तत्र सत्त्वात्तेन सहोत्पद्यमानत्वाद्वा, तदेवं प्रकारत्रयेणापि जातौ गमनादेरसम्भवात्सम्बन्धोऽसम्भवीति शङ्कार्थः । समाधत्ते कथमिति । पिण्डे गोत्वस्य सत्त्वात्सम्बन्धो नानुपपन्न इत्यर्थः ।

(३) विवेकेनोपलभ्यो यदि पिण्डमिसदेश उपलभ्यस्तत्राहानन्य-
देशत्वादिति । यदस्मत् कुण्डेतरस्वावयवदेशत्ववजातेः पिण्डेतरादे-
शत्वात्प्रोपलब्धिरिति भावः ।

(४) एतत्प्रतीकावतारणपरोऽयं पाठोऽन्यतः कुतश्चिदागत्य पतितः ।

यदरथत् कुतो नोपलभ्यत इति चेत्" । अनन्यदेजन्वा-
त् । भेदेन तूपलभ्यत एव, पिण्डान्तरासंसर्गिणि पि-
ण्डेऽनुभूयमाने तत्संसर्गितयाऽनुभवात् ।

नापि द्वितीयं बाधकम्, अवयविसमानगोश्वेनन्वा-
त्(१)। (२)"जायमानपिण्डसम्बन्धानुपपन्निरपतिसत्क-
गोत्वमिति किमिति नोपलभ्यत इति । (३)अनन्यदेजन्वादिनि ।
यदरस्येव कुण्डास्पिण्डान्तरासंसर्गितया गोत्वस्य समाधिरूपो देशः समागादिषु
तत्समवेतानासमानाधिकरणानुद्धिरवाह्यारूपादिति(४) । तथापि भेदेनो-
पलम्भः किमिति न स्यात्, न स्याचेत्त्राह भेदेनेति । पिण्डान्तरा-
संसर्गितयाऽनुभूयमानस्य पूर्वपिण्डाद्देशोपलम्भः सिद्ध इति ।

(तत्सद्भावेऽपि चेत्येतन्निराकरोति नापि द्वितीयमिति)(४) ।
विरुद्धधर्माध्यासो वेत्यतन्निराकरोति नापि द्वितीयं बाधकमिति । अव-
यवविवाधकपञ्चकपरिहारो दर्शयिष्यमाणोऽस्यापि तुल्यः, तदेतत्त्वात्रिरोधे
तावद्यथा सामान्यमेकव्यक्तिप्रवृत्तिं परिच्छिन्दत् प्रत्यक्षं व्यक्त्यन्तरवृत्तिं
व्यवच्छिन्नतीति । जातेऽसाधारणं विरुद्धधर्माध्यासं शङ्कते जायमा-
नेति । अप्रातिसंक्रमात् अमूर्त्तत्वेन जातात् पिण्डाज्जायमानं प्रत्यसं-

(१) अवयविनि कात्स्नैकदेशादिविरुद्धधर्माध्यासन्निरासवदि-
दमपि निरसनीयम्, न कात्स्नैक जातिर्वर्तते नैकदेशेन वा किन्तु
स्वरूपेणेत्यर्थः ।

(२) शङ्कते जायमानेति । जायमानपिण्डसम्बन्धो जातेः प्रका-
रत्रयेण तावत् सम्भवति पिण्डान्तराद्गोत्वस्य गमनात्पूर्वमेव तत्र स-
त्त्वात्तेन सहोत्पद्यमानत्वाद्वा, तदेवं प्रकारत्रयेणापि जातौ गमनादेर-
सम्भवात्सम्बन्धोऽसम्भवीति शङ्कार्थः । समाधत्ते कथमिति । पिण्डे
गोत्वस्य सत्त्वात्सम्बन्धो नानुपपन्न इत्यर्थः ।

(३) विवेकेनोपलम्भो यदि पिण्डभिसदेश उपलम्भस्तत्राहानन्य-
देशत्वादिति । यदरस्य कुण्डेतरस्वावयवदेशत्ववजातेः पिण्डेतरादे-
शत्त्वान्नोपलब्धिरिति भावः ।

(४) पतत्प्रतीकावतारणपरोऽयं पाठोऽन्यतः कुतश्चिदागत्य पतितः।

सत्त्वादिति हृदयम्” । (१)तत्र, स्वरूपसत्त्वासत्त्वयोर्द्वि-
तीयानपेक्षणात्, सम्बन्धासम्बद्धत्वे तु द्वितीयापेक्षे, त-
तस्तत्रासति नास्तीति कोऽर्थः । “तेनासता न सम्ब-
ध्यत इति चेत्” । तच्चैवमेतत्(२) । “पश्चात्कथं सम्बध्य-
तामिति चेत्” । तस्य सत्त्वात्, असम्बद्धत्वस्य तदस-
त्त्वप्रयुक्तत्वात्(३) । ततः प्रागसन् पिण्डः पश्चात् कथ-
मुपपद्यतामिति चोद्यनिष्ठा, सा च सत्कार्यवाद्मनुप-
तती(४)त्यभुक्तवान्तिः ।

ततश्च तस्मिन्नेव पिण्डे असत्त्वं तस्मिन्नेव च सत्त्वमिति विरोध इत्यभि-
प्रायः । द्वितीयानपेक्षणादिति । ततश्च पिण्डानुत्पत्तिदशायामपि
स्वरूपसत्त्वान्नासत्त्वमित्यभिप्रायः । तच्चैवमेवेति । “ननु पिण्डानुत्प-
त्तौ सम्बन्धानुपपत्तिः, तदुत्पत्तौ तदुत्पत्तिरिति समवायाख्यसम्बन्धस्या-
नित्यत्वादपसिद्धान्तः ।” नैवम्, सर्वत्रैकस्य नित्यस्यैव समवायस्य पि-
ण्डानुत्पत्तौ तत्पिण्डासत्त्वकृत एवेति(५) । ततः प्रागसम्बन्धसामर्थ्यादयं
पश्चात् कथं सम्बध्यतामिति चोद्यस्य पिण्डासत्त्वपरिहारात्, प्रागसन्
पिण्डः पश्चात्कथमुत्पद्यतामिति चोद्यमवशिष्यत इत्याह तत इति ।
अभुक्तेति । अन्यदुपक्रमादन्यस्येदानीमुक्तिरभुक्तोद्धार इति ।

(१) समाधत्ते तन्नेति । सामान्यं स्वरूपतः सर्वत्र देशे काले
चास्तीत्युक्ते तत्कथमनुत्पन्नेन पिण्डेन सम्बध्यतामित्यपि किं केन
सङ्गतमित्युत्तरार्थः । (२) असता सम्बन्धो न भवत्येवेत्युत्तरार्थः ।

(३) पिण्डासत्त्वप्रयुक्तत्वात् ।

(४) अभुक्तेति । सांख्यमतं त्वया न भुक्तं न पाचितमिदानीं
धमसीत्यर्थः । देशे काले च सामान्यस्वरूपमस्ति, पिण्डोपगमा-
त्ता च गौरस्ति गौर्नास्तीति व्यवहारः यथाऽविचलति चैत्रे
गमापगमादिभ्यां दण्डी—चैत्रो नायं दण्डीति व्यवहार इति
इति मिथ्याः ।

(५) इदमत्र तात्पर्यम्, यद्यपि समवायो नित्यस्तथापि पिण्डा-
ले पिण्डासत्त्वप्रयुक्तमेव तदसम्बद्धमिति ।

न्तर्गडमुपादायोपलक्षणतया तत्रेति व्यवहारः, तदा ।
 दुपसर्पणापसर्पणोत्पात्तिविनाशैरेव तदुपपत्तौ 'न य
 ती'त्यादिरपराद्धेषोरिव धानुष्कस्य कण्ठडम्बरः । त
 हि पिण्डमधिकृत्योपसर्पणाभावः, तदुपलक्षितं देश
 धिकृत्य च सत्त्वासत्त्वे सामान्यस्येति किं केन स
 तम् (१) ।

“अथाप्यनुत्पन्ने पिण्डे तस्यासत्त्वं सुलभमेव त

पिण्डदेशान्तर्गतमुपलक्षणतयोपादाय तदुपहिते सत्त्वासत्त्वविरोधव्य
 हार इत्यर्थः । तदाप्युपसर्पणादिभिरेव सत्त्वासत्त्वव्यवहारोपपत्तेर्न कश्चि
 रोषः, एवञ्चापराद्धेषोर्धानुष्कस्यान्यदधिकृत्येपुप्रयोगोऽन्यच्चाधिकृत्य कि
 याफलन यादृशः कण्ठडम्बरः तादृश एव नयादित्यादिरित्याह तदेत
 न्पिण्डमधिकृत्येति (२) । पिण्डात् पिण्डान्तरं नोपसर्पतीति ए
 र्पणाभावः पिण्डमधिकृत्योच्यत इत्यर्थः ।

तेनापेक्षया सामान्यस्य नित्यमत्त्वान्न सत्त्वासत्त्वविरोध इत्युक्तेः
 पिण्डापेक्षया तयोः सम्भवेन विरोधं शङ्कते (३) अथाप्यनुत्पन्न इति

मत्त रूपण निरूप्यमाणं गोत्पमाकाशादी प्रागासीच्चैत्तदा गोव्यवहार
 क्यादिति श्रम इत्याह्येति कल्पलता ।

(१) पिण्डे न्नोपसर्पणापसर्पणे तदा तदुपलक्षिताकाशादी
 सामान्यस्य सत्त्वामत्त्वे क्यातामित्यसङ्गतमित्युत्तरार्थः ।

(२) पयसति पिण्डसत्त्वामत्त्वाधीनगोत्पसत्त्वामत्त्वव्यवहार
 द्वाभिन नास्ति जातो नष्टो गच्छतीत्यादिव्यवहारानामपि पिण्डो
 विरुध्यते, तथाचोत्पादितनाशप्रत्ययो गोत्वयापकल्पेनाशङ्कितो
 मत्त्वमपि पयसाद्वान्ति तेषां पिण्डोत्पादितनाशविषयत्वात्, पय
 निः । अत्र 'न यती'त्यादिरिषोचोद्भावनस्य यत् लक्ष्यं गोत्वं त
 यत्तु श्रुतं अत्रैव पतिर्नासत्यपरादेयुनेति उत्तरार्थं इति मित्रा
 यत्र नारायणसूत्रेण 'तथाहि' इत्यत्र 'तदेतत्' इति पाठा द्रष्टव्याः ।

(३) ननु सामान्य रूपरूपतत्त्वं इत्यादायत्त्वं तथापि यः
 रूपस्य यत् नास्ति तत्तत्त्वव्यवहारः । कर्म क्यात्, नहि सत्त्वमत्त्व
 सत्त्वव्यवहार इति पूर्वोक्त्यात्ता दृष्टव्यादायापीति मित्राः ।

सत्त्वादिति हृदयम्” । (१)तन्न, स्वरूपसत्त्वासत्त्वयोर्द्वि-
तीयानपेक्षणात्, सम्बन्धासम्बद्धत्वे तु द्वितीयापेक्षे, त-
तस्तत्रासति नास्तीति कोऽर्थः । “तेनासता न सम्ब-
ध्यत इति चेत्” । तच्चैवमेतत्(२) । “पश्चात्कथं सम्बध्य-
तामिति चेत्” । तस्य सत्त्वात्, असम्बद्धत्वस्य तदस-
त्त्वप्रयुक्तत्वात्(३) । ततः प्रागसन् पिण्डः पश्चात् कथ-
मुपपद्यतामिति चोद्यनिष्ठा, सा च सत्कार्यवादमनुप-
तती(४)त्यभुक्तवान्तिः ।

ततश्च तस्मिन्नेव पिण्डे असत्त्वं तस्मिन्नेव च सत्त्वमिति विरोध इत्यभि-
प्रायः । द्वितीयानपेक्षणादिति । ततश्च पिण्डानुत्पत्तिदशायामपि
स्वरूपसत्त्वान्नासत्त्वमित्यभिप्रायः । तच्चैवमेवेति । “ननु पिण्डानुत्प-
त्तौ सम्बन्धानुपपत्तिः, तदुत्पत्तौ तदुत्पत्तिरिति समवायाख्यसम्बन्धस्या-
नित्यत्वादपसिद्धान्तः ।” नैवम्, सर्वत्रैकस्य नित्यस्यैव समवायस्य पि-
ण्डानुत्पत्तौ तत्पिण्डासत्त्वकृत एवेति(५) । ततः प्रागसम्बन्धसामर्थ्यादयं
पश्चात् कथं सम्बध्यतामिति चोद्यस्य पिण्डासत्त्वपरिहारात्, प्रागसन्
पिण्डः पश्चात्कथमुत्पद्यतामिति चोद्यमवशिष्यत इत्याह तत इति ।
अभुक्तेति । अन्यदुपक्रमादन्यस्येदानीमुक्तिरभुक्तोद्धार इति ।

(१) समाधत्ते तन्नेति । सामान्यं स्वरूपतः सर्वत्र देशे काले
चास्तीत्युक्ते तत्कथमनुत्पन्नेन पिण्डेन सम्बध्यतामित्यपि किं केन
सङ्गतमित्युत्तरार्थः । (२) असता सम्बन्धो न भवत्येवेत्युत्तरार्थः ।

(३) पिण्डासत्त्वप्रयुक्तत्वात् ।

(४) अभुक्तेति । सांख्यमतं त्वया न भुक्तं न पाचितमिदानीं
तदेव वमसीत्यर्थः । देशे काले च सामान्यस्वरूपमस्ति, पिण्डोपगमा-
पगमादिना च गौरस्ति गौर्नास्तीति व्यवहारः यथाऽपिचलति चैत्रे
दण्डोपगमापगमादिभ्यां दण्डी—चैत्रो नायं दण्डीति व्यवहार इति
प्रघट्टकार्यं इति मिथ्याः ।

(५) इदमत्र तात्पर्यम्, यद्यपि समवायो नित्यस्तथापि पिण्डा-
नुत्पत्तिकाले पिण्डासत्त्वप्रयुक्तमेव तदसम्बद्धमिति ।

काशात्(१), अवकाशे वा विपर्ययकल्पनाया अपि प्रसङ्गात् । (२) इन्द्रियमनपेक्ष्य साक्षात्कारिसमनन्तरप्रत्ययमहिममात्रेण साक्षात्कारिविकल्पोपपत्तौ तद्विपरीतानुत्पत्तिप्रसङ्गात् । प्रथममनुत्पत्तेः पूर्वस्मरणादिसहकारिवैधुर्यनिबन्धनत्वादित्येषा दिक् ।

अस्तु तर्हि प्रयोजनानुरोधादपोहस्वीकारः, सर्वधर्मावाच्यत्वसिद्धिर्हि परमं प्रयोजनम्, कल्पनाजालवि-

केति । स्वाभाविकत्वे बाधकाभावात्तथात्वेन व्यवसायाच्च नौपाधिकत्वं युक्तमिति । विपर्ययेति । सविकल्पकोपाधिकनिर्विकल्पस्य साक्षात्कारित्वमिति विपर्ययकल्पनाप्रसङ्गादित्यर्थः । नन्वस्तु विकल्पस्यापि साक्षात्कारित्वं स्वाभाविकं तथापि न तस्येन्द्रियजत्वं सिद्धयति, तदापादनमात्रेणानुत्पादतो निर्विकल्पकोत्पत्तावेव इन्द्रियव्यापारे पर्यवसिते निर्विकल्पकाख्यसमनन्तरप्रत्ययादेव साक्षात्कारिविकल्पोत्पत्तिरित्यत आह साक्षात्कारीति । तद्विपरीतेति । साक्षात्कारिविपरीताऽसाक्षात्कारिविकल्पस्य कदाचिदप्यनुत्पादप्रसङ्गादिति । प्रथमानुत्पत्तेस्तर्हि किं निबन्धनन्तत्राह प्रथमामिति । इन्द्रियसहकारिणः स्वशब्दस्मरणादेः पूर्वमाभावात्प्रथमानुत्पत्तिरित्यर्थः ।

अस्तु तर्हि—यदि न प्रमाणानुरोधादपोहवाच्यत्वं सिद्ध्यति, तर्हि प्रयोजनानुरोधात्मिध्यत्विति । किं तत्प्रयोजनं तत्राह सर्वेति । अपेक्षयैव हि वाच्यत्वेनैव विषमलाभात्सर्वधर्माणां रूपरसादीनामवाच्यत्वं सिद्ध्यतीति । कथमस्याः प्रयोजनत्वं तत्राह कल्पनेति । अय-

श्चान्वमनुभवमिदमनोऽपीन्द्रियजत्यमित्यर्थ इति मिथ्याः ।

(१) सर्वविकल्पापरोक्षत्वे, निर्विकल्पकोपाधिकत्वकल्पनायाः या अकारणत्वेन कल्पयितुमशक्यत्वादित्यर्थः ।

(२) अथ समनन्तरप्रत्यय एव विकल्पजनको नेन्द्रियम्, स च साक्षात्कारी इत्यस्याह्याह्निकल्पोऽपि साक्षात्कारीत्यत्रादेन्द्रियमिति ।

धूननेन(१)गम्भीरोदारसमाधिसमाधिगमात् हति चेत" ।
निष्प्रमाणकमिदं(२) कः अद्ध्ययात् । प्रमाणञ्चात्र न
प्रत्यक्षानुमाने, आगमश्च न किञ्चिद्ददतीति त्वयैव
ग्राहितः शिष्यः । (३)न चैवं चेतनो ग्राहयितुमपि
शक्यते, स्ववाग्विरोधस्योद्भूतत्वात् । तथाहि—

मर्थः—ज्ञानज्ञेयात्मकवस्तुविषयनिर्विकल्पकपारम्पर्यं हि समाधिः ।
वस्तुनश्च शब्दवाच्यत्वे समाधिस्थस्य वस्तुस्फुरणे सति सन्धानिशब्दे
स्मृतिः स्यात् सा च विकल्पमुत्पादयेदिति नैरन्तर्यविच्छेदात्समाधिभंगः
स्यात्, अवाच्यत्वे तु विकल्पजालविधूननेन समाधिसमाधिगमः स्यात्,
अस्य च गम्भीरत्वमङ्गसाकल्यवत्त्वे, तदुदारत्वं सर्वजनसमीहितापव-
र्गप्रदत्वम्, अतः सर्वजनसमीहितापवर्गप्रदसमाधिफलतया सर्वधर्मावा-
च्यत्वसिद्धिरपोहवाच्यत्वकरुपनायाः प्रयोजनमित्युक्तं भवतीति ।
आगम एवास्मिन्नर्थे प्रमाणमिति चेत्तत्राह आगमश्चेति । आगम-
स्तु न वक्तीति त्वयैव बोधितः शिष्यस्तत्कथं तस्य वस्तुनि प्रामाण्य-
मुच्यते इति भावः । तथाहीति । अक्षणिके वस्तुन्यप्रामाणिके

(१) प्रयोजनमेवाह कल्पनेति । यदि जात्यादिकं पारमार्थिकं न
भवति तदा शब्दलैङ्गिकविकल्पाधीने प्रवृत्तिनिवृत्ती न भवतः, ततो
शहिर्वापारादुपरतं मनो नैरात्म्यमात्रभावनपरं समाहितं भवति,
यासि शक्तिप्रहावप्यपोहानुगमसाध्याविति भावः । गम्भीरत्वं—सवा-
सनमिथ्याज्ञानोन्मूलनक्षमत्वम्, उदारत्व—नैरात्म्यसाक्षात्कारप्राप-
कत्वम् इति मिथ्याः ।

(२) सर्वधर्मावाच्यत्वसिद्धेरपोहस्वीकारस्य समाधिसमाधिगम-
कारणत्वमित्यर्थः ।

(३) त्वमिव तव शिष्योऽप्यचेतन एव येनैतादृशादुपदेशात्स
गतीतो विरोधं स्फुटतरमवधीर्येत्याह नचैवमिति । सर्वधर्मावाच्य-
त्वेन वस्तुजातमित्यर्थः । आगमो न किञ्चिद्ददतीति अयमप्य
तथाच स्ववाग्विरोध इत्यर्थः ।

काशात्(१), अवकाशे वा विपर्ययकल्पनाया अपि प्रसङ्गात् । (२) इन्द्रियमनपेक्ष्य साक्षात्कारिसमनन्तरप्रत्ययमहिममात्रेण साक्षात्कारिविकल्पोपपत्तौ तद्विपरीतानुत्पत्तिप्रसङ्गात् । प्रथममनुत्पत्तेः पूर्वस्मरणादिसहकारिवैधुर्यनिबन्धनत्वादित्येषा दिक् ।

अस्तु तर्हि प्रयोजनानुरोधादपोहस्वीकारः, सर्वधर्मावाच्यत्वसिद्धिर्हि परमं प्रयोजनम्, कल्पनाजालवि-

केति । स्वाभाविकत्वे बाधकाभावात्तथात्वेन व्यवसायाच्च नौपाधिकत्वं युक्तमिति । विपर्ययेति । सविकल्पकोपाधिकनिर्विकल्पस्य साक्षात्कारित्वमिति विपर्ययकल्पनाप्रसङ्गादित्यर्थः । नन्वस्तु विकल्पस्यापि साक्षात्कारित्वं स्वाभाविकं तथापि न तस्येन्द्रियजत्वं सिद्ध्यति, तदापादनमात्रेणानुत्पादतो निर्विकल्पकोत्पत्तावेव इन्द्रियव्यापारे पर्यवसिते निर्विकल्पकारुह्यसमनन्तरप्रत्ययादेव साक्षात्कारिविकल्पोत्पत्तिरित्यत आह साक्षात्कारीति । तद्विपरीतेति । साक्षात्कारिविपरीताऽसाक्षात्कारिविकल्पस्य कदाचिदप्यनुत्पादप्रसङ्गादिति । प्रथमानुत्पत्तेस्तर्हि किं निबन्धनन्तत्राह प्रथममिति । इन्द्रियसहकारिणः स्वशब्दस्मरणादेः पूर्वमावात्प्रथमानुत्पत्तिरित्यर्थः ।

अस्तु तर्हि—यदि न प्रमाणानुरोधादपोहवाच्यत्वं सिद्ध्यति, तर्हि प्रयोजनानुरोधात्मिध्यत्विति । किं तत्प्रयोजनं तत्राह सर्वेति । अपे हस्यैव हि वान्यत्वेनैव विषमलाभात्सर्वधर्माणां रूपरसादीनामवाच्यत्वं सिद्ध्यतीति । कथमस्याः प्रयोजनत्वं तत्राह कल्पनेति । अय-

सिद्धमतोऽपीन्द्रियजत्वमित्यर्थ इति मिश्राः ।

(१) सर्वविकल्पापरोक्षत्वे, निर्विकल्पकोपाधित्वकल्पनायाः या मात्रेण कल्पयितुमशक्यत्वादित्यर्थः ।

(२) अथ समनन्तरप्रत्यय एष विकल्पजनको नेन्द्रियम्, स च साक्षात्कारी करणसदृश्याद्विकल्पोऽपि साक्षात्कारीत्यत्रादेन्द्रियमिति ।

(१) न चास्माकमिव तवाप्यत्र मूकतैव शरणम्, सर्व-
था वचनविरोधे ह्युदासीनस्य सा शोभते । न चात्र वि-
धौ विरोधः कश्चित् । न च त्वमुदासीनः, प्रयोजने प्रवृत्त-
त्वात् । तस्मादलम(२)ङ्गुलिदीपिकया ध्वान्तध्वंसाविधि-
मनुष्ठायेति । आगमस्य तत्त्वार्थपरिस्पर्शित्वविरोधे(न)
न स्वर्गापवर्गार्थिनां प्रवृत्तिः सिद्ध्यतीति प्रयोजनम्-

समाभिता तथाऽस्माभिरप्याश्रीयतां को दोषस्तत्राह नचेति । वसथा
पक्षद्वयेऽपि स्ववाग्विरोधे औदासीन्ये च मूकताऽङ्गीकर्तुं युज्यते, अस्माकं
सर्वव्यवहाराभाजने अवस्तुनि व्यवहारोऽस्तीति पक्षे नास्तीति पक्षे च
स्ववचनविरोधो भवति प्रयोजनाप्रवृत्तत्वेन चौदासीन्यम्, भवतस्तु नैव-
मतो न मूकतैव शरणमिति । विधाविति । वस्तुनः शब्दवाच्यत्व-
विरोधो न स्ववाग्विरोध इति । वस्तुसंस्पर्शी शब्द इत्यस्मद्विचारस्यैव
प्रयोजनसिद्धिरित्याहागमस्पेति । (३) विरोधेन—आगमप्रामाण्यवि-

(१) ननु महाध्यायां यथा त्वया मूकताऽव्यभिचया तथा विदग्ध-
सञ्चारेण पद्व्यमानायामरमाकमपि मूकता शरणम् तत्र तथा विरोध
एव स्यादित्यत आह नचेति । त्वमुदासीने सावधानिकप्रयोजने
कटपान्तेऽस्माभिर्निषेधः क्रियते यदि, तदा स्ववचनविरोधात्प्रयोजन
यथा मूकतोचिता, तथा न भवता कटपनाजातविधूतत्वस्य त्वयाऽवदग्ध
निर्वाणत्वात्तन्निर्वाणकप्रत्यक्षानुमानयोरेवाद्यापत्तय एव तन्निर्वाणो
वाच्यो भवता, तत्र मत्पठितगाध्याया-स्थापनादिनाऽवदग्ध वि विदग्ध-
कथ्यन्तथास्य स्ववचनविरोधरतव स्यादेवेतन्निर्वाणत्वात् त्वयाऽवदग्ध ।

(२) अङ्गुलिदीपिकयेति । स्ववाग्विरोधगुणोत्तरं ह्यस्य स्ववचन-
तविधूननरूपप्रयोजनेनापोटाभ्युपगमरतव, नुत्तित इत्यर्थः ।

(३) एव मूकतैव त्वविरोधेनेति एतन्निर्वाणत्वं त्वयाऽवदग्ध-
मूक एव भाति, नारायणस्य तु ध्यातव्यतादुःखविरोधार्थं त्वयाऽवदग्ध-
तदारो प्यऽपेक्षत इति प्रत्यक्षम् ।

(१) शब्दस्य कानिदपि वस्तुनि मानानिदा
 वाचाविधिव्यवहारीतिः क्विपिद्वान्ति नो वा ? ।
 “अस्त्येव चेत्” क्वमिषन्ति न क्वणानि (२)
 “नास्त्येव चेत्” स्ववचनप्रतिगोचरमितिः ॥
 इति तत्रैव विषयमशरणमात्रेण उल्लोकः ।

(३) सत्त्वादेहेतोर्व्यतिरेकः प्रामाणिको न लभ्यते, (४) काव्यनिकाङ्गमाक-
 ल्ये तु कार्पनिकाङ्गवैकल्यमपि स्यात्, (५) तथा अवस्तुनि निषेधव्य-
 वहारवद्विधिव्यवहारोऽपि स्यादिति बौद्ध प्रति मिद्वान्तिनोक्ते बौद्धेन
 स्ववाग्विरोधोऽनेन श्लोकेन दर्शितः—धर्मस्य कस्यानिदत्रस्तुनी-
 त्यादिना । अस्य चायमर्थः—हेत्वादेर्धर्मस्यावस्तुनि निषेधव्यवहार-
 स्य विधिव्यवहारस्य वा स्वीकारे त्वया मां प्रति यावन्ति दूषणान्यु-
 क्तानि तावन्ति भवतः कथं न स्युः । अवस्तुनि तौ व्यवहारौ न स्त
 इति स्वीकारे स्ववचनविरोधः, अस्यैव निषेधव्यवहारस्य स्वीकारादिति ।
 एष एव श्लोको धर्मपदस्थाने शब्दपदम्, अवस्तुपदस्थाने वस्तुपदं
 प्रक्षिप्य पठनीय इति । तत्र च पक्षे समयाभाजनत्वादीनि दूषणानि
 ज्ञातव्यानि । ननु यद्वदेवं पृष्ठेन भवता स्ववचनविरोधपरिहाराय मृकता

(१) विरोधान्तरमाह शब्दस्येति । शब्देन वस्तुनि वाचाविधिव्यव-
 हारौ स्तो न वा ? अन्त्ये स्वलक्षणं न सङ्केतगोचरोऽननुगमात्, शा-
 ब्दज्ञानविषयः अमिलापसंसर्गायोग्यप्रतिमासत्वात्, अनद्यावृत्तिध-
 स्वलक्षणं न चाव्यम् अलीकस्यालीकधर्मानाश्रयादि-
 दूषणानि त्वयोक्तानि त्वय्येष पर्यवसन्नानीत्यर्थः । नस्त्येव-
 वस्तु विधिव्यवहारविषयमिति वदता तु त्वय्यै तद्व्यवहार-
 व्यवहृतमिति स्ववचनविरोध एव सिद्ध इति विमर्शः ।
 (२) दृष्टान्तवैकल्यादीनि ।
 (३) बौद्धमतेन क्षणिकत्वसाधकस्येत्यादिः ।
 (४) अवास्तविकव्यतिरेकिदृष्टान्तसाकल्योपादा-
 (५) श्रङ्खलवैकल्याङ्गीकारेको दोष इत्यत आह तथे-
 शशविषाणादौ ।

षमस्त्विति उत्तरेऽपि निवृत्तिः; कथमप्युक्तरूपताया
अनिवृत्तेः । (१) तावन्मात्रशरीरत्वाच्च विरोधस्य ।
तत्सिद्धिरेव च भेदसिद्धिरतो न द्वितीयोऽपि (२) । यस्तु
वाह्ये विरोधपालनाय विशेषो (३) दर्शितः, स तेषामेवा-
स्त्विति ।

(४) यदि हि विरुद्धधर्माध्यासस्य भेदसाधकत्वे प्रति-
समाश्वासः, किमर्थक्रियां प्रति नियमोपन्यासेन । न चे-
(५) तथापि किन्तेन । सोऽपि अर्थक्रिययोर्विरुद्धधर्मा-
ध्यासेन भेदे सति स्यात् । (६) अन्यच्च यथा वाह्येऽर्थक्रि-
भूतानां धर्मधर्म्यादिभेदाभ्याणामनुमानानामुच्छेदात्तदधीनस्य बाह्याप-
पस्याप्युच्छेद इत्यभिप्रायः । उक्तरूपतायाः—परस्परनिषेधविधि-
नान्तरीयविधिनिषेधरूपत्वमिति विरोधात् । तत्सिद्धिरेव चेति,
साध्यसाधनयोरभेदोपचारः । तेषामेवास्त्विति । नास्मान्प्रति शोभत
इत्यर्थः ।

यथा वाह्य इति । अर्थक्रियाधीनसत्त्व इति शेषः ।

(१) तावन्मात्रेति । विरोधस्य परस्परविरहव्याप्यतामात्रशरी-
रत्वाद्द्विरोधाभावे विप्रतिपत्तेरनुदयात्कथाप्रवृत्तिरेव न स्यात्, न
स्याच्च ज्ञानानामपि मिथो भेद इति भावः ।

(२) न द्वितीयोपि—निभृन्वैराणां तत्फलत्यागो वेति द्वितीयपक्षो-
पि नास्ति, अयमेव भेदो भेदहेतुर्वा यद्विरुद्धधर्माध्यासो कारणभेदो वेति
तत्रैवाभिधानावित्यर्थः ।

(३) अर्थक्रियाप्रवृत्तिनियमरूपः । तेषामिति । अर्थक्रियाप्रतिनिय-
मेन वाह्यानामेव भेदोऽस्त्वित्यर्थ इति मिथ्याः ।

(४) अप्र यदि हीत्यादि स्यादित्यन्तस्यायं भावः—विरुद्धधर्मा-
ध्यासस्य भेदकत्वे ज्ञानमपि नीलधषलाघाकारं ततो भिद्येत, अभेदकत्वे
क्रियाभेदोऽपि न स्यात् स्याच्च तदधीनो वाह्यभेद इति ।

(५) विरुद्धधर्माध्यासस्य भेदसाधकत्वाभावे, किं तेन—अर्थक्रि-
याप्रतिनियमेन ।

(६) ननु यथा यदि वाह्यानां परस्परं भेदो न स्यात्तदार्थोऽक्रिया-

एव, यदिदमश्ववादिकमुपलभ्यते तन्नोपलभ्यत इत्युक्त्यैव निवृत्तेः ।

“(१)तेनात्मना नोपलभ्यत इति चेत्” । तत्किं सहोपलम्भेऽपि नीलात्मना पीतमुपलभ्यते यतो न विरोधः स्यात् । तस्माद्बुभावपि(२) विरोधौ समौ क्षमौ चाभेदाविसर्जने, (३)केवलमेकस्य प्रौढिः सुभगाभिधुकन्यायेन यदि स्यात् । (४)एतेन विवेचनाभावोऽपि निरस्तः, आकारयोरसम्भेदेन वेदनस्यैव विवेच-

भ्यत इत्युच्यते तदप्युपलभ्यत एव, यस्मादिदं नीलमुपलभ्यत इत्युक्ति-
मात्रेणैव निवृत्तेरिति ।

तेनेति । सत्यमुपलभ्यत एव किन्तु तेनात्मना नोपलभ्यत इति चेदिति । यस्मात्परस्परात्मकत्वेनानुपलम्भ एव बाह्यविज्ञानविरोधयोर्मूलं तस्मान्मूलसामान्यादित्यर्थः । एतेनेति । नीलपीताकारयोः परस्परात्मत्वानुपलम्भमात्रेणैव तयोर्भेदप्रतिपादनेनेत्यर्थः । अपि च सहोपलम्भानामसहोपलम्भ एव विवेचनमित्यङ्गीकारेऽपि क्षणिकबाह्यवादे सहोपलम्भानाम-

(१) ननु यद्युपलम्भात्मना उपलभ्येताऽनुपलम्भो योपलम्भात्मना, तदा तयोरविरोधः स्यान्नचैवमित्याह पूर्वपक्षी तेनेति । नीलधवलादावपि सहोपलम्भमात्रं, न त्वेकात्मनान्यस्योपलम्भ इति यथं तत्र न विरोधः स्यादित्याह समाधाता तत्किमिति ।

(२) उभावपि बाह्यज्ञानगतौ प्रवृत्तिप्रतिनियमप्रतिभासप्रतिनियमकृतावित्यर्थ इति मिथ्याः ।

(३) केवलमिति । त्वया पुरस्कृतस्य बाह्यभेदस्य सौभाग्यात्प्रौढिः, अस्मदापाद्यमानस्य प्रतिभासाधीनदानभेदस्य त्वयाऽनभ्युपगमादप्रौढिः, भिधुर्विसर्जने दुर्भगायाः प्राधान्यमसहमानदा सुभगदा स्वयमेव भिधुर्विसर्जित इति सुभगाभिधुकन्यायेन यदि स्यात्तदेति शेष इति कल्पलता ।

(४) विज्ञानस्य विरुद्धधर्माद्यास्तादृश्यं नास्तीति निराहृत्तद्विवेचनाभावः परमो निर्वाह इत्युक्तं निराहृतेति एवेनेति ।

प्रतिनियमो न स्यादिति दत्तश्चया ज्ञानेति तन्नि-
 भासनियमो न स्यादिति दत्त एव । 'न (१) कतिमाया
 माङ्ग्यनिगमाः, तदेव प्रतिभासांति स्यादिति चेत्" ।
 न सहानुपलम्भममाङ्ग्यं चूषा, किन्तु नीलम्यैव पीत-
 त्वेन पीतम्यैव नीलत्वेनानुपलम्भम, न (२) एव सूत्रं
 सर्वविरोधानाम् । अन्यथोपलम्भानुपलम्भस्योपलम्भ-
 द्विरेव । यदपि नोपलम्भत इत्युच्यते तदुपलम्भस्य

ज्ञानेपीति । प्रतिभासाधीन इति शेषः । सद्देवान् । यदा एवम्ये
 टि प्रतिभामामाङ्ग्यमित्यभिमानः । ननिःशब्दु प्रतिभासांति, तथा
 विरोधस्योपलम्भानुपलम्भस्यैव मूलम्, एत एकस्यापरत्वेऽप्यस्यानुप-
 लम्भस्य विरोधः भिद्यति न तु मत्तोपलम्भे इत्या आह न एवेति ।
 सर्वविरोधानां न केवलं ज्ञानाकारविरोधानां सात्त्विकविरोधानामभीत्यै ।
 कुत इत्यत आहान्यथेति । यदि नीलम्य पीतत्वेनानुपलम्भे नील-
 पीतयोर्विरोधभेदो न स्यात् तदा नीलोपलम्भस्यैव पीतोपलम्भस्यैव
 नीलस्यासहोपलम्भकालेऽपि पीतानुपलम्भसिद्धे (३)ऽभिप्रायः । अभि-
 प्रायमाविष्करोति यदपीति । नीलम्यासतोपलम्भकालेऽपि पीतं नोपल-

प्रतिनियमो न स्यादिति घाटभेदसाधने विपक्षदण्डः, तथा ज्ञाने नास्ति
 येन तद्भेदोऽङ्गीक्रियेतेत्यत आह अन्यच्चेति । प्रतिभासनियमो न स्या-
 दिति । नीलज्ञानमपि पीताकारं पीतज्ञानमपि नीलाकारं मधेदित्यर्थ
 इति कल्पलता ।

(१) ननु प्रतिभासभेदनियमामावे मया स्वीक्रियत एव नील-
 घबलादीनां सहोपलम्भस्येष्टत्वादित्याशयेन शङ्कते फेति। समाधत्ते नेति ।
 नीलपीतादीनां सहोपलम्भेन प्रतिभाससाङ्ग्यस्वीकारेऽपि नीलस्यैव
 पीतत्वेन पीतस्यैव नीलत्वेन मानस्य भवतोप्यनिष्टत्वात् तदेव मया
 ऽऽपाद्यते नीलपीतादीनां विरोधाभावादिति समाधानाभिप्रायः ।

(२) एकस्यापरात्मतयाऽनुपलम्भ एव ।

(३) विरोधाधीनो हि भेदः, विरोधश्चेन्नास्ति तदैकदेशशेष
 एवेत्येकतरासिद्धिरित्यर्थ इति मिथाः ।

एव, यादृशमद्वादिकमुपलभ्यते तन्नोपलभ्यत इत्युक्त्यैव निवृत्तेः ।

“(१)तेनात्मना नोपलभ्यत इति चेत्” । तत्किं न्नोपलम्भेऽपि नीलात्मना पीतमुपलभ्यते यतो न विरोधः स्यात् । तस्माद्बुभावपि(२) विरोधौ समौ धर्मौ चाभेदाविसर्जने, (३)केवलमेकस्य प्रौढिः सुभगाभिधुकन्यायेन यदि स्यात् । (४)एतेन विवेचनाभावोऽपि निरस्तः, आकारयोरसम्भेदेन वेदनस्यैव विवेच-

भ्यत इत्युच्यते तदप्युपलभ्यत एव, यस्मादिदं नीलमुपलभ्यत इत्युक्तिमात्रेणैव निवृत्तेरिति ।

तेनेति । सत्यमुपलभ्यत एव किन्तु तेनात्मना नोपलभ्यत इति चेदिति । यस्मात्परस्पररूपत्वेनानुपलम्भ एव बाह्यविज्ञानविरोधयोर्मूलं तस्मान्मूलसामान्यादित्यर्थः । एतेनेति । नीलपीताकारयोः परस्परात्मत्वानुपलम्भमात्रेणैव तयोर्भेदप्रतिपादनेनेत्यर्थः । अपि च सहोपलब्धानामसहोपलम्भ एव विवेचनमित्यङ्गीकारेऽपि क्षणिकबाह्यत्वादे सहोपलब्धा-

(१) ननु यद्युपलम्भात्मना उपलभ्येताऽनुपलम्भो वोपलम्भात्मना, तदा तयोरविरोधः स्यान्नचैवमित्याह पूर्वपक्षी तेनेति । नीलधवलादावपि सहोपलम्भमात्रं, न त्वेकात्मनान्यस्योपलम्भ इति कथं तत्र न विरोधः स्यादित्याह समाधाता तत्किमिति ।

(२) उभावपि बाह्यज्ञानगतौ प्रवृत्तिप्रतिनियमप्रतिभासप्रतिनियमकृतावित्यर्थ इति मिश्राः ।

(३) केवलमिति । त्वया पुरस्कृतस्य बाह्यभेदस्य सौभाग्यात्प्रौढिः, अस्मदापाद्यमानस्य प्रतिभासार्थिनज्ञानभेदस्य त्वयाऽनभ्युपगमात्प्रौढि, मिधुविसर्जने दुर्भगायाः प्राधान्यमसहमानया सुभगया स्वयमेव मिधुविसर्जित इति सुभगामिधुकन्यायेन यदि स्यात्तदेति शेष इति कल्पलता ।

(४) विज्ञानस्य विरुद्धधर्माद्यासाद्भयं नास्तीति निराकृत्य विवेचनाभावः परमो निर्वाह इत्युक्तं निराकरोति एतेनेति ।

याप्रतिनियमो न स्यादिति दण्डम्यथा ज्ञानेऽपि प्रति-
भासनिगमो न स्यादिति दण्ड एव । “क (१) प्रतिभासा
साङ्कर्यनिगमः, नहैव प्रतिभासोऽपि स्यादिति नेन” ।
न सहानुपलम्भमस्माङ्कर्यं द्रुमः, किन्तु नीलस्यैव पीत-
त्वेन पीतस्यैव नीलत्वेनानुपलम्भम्, न(२) एव मूलं
सर्वविरोधानाम् । अन्यथोपलम्भानुपलम्भयोःप्यभि-
द्विरेव । यदपि नोपलम्भत इत्युच्यते तदप्युपलम्भत

ज्ञानेपीति । प्रतिभासाभीन इति शेषः । नहैवेति । सहानुपलम्भे
हि प्रतिभासासाङ्कर्यमित्यभिमानः । नन्विदमस्तु प्रतिभामामाङ्कर्यं, तथा
विरोधस्योपलम्भानुपलम्भादेव मूलम्, अत एकस्योपलम्भेऽप्यन्यानुपल-
म्भादेव विरोधः सिद्धयति न तु सहोपलम्भे इत्यत आह स एवेति ।
सर्वविरोधानां न केवलं ज्ञानाकारविरोधानां बाल्यार्थविरोधानामपीत्यर्थः ।
कुत इत्यत आहान्पथेति । यदि नीलस्य पीतत्वेनानुपलम्भे नील-
पीतयोर्विरोधभेदो न स्यात् तदा नीलोपलम्भस्यैव पीतोपलम्भत्वसम्भवा-
न्नीलस्यासहोपलम्भकालेऽपि पीतानुपलब्धिरसिद्धे(३)त्यभिप्रायः । अभि-
प्रायमाविष्करोति यदपीति । नीलस्यासहोपलम्भकालेऽपि पीतं नोपल-

प्रतिनियमो न स्यादिति बाह्यभेदसाधने विपक्षदण्डः, तथा ज्ञाने नास्ति
येन तद्भेदोऽङ्गीक्रियेतेत्यत आह अन्यच्चेति । प्रतिभासनिगमो न स्या-
दिति । नीलज्ञानमपि पीताकारं पीतज्ञानमपि नीलाकारं भवेदित्यर्थ
इति कल्पलता ।

(१) ननु प्रतिभासभेदनियमाभावो मया स्वीक्रियत एव नील-
घषलादीनां सहोपलम्भस्येष्टत्वादित्याशयेन शङ्कतेकेति । समाधत्ते नेति ।
नीलपीतादीनां सहोपलम्भेन प्रतिभाससाङ्कर्यस्वीकारेऽपि नीलस्यैव
पीतत्वेन पीतस्यैव नीलत्वेन मानस्य भवतोऽप्यनिष्टत्वात् तदेव मया
ऽऽपाद्यते नीलपीतादीनां विरोधाभावादिति समाधानाभिप्रायः ।

(२) एकस्यापरात्मतयाऽनुपलम्भ एव ।

(३) विरोधाधीनो हि भेदः, विरोधश्चेन्नास्ति तदैकदेशशेष
एवेत्येकतरसिद्धिरित्यर्थ इति मिथ्याः ।

एव, यदिदमश्वादिकमुपलभ्यते तन्नोपलभ्यत इत्युक्त्यैव निवृत्तेः ।

“(१)तेनात्मना नोपलभ्यत इति चेत्” । तत्किं सहोपलम्भेऽपि नीलात्मना पीतमुपलभ्यते यतो न विरोधः स्यात् । तस्माद्दुभावपि(२) विरोधौ समौ क्षमौ चाभेदाविसर्जने, (३)केवलमेकस्य प्रौढिः सुभगाभिधुक्कन्यायेन यदि स्यात् । (४)एतेन विवेचनाभावोऽपि निरस्तः, आकारयोरसम्भेदेन वेदनस्यैव विवेच-

भ्यत इत्युच्यते तदप्युपलभ्यत एव, यस्मादिदं नीलमुपलभ्यत इत्युक्ति-
मात्रेणैव निवृत्तेरिति ।

तेनेति । सत्यमुपलभ्यत एव किन्तु तेनात्मना नोपलभ्यत इति चेदिति । यस्मात्परस्परात्मकत्वेनानुपलम्भ एव बाह्यविज्ञानविरोधयोर्मूलं तस्मान्मूलसामान्यादित्यर्थः । एतेनेति । नीलपीताकारयोः परस्परात्मत्वानुपलम्भमात्रेणैव तयोर्भेदप्रतिपादनेनेत्यर्थः । अपि च सहोपलब्धानामसहोपलम्भ एव विवेचनमित्यङ्गीकारेऽपि क्षणिकबाह्यत्वादे सहोपलब्धा-

(१) ननु यद्युपलम्भात्मना उपलभ्येताऽनुपलम्भो वोपलम्भात्मना, तदा तयोरविरोधः स्यान्नचैवमित्याह पूर्वपक्षी तेनेति । नीलधवलादावपि सहोपलम्भमात्रं, न त्वेकात्मनान्यस्योपलम्भ इति कथं तत्र न विरोधः स्यादित्याह समाधाता तत्किमिति ।

(२) उभावपि बाह्यज्ञानगतौ प्रवृत्तिप्रतिनियमप्रतिभासप्रतिनियमकृतावित्यर्थ इति मिथ्याः ।

(३) केवलमिति । त्वया पुरस्कृतस्य बाह्यभेदस्य सौभाग्यात्प्रौढिः, अस्मदापाद्यमानस्य प्रतिभासार्थानज्ञानभेदस्य त्वयाऽनभ्युपगमादप्रौढिः, मिधुविसर्जने दुर्भगायाः प्राधान्यमसहमानया सुभगया स्वयमेव मिधुविसर्जित इति सुभगाभिधुक्कन्यायेन यदि स्यात्तदेति शेष इति कल्पलता ।

(४) विज्ञानस्य विरुद्धधर्माभ्यासाद्भयं नास्तीति निराकृत्य विवेचनाभावः परमो निर्वाह इत्युक्तं निराकरोति एतेनेति ।

घाप्रतिनियमो न स्यादिति दण्डस्या ज्ञानेऽपि प्रति
 भासनियमो न स्यादिति दण्ड एव । “क (१) प्रतिभासा
 साङ्कर्यनियमः, सदैव प्रतिभासोऽपि स्यादिति चेत्” ।
 न सहानुपलम्भमसाङ्कर्यं चूषः, किन्तु नीलस्यैव पीत-
 त्वेन पीतस्यैव नीलत्वेनानुपलम्भम्, स (२) एव मूलं
 सर्वविरोधानाम् । अन्यथापलम्भानुपलम्भगोचर्यामि-
 द्विरेव । यदपि नोपलम्भत इत्युच्यते तदप्युपलम्भत
 ज्ञानेऽपीति । प्रतिभासाधीन इति शेषः । सदैवेति । सहानुपलम्भे
 हि प्रतिभासासाङ्कर्यमिच्छामिमानः । ननिर्दमस्तु प्रतिभासामाङ्कर्यं, तथा
 विरोधस्योपलम्भानुपलम्भायेव मूलम्, अत एकस्योपलम्भेऽप्यन्यानुप-
 लम्भादेव विरोधः सिद्धयति न तु सहोपलम्भे इत्यत आह स एवेति ।
 सर्वविरोधानां न केवलं ज्ञानाकारविरोधानां बाल्यार्थविरोधानामपीत्यर्थः ।
 कुत इत्यत आहान्यथेति । यदि नीलस्य पीतत्वेनानुपलम्भे नील-
 पीतयोर्विरोधभेदो न स्यात् तदा नीलोपलम्भस्यैव पीतोपलम्भत्वसम्भवा-
 न्नीलस्यासहोपलम्भकालेऽपि पीतानुपलम्भिरसिद्धे (३)ऽप्यभिप्रायः । अभि-
 प्रायमाविष्करोति यदपीति । नीलस्यासहोपलम्भकालेऽपि पीतं नोपल-

प्रतिनियमो न स्यादिति घाद्यभेदसाधने विपक्षदण्डः, तथा ज्ञाने नास्ति
 येन तद्भेदोऽङ्गीक्रियेतेत्यत आह अन्यत्वेति । प्रतिभासनियमो न स्या-
 दिति । नीलज्ञानमपि पीताकारं पीतज्ञानमपि नीलाकारं भवेदित्यर्थ
 इति कल्पलता ।

(१) ननु प्रतिभासभेदनियमाभावे मया स्वीक्रियत एव नील-
 धवलादीनां सहोपलम्भस्येष्टत्वादित्याशयेन शङ्कते केति । समाधत्ते नेति ।
 नीलपीतादीनां सहोपलम्भेन प्रतिभाससाङ्कर्यस्वीकारेऽपि नीलस्यैव
 पीतत्वेन पीतस्यैव नीलत्वेन भानस्य भवतोऽप्यनिष्टत्वात् तदेव मया
 ऽऽपाद्यते नीलपीतादीनां विरोधाभावादिति समाधानाभिप्रायः ।

(२) एकस्यापरात्मतयाऽनुपलम्भ एव ।

(३) विरोधाधीनो हि भेदः, विरोधश्चेन्नास्ति तदैकदेशशेष
 एवेत्येकतरसिद्धिरित्यर्थ इति मिथ्याः ।

एव, यदिदमश्वादिकमुपलभ्यते तन्नोपलभ्यत इत्युक्त्यैव निवृत्तेः ।

“(१)तेनात्मना नोपलभ्यत इति चेत्” । तत्किं सहोपलम्भेऽपि नीलात्मना पीतमुपलभ्यते यतो न विरोधः स्यात् । तस्माद्बुभावपि(२) विरोधौ समौ क्षमौ चाभेदाविसर्जने, (३)केवलमेकस्य प्रौढिः सुभगाभिधुकन्यायेन यदि स्यात् । (४)एतेन विवेचनाभावोऽपि निरस्तः, आकारयोरसम्भेदेन वेदनस्यैव विवेच-

भ्यत इत्युच्यते तदप्युपलभ्यत एव, यस्मादिदं नीलमुपलभ्यत इत्युक्ति-
मात्रेणैव निवृत्तेरिति ।

तेनेति । सत्यमुपलभ्यत एव किन्तु तेनात्मना नोपलभ्यत इति चेदिति । यस्मात्परस्परात्मकत्वेनानुपलम्भ एव बाह्यविज्ञानविरोधयोर्मूलं तस्मान्मूलसामान्यादित्यर्थः । एतेनेति । नीलपीताकारयोः परस्परात्मत्वानुपलम्भमात्रेणैव तयोर्भेदप्रतिपादनेनेत्यर्थः । अपि च सहोपलब्धानामसहोपलम्भ एव विवेचनमित्यङ्गीकारेऽपि क्षणिकत्रायादे सहोपलब्धा-

(१) ननु यद्युपलम्भात्मना उपलभ्येताऽनुपलम्भो वोपलम्भात्मना, तदा तयोरविरोधः स्यान्नचैवमित्याह पूर्वपक्षी तेनेति । नीलधवलादावपि सहोपलम्भमात्रं, न त्वेकात्मनान्यस्योपलम्भ इति कथं तत्र न विरोधः स्यादित्याह समाधाता तत्किमिति ।

(२) उभावपि बाह्यज्ञानगतौ प्रवृत्तिप्रतिनियमप्रतिभासप्रतिनियमकृतावित्यर्थ इति मिथ्याः ।

(३) केवलमिति । त्वया पुरस्कृतस्य बाह्यभेदस्य सौभाग्याप्रौढिः, अस्मदापाद्यमानस्य प्रतिभासार्थीनज्ञानभेदस्य त्वयाऽनभ्युपगमादप्रौढिः, भिक्षुविसर्जने दुर्भगायाः प्राधान्यमसहमानया सुभगया स्वयमेव भिक्षुविसर्जित इति सुभगाभिधुकन्यायेन यदि स्यात्तदेति शेष इति कल्पलता ।

(४) विज्ञानस्य विरुद्धधर्माभ्यासाद्भयं नास्तीति निराकृत्य विवेचनाभावः परमो निर्वाह इत्युक्तं निराकरोति एतेनेति ।

याप्रतिनियमो न स्यादिति दाहश्चया ज्ञानेऽपि प्रति-
 भासनियमो न स्यादिति दाह एव । ' ३ (१) प्रतिमासा-
 साङ्ख्यनियमः, सर्वत्र प्रतिमासाऽपि स्यादिति चेत् " ।
 न सहानुपलम्भमसाङ्ख्ये चूमा, तिस्रु नीलम्यैव पीत-
 त्वेन पीतस्यैव नीलत्वेनानुपलम्भम्, न (२) एव सृष्टं
 सर्वविरोधानाम् । अन्ययोपलम्भानुपलम्भयोरप्यभि-
 द्विरेव । यदपि नोपलम्भत इत्युच्यते तदप्युपलम्भत

ज्ञानेपीति । प्रतिमासाधीन इति शेष । सहैवाति । सहानुपल-
 हि प्रतिमासामाङ्ख्यमित्यभिमानः । नन्दिःसम्भु प्रतिमासाऽपि, तथा
 विरोधयोपलम्भानुपलम्भावेव गूलम्, अत एकस्यापलम्भेऽप्यन्यानुर-
 म्भादेव विरोधः भिद्यति न तु सद्योपलम्भे इत्यत आह स एवेति ।
 सर्वविरोधाना न केवलं ज्ञानाकारविरोधानां चाप्यर्थविरोधानामपीत्यर्थ ।
 कुत इत्यत आहान्यथेति । यदि नीलम्य पीतत्वेनानुपलम्भेन नील-
 पीतयोर्विरोधभेदो न स्यात् तदा नीलोपलम्भस्यैव पीतोपलम्भत्वमभवा-
 ज्ञीलस्यासहोपलम्भकालेऽपि पीतानुरलडिभरासिद्धे (३)प्यभिप्रायः । अभि-
 प्रायमाविष्करोति यदपीति । नीलम्यासद्योपलम्भकालेऽपि पीतं नोपल-

प्रतिनियमो न स्यादिति दाहभेदसाधने विपक्षदण्डः, तथा ज्ञानेनास्ति
 येन तद्धेतोऽङ्गीक्रियेतेत्यत आह अन्यत्वेति । प्रतिमासनियमो न स्या-
 दिति । नीलज्ञानमपि पीताकारं पीतज्ञानमपि नीलाकारं भवेदित्यर्थ
 इति कल्पलता ।

(१) ननु प्रतिमासभेदनियमामावो मया स्वीक्रियत एव नील-
 घषलादीनां सहोपलम्भस्येष्टत्वादित्याशयेन शङ्कतेकेति । समाधत्ते नेति ।
 नीलपीतादीनां सहोपलम्भेन प्रतिमाससाङ्ख्यस्वीकारेऽपि नीलस्यैव
 पीतत्वेन पीतस्यैव नीलत्वेन मानस्य भवतोप्यनिष्टत्वात् तदेव मया
 ऽऽपाद्यते नीलपीतादीनां विरोधाभावादिति समाधानामिप्रायः ।

(२) एकस्यापरात्मतयाऽनुपलम्भ एव ।

(३) विरोधाधीनो हि भेदः, विरोधश्चेन्नास्ति तदैकदेशशेष
 एवेत्येकतरासिद्धिरित्यर्थ इति मिथ्याः ।

एव, यदिदमश्वादिकमुपलभ्यते तन्नोपलभ्यत इत्युक्त्यैव निवृत्तेः ।

“(१)तेनात्मना नोपलभ्यत इति चेत्” । तत्किं सहोपलम्भेऽपि नीलात्मना पीतमुपलभ्यते यतो न विरोधः स्यात् । तस्माद्गुभावपि(२) विरोधौ समौ क्षमौ चाभेदाविसर्जने, (३)केवलमेकस्य प्रौढिः सुभगाभिधुकन्यायेन यदि स्यात् । (४)एतेन विवेचनाभावोऽपि निरस्तः, आकारयोरसम्भेदेन वेदनस्यैव विवेच-

भ्यत इत्युच्यते तदप्युपलभ्यत एव, यस्मादिदं नीलमुपलभ्यत इत्युक्तिमात्रेणैव निवृत्तेरिति ।

तेनेति । सत्यमुपलभ्यत एव किन्तु तेनात्मना नोपलभ्यत इति चेदिति । यस्मात्परस्परात्मकत्वेनानुपलम्भ एव बाह्यविज्ञानविरोधयोर्मूलं तस्मान्मूलसामान्यादित्यर्थः । एतेनेति । नीलपीताकारयोः परस्परात्मत्वानुपलम्भमात्रेणैव तयोर्भेदप्रतिपादनेनेत्यर्थः । अपि च सहोपलब्धानामसहोपलम्भ एव विवेचनमित्यङ्गीकारेऽपि क्षणिकत्रासत्रादे सहोपलब्धाना-

(१) ननु यद्युपलम्भात्मना उपलभ्येताऽनुपलम्भो वोपलम्भात्मना, तदा तयोरविरोधः स्यान्नचैवमित्याह पूर्वपक्षी तेनेति । नीलधवलादावपि सहोपलम्भमात्रं, न त्वेकात्मनान्यस्योपलम्भ इति कथं तत्र न विरोधः स्यादित्याह समाधाता तत्किमिति ।

(२) उभाश्चपि बाह्यज्ञानगतौ प्रवृत्तिप्रतिनियमप्रतिभासप्रतिनियमकृतावित्यर्थ इति मिश्राः ।

(३) केवलमिति । त्वया पुरस्कृतस्य बाह्यभेदस्य सौभाग्यात्प्रौढिः, अस्मदापाद्यमानस्य प्रतिभासाधीनज्ञानभेदस्य त्वयाऽनभ्युपगमादप्रौढि, मिधुविसर्जने दुर्भगायाः प्राधान्यमसहमानया सुभगया स्वयमेव मिधुविसर्जित इति सुभगाभिधुकन्यायेन यदि स्यात्तदिति शेष इति कल्पलता ।

(४) विज्ञानस्य विरुद्धधर्माध्यासाद्भयं नास्तीति निराकृत्य विवेचनाभावः परमो निर्वाह इत्युक्तं निराकरोति एतेनेति ।

न्तु साम्प्रतमपि नेच्छति, नृनमुन्मत्तोप्यनेन जित इति ।

“विकल्पाख्य एव भेदो व्यवहाराङ्गं नानुभवाख्य इति चेत्” । सोऽपि सत्योऽसत्यो वा भासते न वेति विकल्पान्नातिवर्तते । “असन्नेवास्फुरन्ने(१)वाध्यवसीयते इति चेत्” । अध्यवसीयत इति (२)विवरणार्हमेतत् । (३)“तद्विषयव्यवहारजननमध्यवसायार्थं इति चेत्” । (४)व्यवहारोऽपि यद्यज्ञानरूपः कथमसंस्तेन जन्यताम्, ज्ञानरूपश्चेत् कथं नियामकं विना तद्विषयः ।
न्तराव्युदासेन पक्षान्तरस्वीकारश्च विप्रतिपत्तित्यभिप्रायः । उन्मत्तोपीति । न केवलं नैयायिकः, उन्मत्तोऽपीति(५) ।

विकल्पाख्य इति । ततश्च विकल्पमात्राख्यत्वात् तार्त्तिकं नाप्यनुमानाच्च व्यवहार इत्यर्थः । विकल्पान्नातिवर्तते इति । ततश्च भासते इति पक्षे सत्यत्वे(६) कालात्ययापदेशः, असत्यत्वे त्वनैकान्तिकत्वम्, न भासते इति पक्षे व्यवहाराभाव इति दोषाः । असन्नेवेति । असन्नेव विकल्पेऽप्यस्फुरन्नध्यवसीयते विकल्पेन ततश्चास्फुरणेऽप्यध्यवसायादेव व्यवहार इत्यभिप्रायः । तेन=विकल्पेनेत्यर्थः ।

(१) अस्फुरन्-अज्ञायमानः ।

(२) अत्र मिश्रादिमतेन “विचारणीयमि”ति पाठो द्रष्टव्यः ।
‘विचारासह’मिति च तदर्थः ।

(३) ज्ञानाविषयेऽपि भेदव्यवहारं करोति विकल्प इत्याह पूर्वं पक्षी तद्विषयेति ।

(४) समाधत्ते व्यवहारोऽपीति । त्वन्मते ज्ञानातिरिक्तस्यासत्त्वादज्ञानरूपत्वे विकल्पेनासनव्यवहारोऽपि कथं स्यात्, ज्ञानरूपत्वे तु नियामकाभावात्कथं भेदविषयो व्यवहारः स्यादिति । एवंसति नीलादीनामपि विषयत्वसिद्धिरिति समाधानतात्पर्यार्थः ।

(५) जित इति शेषः ।

(६) सत्यो भेदो भासते च यदि तदा सिद्धं न समीहितं ज्ञानमपि त्वन्मते भेदात्मकं स्यात्तदनात्मकत्वं चे भेदोऽपि ग्राह्यग्राहकमा-

“स्वकारणसामग्रीसामर्थ्यादिति चेत्” । सोऽयं व्य-
 हृतिरूपज्ञानालीकभेदयो(१)नियामकाभावेऽपि कार-
 णसामर्थ्यमाश्रित्य विषयविषयिभावमिच्छति न त्वनु-
 भावभावयोरिति क्षीरं विहाय रुचिररोचकग्रस्तस्य
 (२)सौवीरे । (३)“भेदोऽपि विकल्पाकार एव ननु बाह्य-
 त्ति चेत्” । यद्यसन्नेवासौ (४)कथं विकल्पाकारः, तदा-
 णरश्चेत् कथमसन्निति परिभावय । “अस्तु तर्हि सन्ने-

नियामकमाशङ्कते(५) स्वकारणेति । अनुभवेति । निर्वि-
 त्यकपर्यायानुभवतात्त्विकानुभवयोरिति(६) । ननु बाह्य इति ।
 तच्च व्यवहृतिरूपज्ञानालीकयोर्भेदयोरभिन्नयोर्प्राप्तप्राहकभावाभ्युपगमे-
 पि न पारमार्थिकयोरनुभवानुभावयोरपि प्राप्तप्राहकभावाङ्गीकारप्रसङ्ग-
 त्यभिप्रायः । यद्यसन्नेवेति । नहि सदसतोराकाराकारिभावः ।
 अस्तु तर्हीति । ततश्च सदाकारस्वमदित्त्वमिति भावः ।

अथ, यदि च सत्यो भेदो न भासते तदा मदेव्यवहारानुपपत्तिः न
 भासमानं किञ्चिद्व्यवहियते, तदा तदभेदाज्ञानमप्यसन्नेव इत्याह
 न भेदप्राप्तप्राप्तप्राहकभावमिच्छित्य न भासते तदा न मदेव्यवहार-
 इत्यर्थ इति मिथ्या ।

- (१) अत्र व्यवहृतिरूपज्ञानालीकभेदयोः अर्थे इत्यत्र ।
- (२) अरोचक अगन्धिः । सौवीरम-वाति-कम् ।
- (३) ननु विकल्पादिप्रत्ययालीकभेदस्य विषयतां नार्थं कथं इत्याह
 दोऽपीति ।
- (४) कथमिति । सदसतोराकाराकाराण्यप्येति अर्थः । तदाकार-
 ति । साकाराकाराण्योर्भेदादिति भावः ।
- (५) व्यवहाररूपेणाने रदकारणतासाया ३ अर्थः प्रतीकं नैव विद-
 यतीतीत्याह स्वकारणेति मिथ्याः ।
- (६) निर्विकल्पकानुभवज्ञानयोरिति मिथ्या । एतदनुभवमिच्छति
 तदाज्ञानसामर्थ्यादेव भिन्नमपि विषयोदरे पीति इति तदाज्ञानभे-
 दिति भावः ।

न्तु साम्प्रतमपि नेच्छति, नूनमुन्मत्तोप्यनेन जित इति ।

“विकल्पारूढ एव भेदो व्यवहाराङ्गं नानुभवारूढ इति चेत्” । सोऽपि सत्यो ऽसत्यो वा भासते न वेति विकल्पान्नातिवर्तते । “असन्नेवास्फुरन्ने(१)वाध्यवसीयते इति चेत्” । अध्यवसीयत इति (२)विवरणार्हमेतत् । (३)“तद्विषयव्यवहारजननमध्यवसायार्थं इति चेत्” । (४)व्यवहारोऽपि यद्यज्ञानरूपः कथमसंस्तेन जन्यताम्, ज्ञानरूपश्चेत् कथं नियामकं विना तद्विषयः ।
न्तराव्युदासेन पक्षान्तरस्वीकारश्च विप्रतिपत्तिगित्यभिप्रायः । उन्मत्तोपीति । न केवलं नैयायिकः, उन्मत्तोऽपीति(५) ।

विकल्पारूढ इति । ततश्च विकल्पमात्रारूढत्वान्न तार्विकं नाप्यनुमानाच्च व्यवहार इत्यर्थः । विकल्पान्नातिवर्तत इति । ततश्च भासत इति पक्षे सत्यत्वे(६) कालात्ययापदेशः, असत्यत्वे त्वनैकान्तिकत्वम्, न भासत इति पक्षे व्यवहाराभाव इति दोषाः । असन्नेवेति । असन्नेव विकल्पेऽप्यस्फुरन्नध्यवसीयते विकल्पेन ततश्चास्फुरणेऽप्यध्यवसायादेव व्यवहार इत्यभिप्रायः । तेन=विकल्पेनेत्यर्थः ।

(१) अस्फुरन्-अजायमानः ।

(२) अत्र मिश्रादिमतेन “विचारणीयमि”ति पाठो द्रष्टव्यः । ‘विचारासह’मिति च तदर्थः ।

(३) ज्ञानाविषयंऽपि भेदव्यवहारं करोति विकल्प इत्याह पूर्वं पक्षी तद्विषयेति ।

(४) समाधत्ते व्यवहारोऽपीति । त्वन्मते ज्ञानातिरिक्तस्यासत्त्वाद्द्वन्द्वानरूपत्वे विकल्पेनासनव्यवहारोऽपि कथं स्यात्, ज्ञानरूपत्वे तु नियामकामाघात्कथं भेदविषयो व्यवहारः स्यादिति । एवंसति नीलादीनामपि विषयत्वसिद्धिरिति समाधानतात्पर्यार्थः ।

(५) जित इति शेषः ।

(६) सत्यो भेदो भासते च यदि तदा सिद्धं न समीहितं ज्ञानमपि त्वन्मते भेदात्मकं स्यात्तदनात्मकत्व चे भेदोऽपि ग्राह्यग्राहकमा-

वेति चेत्" । नन्वाद्यदर्शि चेत्(१) विज्ञानम् कथं भेद-
प्रथा । आकारद्वयदर्शि चेत्, कथमेकं मन्तुम्यात्मकम् ।

"(२)चित्राकारमिति चेत्" । चित्रमेकमनेकं वेति
विकल्पगिलितमेव तत्र पठ्यतः । अनेकत्वे क एकवि-
ज्ञानतादात्म्यम् । विज्ञानस्यापि गानदाकारमनेकत्वे क
चित्राकारसंवेदनं स्वस्वमात्रमग्रत्वात् । एकत्वे क भेद-
प्रतीतिः । (३)"अनीलाद्यनेकव्यावृत्तिकृतोऽनेकत्वाध्य-
नन्वदृश्येति । आकारद्वयदर्शने हि भेदप्रथा सम्भवति, अतो द्वयदर्शि चे
द्विज्ञानं कथमभेदप्रथा, अथैतद्दोषपरिहारायाश्रितत्वमङ्गीक्रियते कथमेकस्य
ज्ञानस्यानेकाकारात्मकत्वम्, अतः सतोऽसतो वा भेदस्य नैकविकल्पा-
कारत्वसम्भव इति ।

चित्राकारमिति । अत एकस्यापि ज्ञानस्यानेकाकारत्वं सम्भव-
तीति भावः । पश्यत इत्यनादरे षष्ठी । (४)विज्ञानस्यापि यावदि-
ति । ततश्च ज्ञानभेदेनैव विरोधस्य चरितार्थत्वात् न ज्ञानज्ञेयभेदसिद्धिरिति
भावः । एवं चित्रस्यानेकत्वे दूषणमुक्त्वा एकत्वेऽप्याह एकत्वे इति ।

(१) ययोर्भेदो ग्राह्यते तदुभयाषिषयञ्चेत् । आकारेति । विरुद्धद्वया-
कारं ज्ञानमपि विरोधादेकत्र स्यादित्यर्थः । एतेन नीलपीताकारयोरनु-
योगिप्रतियोगिनोज्ञाने सत्येव भेदज्ञाने को दोष इति परास्तम् ।

(२) रत्नकीर्तिमतेनाशङ्कते चित्रेति । न द्वयदर्शि नाप्यद्वयदर्शि
किन्तु चित्राकारमित्यर्थः । अत्र नैयायिकेष्टैकगुणपरश्चित्रशब्दः कर्तु-
रात्मा वाऽनेकगुणपरो वा इति विकल्प्य समाधत्ते चित्रमित्यादि प्रती-
तिरित्यन्तेन । विरुद्धधर्माध्यासाभैकमेकज्ञानाभेदाभावप्रसङ्गाच्च नाने-
कमपि सम्भवतीति समाधानार्थः ।

(३) अत्र ज्ञानश्रियस्समाधानं शङ्कते अनीलादीति । परिहरति
अतादात्म्ये इति । व्यावृत्तयो यदि ज्ञानभिन्नास्तदा कथं प्रकाशन्तां,
ज्ञानाभिन्ना एव चेत्तदा ज्ञानाभेदेन तासामप्यभेद एव वेति क चित्रा-
कारत्वमित्यर्थः ।

(४) नन्वाकारानि
नस्यापीति मिश्राः ।

आह

वसाय एवेति चेत्" । अतादात्म्ये कथं व्यावृत्तीना-
मुल्लेखः, तादात्म्ये कथमनेकत्वम्, (१) एकत्वेऽपि क तत्-
कृतोऽपि भेदाध्यवसायः ।

(२) "उल्लेखोऽयमस्य विज्ञानस्य यदनेकत्वं नाम न
पुनस्तत्त्वान्तरामिति चेत्" ।

(३) स्वरूपमस्वरूपं वेति वाच्यम् । आद्ये अनेकस्व-
रूपमेकमिति कोऽन्यो वदेदसुस्थात् । द्वितीयस्त्वेष्यत
एवास्माभिः किन्तु त्वयेष्यताम् । "भ्रान्ति(४)रसा-
अनीलाद्यनेकेति । अनीलापीताद्यनेकव्यावृत्तिकृतः न तु नीलपी-
तादिविध्यनेकत्वकृत इति । अतादात्म्ये=विज्ञानातादात्म्ये कथ-
मुल्लेखः=स्फुरणमिति । उल्लेखोऽयमिति । स्फुरणमात्रशरीरम-
नेकत्वम्, अत एकविज्ञानतादात्म्येऽपि व्यावृत्तीनां स्फुरणमात्रशरीरमने-
कत्वमुपपद्यत इति भावः ।

अस्वरूपं ज्ञानादन्यदित्यर्थः । किन्तु त्वयेति । त्वयेष्यतां=
त्वयापीष्यता(५)मिति । पूर्वेण सहैकग्रन्थेति केचित् । किन्तिवत्या-
रभ्य चोद्यग्रन्थं मन्यन्ते । (६) अयं चार्थः-अस्वरूपस्फुरणं त्वयेष्यते
चेत्कामं त्वयेष्यतां किन्तु भ्रान्तिरेवासौ न बाह्यस्य स्फुरणं सिद्ध्यतीति ।

(१) नन्वस्तु व्यावृत्तीनामप्यभेद एवेत्यत आह एकत्वेऽपीति ।

(२) ननु प्रतिशब्दवदधास्तव एवायमुल्लेखो न धास्तथो येनानेक-
कत्वं तदनुरोधात् ज्ञानस्य भेदेदित्याशङ्कते उल्लेखोऽयमिति । अनेकत्व-
मेव न वस्तुसिद्धम् यच्चित्राकारे ज्ञाने त्वयाऽऽपाद्यत इत्यर्थः ।

(३) परिहरति स्वरूपमिति । यदनेकत्वमुल्लिख्यते तद्यदि ज्ञान-
स्वरूपमेव तदा ज्ञानस्यानेकत्वमघर्जनीयम्, यदा स्वरूपं ज्ञानमिदमेव
ज्ञानेनोल्लिख्यते तदा भेदेऽपि ग्राह्यग्राहकभाव इति सिद्धं नः समीहित-
मित्यर्थः ।

(४) असौ अनेकत्वावगाही तत्र प्रत्यय इत्यर्थः ।

(५) तदेदमत्यन्तमनिष्टमिति भावः ।

(६) किन्तिवत्यारभ्यपक्षे पूर्वपक्षार्थ इत्यर्थः ।

वेति चेत्" । नन्वद्वयदर्शि चेत्(१) विज्ञानस्य कथं भेद-
प्रथा । आकारद्वयदर्शि चेत्, कथमेकं सदुद्भवात्मकम् ।

"(६)चित्राकारमिति चेत्" । चित्रमेकमेकं वेति
विकल्पगिलितमेव तव पश्यतः । अनेकत्वे क एतन्नि-
ज्ञानतादात्म्यम् । विज्ञानस्यापि यावदाकारमनेकत्वे क
चित्राकारसंवेदनं स्वस्वमात्रमश्रुत्वात् । एकत्वे क भेद-
प्रतीतिः । (३)"अनीलाद्यनेकव्यावृत्तिकृतोऽनेकत्वाद्य-
नन्वद्वयेति । आकारद्वयदर्शने हि भेदप्रथा सम्भवति, अतो द्वयदर्शि चे
द्विज्ञानं कथमभेदप्रथा, अथैतद्दोषपरिहारायाश्रितत्वमङ्गीक्रियते कथमेकस्य
ज्ञानस्यानेकाकारात्मकत्वम्, अतः सतोऽसतो वा भेदस्य नैकविकल्पा-
कारत्वसम्भव इति ।

चित्राकारमिति । अत एकस्यापि ज्ञानस्यानेकाकारत्वं सम्भव-
तीति भावः । पश्यत इत्यनादरे षष्ठी । (४)विज्ञानस्यापि यावदि-
ति । ततश्च ज्ञानभेदेनैव विरोधस्य चरितार्थत्वात् न ज्ञानज्ञेयभेदसिद्धिरिति
भावः । एवं चित्रस्यानेकत्वे दूषणमुक्त्वा एकत्वेऽप्याह एकत्वे इति ।

(१) ययोर्भेदो ग्राह्यते तदुभयाविषयञ्चेत् । आकारेति । विरुद्धद्वया-
कारं ज्ञानमपि विरोधादेकस्य स्यादित्यर्थः । एतेन नीलपीताकारयोरनु-
योगिप्रतियोगिनोर्ज्ञाने सत्येव भेदज्ञाने को दोष इति परास्तम् ।

(२) रत्नकीर्तिमतेनाशङ्कते चित्रेति । न द्वयदर्शि नाप्यद्वयदर्शि
किन्तु चित्राकारमित्यर्थः । अत्र नैयायिकेष्टैकगुणपरश्चित्रशब्दः कर्तुं
रात्मा वाऽनेकगुणपरो वा इति विकल्प्य समाधत्ते चित्रमित्यादि प्रती-
तिरित्यन्तेन । विरुद्धधर्माध्यासाश्रैकमेकज्ञानाभेदाभावप्रसङ्गाच्च नाने-
कमपि सम्भवतीति समाधानार्थः ।

(३) अत्र ज्ञानश्रियस्समाधानं शङ्कते अनीलादीति । परिहरति
अतादात्म्ये इति । व्यावृत्तयो यदि ज्ञानभिन्नास्तदा कथं प्रकाशन्तां,
ज्ञानाभिन्ना एव चेत्तदा ज्ञानाभेदेन तासामप्यभेद एव वेति क चित्रा-
कारत्वमित्यर्थः ।

(४) नन्वाकारानिकरानुरोधाद्विज्ञानमपि भिद्यतामत आह विश्वा-
नस्यापीति मिश्राः ।

वसाय एवेति चेत्" । अतादात्म्ये कथं व्यावृत्तीना-
मुल्लेखः, तादात्म्ये कथमनेकत्वम्, (१) एकत्वेऽपि क तत्-
कृतोऽपि भेदाध्यवसायः ।

(२) "उल्लेखोऽयमस्य विज्ञानस्य यदनेकत्वं नाम न
पुनस्तत्त्वान्तरामिति चेत्" ।

(१) स्वरूपमस्वरूपं वेति वाच्यम् । आद्ये अनेकस्व-
रूपमेकामिति कोऽन्यो वदेदसुस्थात् । द्वितीयस्त्वेष्यत
एवास्माभिः किन्तु त्वयेष्यताम् । "भ्रान्ति(४)रसा-
अनीलाद्यनेकेति । अनीलापीताद्यनेकव्यावृत्तिकृतः न तु नीलपी-
तादिविध्यनेकत्वकृत इति । अतादात्म्ये=विज्ञानातादात्म्ये कथ-
मुल्लेखः=स्फुरणमिति । उल्लेखोऽयमिति । स्फुरणमात्रशरीरम-
नेकत्वम्, अत एकविज्ञानतादात्म्येऽपि व्यावृत्तीनां स्फुरणमात्रशरीरमने-
कत्वमुपपद्यत इति भावः ।

अस्वरूपं ज्ञानादन्यदित्यर्थः । किन्तु त्वयेति । त्वयेष्यतां=
त्वयापीप्यता(५)मिति । पूर्वेण सहैकमन्यतेति केचित् । किन्त्वित्या-
रभ्य चोद्यमन्यं मन्यन्ते । (६) अयं चार्थः-अस्वरूपस्फुरणं त्वयेष्यते
चेत्कामं त्वयेष्यतां किन्तु भ्रान्तिरेवासौ न वाद्यस्य स्फुरणं सिद्ध्यतीति ।

(१) नन्वस्तु व्यावृत्तीनामप्यभेद एवेत्यत आह एकत्वेऽपीति ।

(२) ननु प्रतिशब्दवदवास्तव एवापमुल्लेखो न वास्तवो येनानेक-
कत्वं तदनुरोधात् ज्ञानस्य भेदेदित्याशङ्कते उल्लेखोऽयमिति । अनेकत्व-
मेव न वस्तुसिद्धम् यद्यिवाकारे ज्ञाने त्वयाऽऽपाद्यत इत्यर्थः ।

(३) परिहरति स्वरूपमिति । यदनेकत्वमुल्लिख्यते तद्यदि ज्ञान-
स्वरूपमेव तदा ज्ञानस्यानेकत्वमवर्जनीयम्, यदा स्वरूपं ज्ञानमिन्नमेव
ज्ञानेनोल्लिख्यते तदा भेदेऽपि प्राद्यप्राएकभाव इति सिद्धं नः सनाहित-
मित्यर्थः ।

(४) असौ अनेकत्वावगाहो तत्र प्रत्यय इत्यर्थः ।

(५) तदेदन्त्यस्तमनिष्टमिति भावः ।

(६) किन्त्वित्यारभ्यपक्षे पूर्वपक्षार्थ इत्यर्थः ।

चिति चेत्" (१) तस्यामपि स्वरूपमस्वरूपं वा प्रकाशेत प्रकारान्तराभावात् इति ।

(२) "स्यादेतत्, यथा अतदपि तत्तया परिस्फुरदपि न वस्तुगत्या तदेव, तथा तदप्यतत्तया परिस्फुरदपि नातदेव, ततः स्वरूपस्यातत्तया प्रथनेऽपि न काचिद् ग्राह्यलक्षणक्षतिरिति चेत्" ।

यद्यतत्तापि विस्फुरन्ती स्वरूपमेवास्य स्यात्, स्यादप्यस्योपन्यासस्य प्रस्तुतोपयोगः । (३) अस्वरूपस्य

स्यादेतदिति । यथा अतत्तया एकतया परिस्फुरदपि स्फूर्तिगत्या विना वस्तुगत्या न तदेव नैकं यथा प्रत्यभिज्ञानं, तथा विज्ञानं स्फुरदपि नानेकम्, अतो विज्ञानात्मन एवान्यत्वेन स्फुरणान्नात्मनः स्फुरणमित्यात्मन एव ग्राह्यत्वमतो न ग्राह्यत्वलक्षणक्षतिः, अन्यथा अग्राह्यत्वे हि सा स्यादिति ।

(४) यद्यतत्तेति । अस्वरूपत्वे हि स्फुरत्या अप्यतत्तायाः स्वरूपस्यैव स्फुरणमिति प्रस्तुतस्य स्वपक्षस्य हानिः स्यादिति । अस्वरूपस्य कथमिति । अतः स्वरूपमेव तत्रापीति हृदयम् । यद्य-

(१) समाधत्ते तस्यामपीति । भ्रान्तिरपि ज्ञानमेव, तत्रापि पूर्वोक्तो विकल्पस्तदवस्थ एवेत्यर्थः ।

(२) न ह्यविद्यासमारोपिताकारः पर्यनुयोगमर्हतीति कीर्तिमतेना शङ्कते स्यादेतदिति । अतदिति । अरजतं शुक्तिस्वरूपं तत्तया रजततया स्फुरदपि यथा न वस्तुगत्या रजतमेव, यदा तदपि एकमपि ज्ञानम तत्तयाऽनेकतया स्फुरदपि न वस्तुगत्याऽनेकमेव, ततः स्वरूपस्य विज्ञानस्यातत्तयाऽनेकतया स्फुरणेऽपि भेदेन ग्राह्यग्राहकभावो भवेदिति न बौद्धमते ग्राह्यलक्षणक्षतिरित्यर्थः ।

(३) नन्वतत्ता चेत्स्फुरति तदा सा स्वरूपमेव वाच्याऽस्वरूपस्य स्फुरणानुपपत्तेरित्याह अस्वरूपस्येति । यद्यपीति । सर्वत्रास्वरूपमेव ग्राहकज्ञानभिन्नमेव स्फुरति इति ग्राह्यग्राहकलक्षणं वक्ष्याम इत्यर्थ इति मिथाः ।

(४) अतत्ताऽनेकता चित्रप्रत्यये स्फुरन्ती यदि चित्रप्रत्ययान्-

कथं प्रकाश इति यद्यपि तथा वक्ष्यामः, तथाप्यतत्ता
कथं तस्य स्वरूपमितीतोऽपि दीयतां दृष्टिः ।

कश्चास्वरूपस्फुरणे दोषः ? । “नायं भिन्नयोर्वेद्यवेदक-
भावो व्यापारनिबन्धनो, नियतस्य तस्याभावात् ।
(१)नापि जातिनिबन्धनः कश्चिज्ज्ञेय इति व्यवस्थानुप-
पत्तिप्रसङ्गात्, नहि निसर्गसिद्धानां गोत्वादीनामी-
दृशी रीतिरिति चेत्” । नन्वयमभेदेऽपि दोषस्तदवस्थ
एव । तथाहि स्वस्य वेदनमिति नायं व्यापारनिबन्धनो
व्यवहारः, स्वात्मनि तदभावात् । नापि जातिनिब-

पीति । यद्यपि तथा ‘अस्वरूपस्यैव प्रकाशो घटत’ इति वक्ष्यामः,
तथाप्यस्वरूपस्य प्रकाशो घटतां, अतत्तापि कथं तस्य स्वरूपमिति
योजनेति । अथवा अस्वरूपस्यैव प्रकाशं वक्ष्यामः, यद्यप्येतन्न घटते,
तथापि घटतामतत्तापि तस्य स्वरूपमिति ।

अस्वरूपस्यैव प्रकाशसम्बन्धं वक्ष्यमाणत्वेन प्रतिज्ञातमिदानीं वक्तुं
तत्र दोषं परं पृच्छति (२)कश्चेति । (३)परस्तु दोषमाह नायमिति ।
भिन्नयोर्वेद्यवेदकयोस्तद्भावो न तयोर्व्यापारनिबन्धनः, कयोश्चिदेव वेद्यवे
दकभावो येन तयोरेव नियतेन व्यापारेण सिद्ध्यति तस्याभावात्तस्यापि
नियमाय नियामकान्तरापेक्षाप्रसङ्गादिति भावः । नहीति । नहि
नैसर्गिकं गोत्वं किञ्चिदेव प्रति नान्यत्प्रतीति व्यवस्था दृश्यत इति ।

वेत्तदाऽयं समाधिः स्यादपि, न त्वेवमेकस्य चिप्रप्रत्ययस्यानेकत्वप्र-
सङ्गस्य दुर्वारत्वाद्दित्यर्थ इति मिथ्याः ।

(१) ननु भेदेऽपि जातिनिबन्धन एव विषयविषयिभावोऽस्त्वित्यत आह नापीति । तथासति यदेकस्य ज्ञेयं तत्सर्गस्यैव स्यात्, एत-
देवाह नहीति ।

(२) भेदेऽपि न प्राणलक्षणक्षतिरिति स्वपक्षनिर्वाहाय पृच्छति
कश्चेति । अस्वरूपं ज्ञानभिन्नं याए तस्फुरणे को दोष इति तदर्थ
इति मिथ्याः । (३) ज्ञानधीः ।

चेत्” । न, (१)मिथोविरुद्ध(विधि)द्वयविधिवत् तदुभय-
निषेधस्याप्येकत्र विरुद्धत्वात् । न च सोऽप्यस्त्विति
षाच्यम् । (२)स्याद्वादावतारे तवापि दिगम्बरत्वप्र-
सङ्गात् ।

(३)“अस्तु तर्हि चतुःशिखरशून्यमेव चित्रमाश्चर्य-
रूपत्वात्, एकानेकत्वविरहेऽपि सत्त्वमित्याश्चर्यार्थो हि
चित्रशब्द इति चेत्” । (४)अथ चतुःकोटिशिखरशेखर-
मेव किं न स्यात्, आश्चर्यरूपतायुक्तेस्तुल्यत्वात् ।
देव विरुद्धधर्माध्यासादित्यर्थः । न च सोऽपीति । विरुद्धद्वयविधि-
रपीत्यर्थः(५) ।

चतुःशिखरशून्यामिति । अथवा भेदाभेदाभ्यां तदभावा-
भावाभ्यां चतुर्भिः शून्यामिति(६) । आश्चर्यरूपतायुक्तेः=एकानेकत्व-
योगेऽपि सत्त्वमित्यस्याः, तुल्यत्वात् । ननु ज्ञानज्ञेययोर्भेदे प्रकाशयोगात्

(१) यथा गोभेदाभेदावेकत्र विधातुं न शक्यते तथा निषेद्धुम-
पीत्याह समाधाता मिथ इति । अत्र विधिवद्विरुद्धद्वयनिषेधस्यापीति
पाठान्तरं द्रष्टव्यम् ।

(२) स्यादिति । स्यादित्यादिरूपो षादः स्याद्वाटः जैनमतोक्त-
सप्तमङ्गीषाद इत्यर्थः । तथाच यद्यदनिष्ठं मयाऽऽपाद्यते तत्र तत्र
तद्येष्टापादने दिगम्बरमतानुप्रवेश इति भावः ।

(३) शङ्कते अस्त्विति । अत्र चित्रशब्दो न कर्तुरार्थः किन्त्वाश्च-
र्यार्थ इत्याह एकानैकेति । नीलाद्याकारं ज्ञानं नैकं विरुद्धधर्माध्यासा-
न्नाप्यनेकं तथाप्रतिभासप्रसङ्गात्, एवं विरोधे वर्तमानेऽपि चैतादृशं
ज्ञानमिति महदेवाश्चर्यमित्यर्थः ।

(४) समाधत्ते अथेति । चतुःकोटिशून्यतापेक्षया चतुःकोटिप्र-
धानताया एव चित्रत्वेऽभ्युपगन्तुमुचितत्वादाश्चर्यरूपतायुक्तेस्तुल्य-
त्वादिति भावः ।

(५) एकत्र विरुद्धोभययोर्विरोध इति मिथः ।

(६) भेदविधिरभेदविधिर्भेदनिषेधोऽभेदनिषेध इति चत्वारि
शिखराणि कोटयस्तच्छून्यामित्यर्थ इति मिथः ।

पक्षानुपपत्तिश्च यथा तन्निषेधपर्यवसायिनी तथा-
धिपर्यवसायिन्यपीति। (१)अपि यात्र वस्तुतश्चतुः-
विरहे चेतसो भावान्तरेणेदमुक्तम्—‘यदनात्मान
श्चतस्रः कोटयो भासन्ते न वा प्रतिभान्ती’ति
प्रतिभानमनुत्तरम् । प्रतिभाने तु ग्राह्यलक्षणाघो-
ग्राह्यभाव इति चित्रमेतत्, तथाच चित्राद्वैताद्वरं
चित्रद्वैतमस्तु प्रतिभासनानुरोधादिति ।

चित्रत्वानुपपत्तेरुभयात्मकत्वविरोधादनुभयात्मकत्वेऽपि तथाभावा-
खरशून्यमेव युक्तमत आह(३) एकैकपक्षेति । यथैकैकपक्षानु-
पत्तत्पक्षनिषेधपर्यवसायिनी तथा तदितरपक्षविधिपर्यवसायिनी,
भिरेवानुपपत्तिभिः चतुःशेखरिशेखरत्वमेव स्यादिति । अप्र-
नमनुत्तरमिति । भासामप्रतिपत्तौ तदभावस्य प्रत्येतुमशक्य-
भावः । प्रतिभाने तु=अनात्ममूतानां कोटीनां प्रतिभाने तु,
कत्वस्य ग्राह्यलक्षणस्याभावेऽपि ग्राह्यत्वमिति चित्रमेतत् । ननु
योर्भेदाभेदपक्षयोरुभयोरपि विचित्रत्वाविशेषः, भेदपक्षानुरागे को
आह तथेति ।

) किञ्चैताश्चतस्रः कोटयो भासन्ते न वा, आद्ये ज्ञानाद्विज्ञा
सन्त इति ग्राह्यलक्षणाभावादपि भानमित्येकं चित्रम्, एकाने
मेकमेव ज्ञानं क्वदित्यपरं चित्रम्, तथा च चित्रद्वैतमेवाङ्गीकि-
तिभानस्यावश्यकत्वात्, ततः कोटयो न भासन्त इति पक्षः
विरोधादेव (न) त्याज्यः, अभावे चतुःकोटिसङ्ख्याप्रयोगस्यैवानु-
स्यभिप्रायेणाह सिद्धान्ती अपि चेति ।

!) चित्रद्वैतमिति । ग्राह्यलक्षणाभावेऽपि प्रदणमित्येकं चित्रम्,
दणमेकत्वानेकत्वविधुरामिति तन्मतानुसारादपरं चित्रमित्यर्थः ।

२) नचैकैकपक्षानुपपत्त्या सर्वकोट्यभावाच्चून्यता इतिदित्यत
कोति । यः पक्षो नोपपद्यते तस्य यथा निषेधस्तथा तद्विपरी-
यापि विधित्थित्यर्थ इति मिथ्याः ।

(१) "स्यादेतत् , बहिरन्तरु
क्षतिरस्तु, प्रकाशमानत्वन्तु
तावन्मात्रश्चास्माकमभिमतमिति चेत्"

(२) तदेतद्विकीर्तनवीरक्षणम् ।
मानत्वं यत्सर्वथा ग्राह्यलक्षणक्षतावपि
प्रकाशसम्बन्धो नियमानुपपत्तेरित्युक्तम्
शतादात्म्यं चित्रत्वानुपपत्तेरित्युक्तम् (४)
दीनां प्रकाशमानत्वं परिपालयता
कर्तव्यः, परिहर्तव्यं वा प्रकाशमानत्वम् ,

बाहिरन्तरिति । अन्तरपि ग्राह्यलक्षणक्षतिः ।
सन्धेया । तावन्मात्रश्चेति । नीलादीनां प्रकाशः ।
वृत्तेः सिद्धत्वादेति । (५) अन्यथा तपनीयाः ।

(१) ननु नीलादयः प्रकाशात्मानः
महमदभिमतम् , नतु स्वस्य परस्य वा वेदनमित्या
स्यावेतदिति । बहिरन्तरिति । स्वसंवेदने परसंवेदने
क्षतिरस्त्वित्यर्थः ।

(२) नीलादीनां प्रकाशमानत्वं स्वयैव दूरीकृतं, एव
भिगत्वे साध्ये हेतुत्वेनापादीयत इत्याभिप्रायेणोपहासं
न्ती तदेतदिति ।

(३) व्यापाराधानमन्तरेण नियमानुपपत्तेरिति स्वयोक्ता

(४) विरुद्धधर्माध्यासे चित्राकारज्ञानस्य भेदप्रसङ्गादि-
मित्यर्थः । तथाचोभयथापि प्रकाशमानत्वं न
च भेदेऽपि विषयविषयिभावोऽभ्युपगम्यते इत्युपहानवीजं
एतदभिप्रायेणोपहासंहरन्नाह तस्मादिति ।

(५) अत्रज्ञानश्रिया तदयमाकारवाह्यतामनिवाह्य वाद-
भेदमात्रनभिधिरनपनीयमपनीय वासामि प्रन्धिकरणमनुहरती
स्त्रागमुक्तम् , तदिदानीमत्रप्रारम्भोपहासात्तरेण प्रन्धिकरण-
न्यर्थेना नीलादीनां ज्ञानाकारता तावत्तपनीयं तस्यवा परित्यक्त-
प्रश्ना वासामि प्रन्धिकरणे, स न किण्ठे, तदनुपपन्नम् , नदि प्र

नीयमपनीय वाससि ग्रन्थिकर्तारमुपहससि स्वयं च
कनकमुपादाय गगनाञ्जले ग्रन्थि करोषीति । सेयं सर्व
प्रकारमसिद्धिः । सर्वप्रकारञ्चानैकान्तिकत्वमिति ॥

(१) एतेन द्वितीयः पक्षः प्रत्युक्तः । नहि सजातीय-

स्थानं प्रकाशमानत्वम् वाये वासःस्थानीये, ग्रथयन्तं वाद्यवादिनं,
वायस्य प्रकाशमानत्वायोगात् प्रकाशमानत्वमपनीय ग्रथयतीत्युपहससि,
त्वन्तु प्रकाशमानत्वमुपादायाकारक एव ग्रथयसि नीलादीनां ज्ञानाद्भे-
दाभेदयोरपि ग्राह्यत्वलक्षणायोगेनानुभयात्मकत्वात्मकाशाधारत्वानुपपत्तेरि-
त्यर्थः । प्रकृतं सहोपलम्भादीनामुक्तदोषमुपसंहरति (२) सेयमिति ।
स्वरूपासिद्ध्यादिभिः व्याप्यत्वासिद्ध्यादिसर्वप्रकारैरसिद्धिः, नहि भेदाप्र-
थन इत्यादिकेनासिद्धिरित्यर्थः । अनात्मन्यपि सहोपलम्भादयोग्यता
इत्यस्योपसंहारः— सर्वप्रकारं चानैकान्तिकत्वमिति । ग्राह्य-
ग्राहकभेदस्य स्फुरतः सत्त्वासत्त्वोभयप्रकारे विज्ञानात्मकतानुपपत्तेरुभय-
त्रापि हेतोरनैकान्तिकत्वात्सर्वप्रकारमनैकान्तिकत्वमित्युक्तमिति । काला-
त्ययापदेशदोषस्याप्युक्तत्वात्तदुपसंहारोऽप्यत्र द्रष्टव्य इति ॥

एवं ग्राह्यग्राहकयोरेकव्यक्तित्वं निराकृत्य एकजातीयविकल्पद्वयं
तदुक्तेनैव ग्राह्यलक्षणायोगेन निराकरोति एतेनेति । कथमित्यत आह-
नहीति । ग्राह्यस्य सर्वथा जडत्वे प्रकाशरत्नभादनैव नास्ति जतोऽ-

तिरस्कारे ग्राह्यलक्षणस्थितिरिति परोपदासार्थः । यथा भेदे ग्राह्यलक्ष-
णाभावस्तथा स्वसंवेदनेऽपि, तथाच सर्वथा ग्राह्यत्वलक्षणाभावेऽपि
प्रकाशमानत्वस्य गगनाञ्जलग्रन्थेः कारणमिति परं प्रति नैयायिकानां
मुपहास इति मिथ्याः ।

(१) एतेनेति ग्राह्यलक्षणाभावेनानैकान्तिकत्वेन, नीलादीनां ज्ञा-
नाभिन्नजातीयत्वपक्षोऽपि निरस्त इत्यर्थः ।

(२) सेयमिति । नीलादि ज्ञानाभिन्नं प्रकाशमानत्वात्सहोपल-
म्भाद्येत्यादिपदानीं नीलादिग्राह्यान्मुपपगमे व्याप्यत्वात्सिद्धत्वं, भेदेऽभे-
दग्राह्यलक्षणाभावात्स्वरूपासिद्धत्वं, तदसिद्धत्वं इति च

(१) "श्वादेतत् , नहिमन्तनमयतापि ग्राह्यलक्षण
क्षतिरस्तु, प्रकाशमानत्वान्तु नीलादीनामनुपपन्नम्,
तावन्मात्रशाम्पाकमभिनवमिति चेत्" ।

(२) तदेतद्विज्ञानज्ञानेश्वरशरणम् । किमिदं हि प्रकाश
मानत्वं यत्तन्मयथा ग्राह्यलक्षणक्षतापि न शीणम् । न
प्रकाशसम्बन्धो नियमानुपपत्तेरित्युक्तम्(३) । न प्रका
शतादात्म्यं चित्रत्वानुपपत्तेरित्युक्तम्(४) । तस्मान्नोला
दीनां प्रकाशमानत्वं परिपालयता ग्राह्यलक्षणं यतः
कर्तव्यः, परिहर्तव्यं वा प्रकाशमानत्वम् , अन्यथा तप-

घहिरन्तरिति । अन्तरपि ग्राह्यलक्षणक्षतिः प्रागेवोक्ता माऽनु-
सन्धेया । तावन्मात्रश्चेति । नीलादीनां प्रकाशमानत्वेन जडत्वव्या-
वृत्तेः सिद्धत्वादिति । (५) अन्यथा तपनीयमिति । तपनीय-

(१) ननु नीलादयः प्रकाशात्मानः प्रकाशमानत्वादिष्येतावन्मात्र-
मस्मदभिमतम् , नतु स्वस्य परस्य वा वेदनमित्यभिप्रायेणाशङ्कने
स्यादेतदिति । बहिरन्तरिति । स्वसंवेदने परसंवेदने वा ग्राह्यलक्षण
क्षतिरस्त्वित्यर्थः ।

(२) नीलादीनां प्रकाशमानत्वं त्वयैव दूरीकृतं, त्वयैव च ज्ञाना-
भिज्ञत्वे साध्ये हेतुत्वेनापादीयत इत्यभिप्रायेणोपहासं करोति सिद्धा-
न्ती तदेतदिति ।

(३) व्यापाराधानमन्तरेण नियमानुपपत्तेरिति त्वयोकमित्यर्थः ।

(४) विरुद्धधर्माध्यासे चित्राकारज्ञानस्य भेदप्रसङ्गादिति मयोक-
मित्यर्थः । तथाचोभयथापि प्रकाशमानत्वं नीलादीनामनुपपन्नम् , एवं
च भेदेऽपि विषयविषयिभावोऽभ्युपगम्यते इत्युपहासबीजं द्रष्टव्यम् ।
एतदभिप्रायेणैवोपसंहरन्नाह तस्मादिति ।

(५) अत्र ज्ञानश्रिया तदयमाकारवाह्यतामातिवाह्य वाद्व्यवसनिनो
भेदसाधनविधिस्तपनीयमपनीय वाससि ग्रन्थिकरणमनुहरतीति सो-
त्प्राप्तमुक्तम् , तदिदानीमवसरप्राप्तेनोपहासान्तरेण ग्रन्थिलयन्नाहा-
न्यथेति । नीलादीनां ज्ञानाकारता तावत्तपनीयं तत्त्वया परित्यक्तम्, वा-
ह्यरक्षा वाससि ग्रन्थिः, स च क्रियते, तदनुपपन्नम् , नहि ज्ञानाकार-

स्यादिति सन्दिग्धविषयव्यावृत्तित्वम्(१) ।

(२) "ननु पाठे सर्वध्वं चालक्षणक्षतिः, इह तु समानोपादाननियमेन चित्राकाराणां परमार्थभिल्लानामेष व्यतिवेदनसिद्धिः" ।

न, मिथः प्रधानियमे उपादानमुखेन सामान्यतो वा सामग्रीसामर्थ्यमेव वक्तव्यम्, अन्यथा तथाविधकार्यानुत्पत्तः । तथा च पाठ(३)ग्राह्यनियतस्वभावज्ञानो-

वस्यार्थं व्याकरिष्यति 'समानोपादानेने'त्यत्र । सन्दिग्धविषयव्यावृत्तिकत्वमिति । प्रकाशमानत्वादीनां ग्राह्यस्यावाह्यत्वसाधकानां वाणे(त्वे)पि वृत्तित्वशक्त्या सन्दिग्धविषयव्यावृत्तिकत्वमिति ।

नन्विति । अयमर्थः—वाणस्य ग्राह्यत्वे तस्य ग्राहकादत्यन्तभेदात् समानोपादानत्वस्य नियामकस्याभावात्सर्वथा ग्राह्यलक्षणक्षतिरिह तु ज्ञानान्तरग्राह्यत्वपक्षे ज्ञानत्वेनाभेदाद्वेद्यवेदकयोर्ज्ञानान्तरेभ्यश्च तद्भाव-नियामकस्य समानोपादानत्वस्य विद्यमानत्वाच्चित्राकाराणां ग्राहकाद्विलक्षणाकाराणां परमार्थभिल्लानां केनचित्कस्याचिदेव वेदनं न सर्वेण सर्वस्येत्येवं व्यतिवेदनसिद्धिर्व्यवस्थितवेदनसिद्धिरिति ।

एवं कथञ्चिदित्याद्याशङ्का निवृत्ता, इदानीं बाह्येऽपि तथेति परिहारं विवृणोति न मिथ इति । अयमर्थः—अनेनैवास्यैव प्रथेत्येवं मिथः प्रधानियमे उपादानकृतसामग्रीसाहित्यं वा स्वकारणसाधारण्येन सामग्रीसामर्थ्यं वा निमित्तं वक्तव्यम्, अन्यथा क्वचिन्नियतस्वभाव-

(१) अत्र मिथ्यादिमते विषयव्यावृत्तित्वमिति पाठान्तरम् ।

(२) नन्वभिन्नमपि समानोपादानं गृह्णातीति नियमः, स च बाह्यानां ज्ञानसाजात्ये स्यान्नतु वैज्यात्ये इत्याह पूर्वपक्षी नन्विति । चित्राकाराणां नीलध्वलाद्याकाराणां व्यतिवेदनमन्योन्यवेदनमिति मिथाः ।

(३) बाह्ये ग्राह्येति पाठास्तरम् ।

त्वेन ग्राह्यलक्षणवैधुर्यमुत्सार्थते, (१)अतिप्रसङ्गस्य ताद-
वस्थ्यात् । “जडत्वे (न) प्रकाशासम्भावनैवेति चेत्” ।
न, तुल्यत्वात्, यथा ह्यसंवेदनवादिनः परं प्रति प्रकाश-
मपि ज्ञानमात्मनि जडमेव, तथा स्वसंवेदनमात्रवादि-
नोऽपि स्वात्मनि प्रकाशमपि ज्ञानं परं प्रति जडमेव ।
(२)कथञ्चिद्वुध्यन्तरेऽप्यजडञ्चेत्, बाह्येऽपि तथा किन्तु

सम्भावितप्रकाशस्य प्रकाशाभ्युपगमेऽतिप्रसङ्गः स्यान्नैवमन्यत्रेति शङ्कते
(३)जडत्वेति । परिहरति नेति । बाह्यस्य सर्वथा जडत्वे तदि-
तरत्वे च प्रकाशासम्भावनायास्तुल्यत्वादित्यर्थः । एतदेव निदर्शनप्रदर्श-
नेनोपपादयति यथाहोति । (४)अयमर्थः—यथा ह्यस्वसंवेदनवादि-
मते परं प्रति प्रकाशोऽपि ज्ञानं न तावता स्वात्मन्यपि तथा किन्तु जड-
मेव, तथा स्वसंवेदनवादिमतेऽपि स्वात्मानं प्रति प्रकाशोऽपि परं प्रति
जडमेव ग्राहकं ज्ञानमतो ग्राह्यस्वभावस्य जडत्वे तदितरत्वे च तत्र ग्राह-
कजडत्वस्य तुल्यत्वात्तुल्यैव प्रकाशासम्भावेति । कथञ्चिदिति ।

भेदे साध्ये उपाधिरिति सोपाधिकत्वाद्वाप्यत्वासिद्धत्वं चेत्यर्थः ।
राधेति । प्रकाशमानत्वास्यालीके भेदेऽपि गतत्वात्साधारणत्वम्, सप-
क्षविपक्षव्यावृत्तात्साधारणत्वमत एव चानुपसंहारित्वं चेत्यर्थ-
इति मिथ्याः ।

(१) सजातीयस्यापि ग्रहे ग्राह्यलक्षणक्षतिस्तदवस्थेत्याह अतिप्र-
सङ्गस्येति । घटपटादीनां सर्वेषां ज्ञानजातीयतया घटज्ञानस्य पटविष-
यस्यप्रसङ्गस्तदवस्थ एवेत्यर्थः ।

(२) ननु ज्ञानजातीयस्यायं स्वभावो यत्स्थेतरमपि प्रकाशयति
ननु जडजातीयस्येत्यत आह कथञ्चिदिति । विपक्षे बाधकाभावाज्ज्ञा-
नानां स्थेतरप्रकाशनमामर्थ्यं स्वमिन्नजडप्रकाशनसामर्थ्यमप्यास्ता-
मिभ्यर्थः ।

(३) प्रकाशमानत्वेन ज्ञानजातीयत्वं सेत्स्यति जडस्य प्रकाशमा-
नत्वानुपपन्नमिति शङ्कते जडत्वे इति मिथ्याः ।

(४) नैयायिकानां स्यात्प्रति जडं यौक्तानास्तु स्वमिन्नं ज्ञानजाती-
यमपि जडमेव, तथाच तदपि कथं गृह्णीयादितिभ्यर्थ इति मिथ्याः ।

तन्मात्रीयत्वादेव च नान्यदीयः ।

किमस्य फलमिति प्रश्नप्रसङ्गेऽपि षहिस्तद्गोचरव्य-
वहारप्रवृत्तिरन्तरमपि तेन ज्ञाननिरूपणम् ।

कुतोऽयमीदृगित्यनुयोगेऽपि सामग्रीशक्तिरेवोत्तरं
कार्यकारणभाववत्, अन्यथा तत्राप्युपकारापेक्षायाम-
नवस्था, (१)तदनपेक्षायां वा साधारण्यं केन वार्यम् । तेन
तदेव क्रियते अनेनाप्येतदेव विषयीक्रियत इति विवे-
चनीयम्, विषयीक्रियत इति कोऽर्थः ? क्रियत इत्यपि
कोऽर्थः इत्यपि विचारणीयम् । कार्योत्पादनमेव कर-

ज्ञानजन्यं वा विषयगतं नियामकमुपकारान्तरमपेक्षणीयं येनोपकारनियम-
सिद्ध्यर्थमप्युपकारान्तरापेक्षायामनवस्था स्यादिति मात्रग्रहणलब्धं फलमाह
मात्रीयेति ।

किमस्येति । विषयविषयिभावस्येत्यर्थः । अत्र तद्गोचर-
वृत्तिः, तेन ज्ञाननिरूपणमिति तच्छब्दौ तदीय-
ः तच्छब्देनैकार्थो द्रष्टव्यविति ।

ति । कुतः कारणादयं प्रकाश ईदृक्स्वभावः तदीय-
त्यर्थः । कार्यकारणभाववदिति । यथाहि कारण-
न र्यादेव कार्यविशेषं प्रति नियतस्वभावत्वं तथे-
था=एवमनभ्युपगम इत्यर्थः । विषयविषयिभावस्य
न्यायतामेव दर्शयति तेन तदेवेति ।

योऽत्र नारायण्या मासपश्चात्कृत्तिप्रदर्शनोको
पकारान्तरानपेक्षायान्तु तदीयस्य स्वमा-
र्वविषयसाधारण्यं स्यादित्याह तदनपेक्षायाम-

अस्यापि विषयप्रादण्यलक्षणस्तन्निरूप्यत्वल-
भेदसम्बन्ध इत्यत्रापि रजसात्पसामप्रीताम-
उक्ते योजनीयमित्यर्थः ।

बाह्याविरोधे ज्ञानानित्यतायां तन्निष्ठमुभयनिष्ठं वा,
 बाह्यविरोधे ज्ञाननिष्ठमेव, (१)तन्नित्यतायां ग्राह्यनिष्ठ-
 मेवेति । तथाहि लक्ष्यस्तावदत्र विषयविषयिभावः,
 स च प्रकाशस्य सतस्तदीयतामात्ररूपः स्वभाव-
 विशेषः, स्वभावत्वादेव च नोपकारान्तरमपेक्षते,
 लक्षणम्, बाह्यस्य प्रमाणाविरोधे, तन्निष्ठं बाह्यनिष्ठं, उभयनिष्ठं
 प्राह्यग्राहकोभयनिष्ठम्, एतच्च न्यायदर्शनत्वे सत्यपि न स्वमतम्, इदं
 ज्ञाननिष्ठत्वमेव स्वमतमन्यत्वेन देशितम्, बाह्यविरोधे बाह्याभावाज्ज्ञान-
 निष्ठम् । अत्र तल्लक्षणमित्यनुषङ्गः । एतच्च योगाचारमतम्—तन्नि-
 त्यतायामिति । अनिर्वचनीयत्वमते ज्ञाननित्यतायामनिर्वचनीयग्राह्य-
 निष्ठं ज्ञानस्यानिर्धर्मकत्वादिति । तत्सिद्धौ तल्लक्षणमपि किञ्चि-
 दस्त्येवेति यदुक्तं तदुपपादयति तथाहीति । प्रकाशस्य सत
 ईति । स्वमतेन ज्ञाननिष्ठं लक्षणमुच्यते, लक्षणं हि व्यतिरेकिलिङ्गम्,
 व्यतिरेकि विपक्षव्यावृत्तिमुखेन साध्यस्य बोधकम्, इदमपि तथा ।
 (२)अत्र यदि स्वभावविशेष इत्येतावन्मात्रमुच्येत, सर्वेषामेव शीतोष्णादि-
 स्वभावानामपि तत्त्वं स्यात् तद्व्यावृत्त्यर्थं तदीयतामात्ररूपत्वेन विशे-
 ष्यते, एवम्भूतस्य स्वभावस्य सम्बन्धरूपत्वाच्छीतोष्णादीनां सम्बन्धा-
 रूपत्वात् । तथापीष्यमाणेच्छयोः सम्बन्धेऽतिप्रसक्तिर्मा भूदिति प्रकाशस्य
 सत इति विशेषणम् । एवम्भूतस्य विपक्षव्यावृत्तिरस्त्येवेति लक्षणत्वं
 युक्तमिति । अत्र तदीयशब्देन तत्प्रावण्यलक्षणो वा तन्निरूप्यत्वलक्षणो
 वा सम्बन्धविशेषोऽभिधीयत इति मन्तव्यम् । स्वभावत्वादेवेति ।
 (३)तदीयत्वस्य स्वभावत्वादेव तदीयत्वसिद्धयर्थं न ज्ञानोत्पत्तौ विषयजन्यं

(१) ज्ञाननित्यतायाम् ।

(२) स्वभावविशेषरूपस्य विषयविषयिभावलक्षणस्य पदकृत्यं
 प्रदर्शयति अत्रेत्यादिना ।

(३) तन्मात्रीयत्वादेवेत्यत्र मात्रपदव्यावृत्तिं दर्शयन्नाह तदीय-
 त्वस्येति ।

तन्मात्रीयत्वादेव च नान्यदीयः ।

किमस्य फलमिति प्रश्नप्रसङ्गेऽपि बहिस्तद्गोचरव्य-
वहारप्रवृत्तिरन्तरमपि तेन ज्ञाननिरूपणम् ।

कुतोऽयमीदृगित्यनुयोगेऽपि सामग्रीशक्तिरेवोत्तरं
कार्यकारणभाववत्, अन्यथा तन्नाप्युपकारापेक्षायाम-
नवस्था, (१)तदनपेक्षायां वा साधारण्यं केन वार्धम् । तेन
तदेव क्रियते अनेनाप्येतदेव विषयीक्रियत इति विवे-
चनीयम्, विषयीक्रियत इति कोऽर्थः ? क्रियत इत्यपि
कोऽर्थः इत्यपि विचारणीयम् । कार्योत्पादनमेव कर-

ज्ञानजन्यं वा विषयगतं नियामकमुपकारान्तरमपेक्षणीयं येनोपकारनियम-
सिद्ध्यर्थमप्युपकारान्तरापेक्षायामनवस्था स्यादिति मात्रग्रहणलब्धं फलमाह
तन्मात्रीयेति ।

किमस्येति । विषयविषयिभावस्येत्यर्थः । अत्र तद्गोचर-
व्यवहारप्रवृत्तिः तेन ज्ञाननिरूपणमिति तच्छब्दै तदीय-
तामात्रेत्यत्र तच्छब्देनैकार्थो द्रष्टव्यविति ।

कुतोऽयमिति । कुतः कारणादयं प्रकाश ईदृक्स्वभावः तदीय-
तामात्रस्वभाव इत्यर्थः । कार्यकारणभाववादिति । यथाहि कारण-
स्य स्वकरणसामग्रीसामर्थ्यादेव कार्यविशेषं प्रति नियतस्वभावत्वं तथे-
त्यर्थः(२) । अन्यथा=एवमनभ्युपगम इत्यर्थः । विषयविषयिभावस्य
कार्यकारणभावेन तुल्यन्यायतामेव दर्शयति तेन तदेवेति ।

(१) अनवस्थाप्रकारोऽत्र नारायण्या मात्प्रश्रव्यामृत्तिप्रदर्शनोक्तो
प्राप्तः । तदीयत्वसाधकोपकारान्तरानपेक्षायान्तु तदीयत्वस्य स्वमा-
पत्वेऽपि सर्वज्ञानानां सर्वविषयसाधारण्यं स्यादित्याह तदनपेक्षया-
मिति ।

(२) ज्ञानरूपप्रकाशस्यापि विषयप्रादप्यलक्षणरूपनिरूप्यत्वल-
क्षणो वा नियतस्वभावादिशेषसम्बन्ध इत्यत्रापि स्वकारणसामग्रीसाम-
र्थ्यमेव कारणमिति दार्ष्टान्तिके योजनीयमित्यर्थः ।

नेक्षेपकयुक्तेरनाक्षेपकं वाक्यमर्थप्रतिपत्तेरङ्गं यथा
 ऽग्निमानिति । (१)अनङ्गमितरत् । यथाऽयं पर्वतो
 तो गौर इति, जलहृदो वह्निमानिति, गिरिर्देवद-
 भुक्तमग्निमानिति, इवेतो डित्थो धावतीति, शशो
 णीति, माता बन्धयेति, अहं मूक इति, इमं न
 ामीति, (२)मम कर्णे प्रविश्य गजो गर्जति भेषजमु-
 ामिति । तदर्थः साधनं दूषणञ्च ।

पर्वत इति । आकाङ्क्षाऽभावोदाहरणमाह यथाऽयं पर्वतो
 'त्त इति । योग्यताभावोदाहरणमाह (३)गिरिर्देवदत्तेनेति ।
 तेसन्धानोदाहरणमाह इवेत इति । प्रमाणान्तरप्रतिघातोदाहरण-
 (४)शश इति । स्ववचनविरोधोदाहरणमाह मातेति । स्वकि-
 रोधमुदाहरति अहं मूक इति । स्वज्ञानविरोधमुदाहरति इमं न
 ामीति । स्वार्थप्रतिक्षेपकयुक्त्याक्षेपमुदाहरति ममेति । अत्र हि
 तिपत्ता शब्दमाहिका(१) कर्णशङ्कुलीत्वात्तदितरवदिति, कर्णत्वेन स्वार्थ-
 क्षेपिका युक्तिराक्षिप्यत इति । एवं वाक्यं लक्षयित्वा वाक्यार्थं लक्ष-
 युमाह तदर्थश्चेति ।

(१) आकाङ्क्षादिरहितं वाक्यमर्थप्रतिपत्तेरङ्गमित्यर्थः । आक्षेप-
 काकाङ्क्षादिव्याक्यमुदाहारन्नाह यथेत्यादिना ।

(२) ममेति । कर्णे गजप्रवेशे तद्गर्जनश्रवणात्मकस्य कर्णशङ्कु-
 त्वरूपपरवार्थप्रतिक्षेपकयुक्तेराक्षेपकारशादप्रतापनिर्दि-

द्वितीयो भौतः ।

“(१)तद्विचारसहमिति चेत्” । एवन्तर्हि स्वयमेव
 विलीनमलीकादिवादैः । (२)नोत्तरप्रतिक्षणमपि लोक-
 सिद्धमिति चेत्” । (३)तर्हि तस्य परिकरशुद्धिरपि तथैव
 ग्राह्या, अन्यथा लोकस्यापि व्यतिक्रमे विचारस्य
 यादृच्छिकवाङ्मात्रापत्तेः । लोके चाकाङ्क्षायोग्यताऽऽ-
 सत्तिमत्तया प्रतिसंहितमश्लिष्टार्थं प्रमाणान्तराप्रति-
 हतं स्ववचनसाक्रियास्वज्ञानव्याघातादिदोषरहितं स्वा-

सोऽयं न निर्वक्तुं शक्यत इति वादी द्वितीयो भौतो परः किं न विशिष्ट
 इत्यर्थः । अथवा किंशब्दानुषङ्गेणैव प्रथमभौतापेक्षया द्वितीयभौतस्य
 वैशिष्ट्यमेवोच्यते, दृश्यमानस्य वस्तुनः सर्वथा निवृत्त्यनभिधायित्वात् ,
 अयमपि तु विचारस्तदपेक्षया विशिष्टोऽपि दुर्विचार एव, द्विरदस्मानिर्वच-
 नीयत्वाभावादित्यभिप्रायः ।

स्वयमेव विलीनमिति । विचारसहेन विचारेण तुल्यन्यायस्य
 जगतोऽपि विचारसहत्वेनालीकतानुपपत्तेरलीकवादैर्गतमित्यर्थः । लोक-
 सिद्धमिति । अतो न विचारासहत्वेन प्रमाणस्य साध्यासाधकत्वम् ,
 नापि विचारसहत्वेन जगतोऽपि तुल्यन्यायस्य पारमार्थिकत्वापत्तिरिति
 भावः । परिकरेति । परिकरस्तत्प्रतिपादकवाधादिः । ‘यादृच्छि-
 क्रेति । अपेक्षाऽपूर्वत्वं यादृच्छिकत्वम् । लोकसिद्धामेव परि-
 दर्शयति लोके चेति । उक्तसर्वविशेषणोपेतस्य व. ५२.

(१) शङ्कते तदिति । विचाररूपं वाक्यारूढं सतर्कप्रमाणं
 रसदं चेदिति शङ्कार्थः ।

(२) पुनः शङ्कते नोचरेति । पूर्वोक्तरीत्या वि-
 श्यानुत्तरगतमपि लोकव्यवहारसिद्धमित्याशङ्कार्थः ।

(३) समाधत्ते तर्हीति । ईदृशो लोकव्यवहारसिद्धस्य वाक्य-
 दृश्योन्तविचारस्वरूपस्य सामग्रीपरिशुद्धिरपि लोकसिद्धैव
 समाधानार्थः ।

(?)प्रतिज्ञापि हि-न स्यात्, न सत्यां, न कारिकां, न विचारसंहा, तद्विज्ञानमपि न सालम्बनम्, तत्फलमपि न दर्शनं, तदर्थोऽपि न सिद्धान्त-इत्यापद्येत । “इष्यत एवेदमिति चेत्” न, इच्छामात्रेण व्याघातानिवृत्तेः । यदि हि न ज्ञातं किञ्चिदस्तीत्यादि प्रतिज्ञार्थः प्रतिज्ञां स्पृशेत् कथमघमर्थः प्रत्येतव्यः, न चेत्कथं सोपपन्ना । तदुपपन्नत्वे च कथं पुनः प्रतिज्ञार्थं उपपद्यते । तदिदमायातं-स्वविषमूर्छिता भुजङ्गी आत्मानमेव दशतीति ।

न किञ्चिज्ज्ञानं सत्यं न यथार्थमित्यर्थः, न किञ्चिन्नीलादि कारकं, न किञ्चिन्नीलादि विचारसहं, न किञ्चिदपि प्रत्ययस्यालम्बनं, न किञ्चिदपि ज्ञानमन्यस्य दृश्यस्य दर्शनं, न कश्चिदप्यर्थसिद्धान्त इत्यर्थः । आदिशब्दात् किञ्चिन्निर्वचनीयमस्तीति पक्षः परिगृह्यत इति । स्वार्थप्रतिक्षेपमेव दर्शयति प्रतिज्ञापि हीति । प्रतिज्ञायां चासत्यां तदर्थस्यापि प्रतिक्षेप इत्यर्थः । असत्याऽकारकत्वपक्षयोरपि न प्रतिज्ञार्थः सिद्ध्यति, अन्तःतादप्रत्ययादकारकाच्चार्थाध्यवसायानुपपत्तेः । विचारासहत्वेऽपि फलतोऽसत्त्वादसत्त्वपक्षवद्दोषः । प्रतिज्ञाविषयविज्ञानस्यापि निरालम्बनत्वे प्रतिज्ञाया अभावादसत्त्वपक्षवद्दोषः । प्रतिज्ञाफलस्य प्रतिज्ञाजन्यज्ञानस्यान्यादर्शनत्वेन प्रतिज्ञार्थासिद्धिः, दृश्यस्यार्थस्याभावात् । तदर्थस्यासिद्धान्तत्वेऽपि असत्त्वतुल्यत्वमेवेति । व्याघातानिवृत्तेरिति । प्रतिज्ञाया अपि प्रतिज्ञार्थतुल्यत्वे तथा तदर्थस्य प्रत्येतुमशक्यत्वादित्यर्थः । प्रत्ययाशक्तिमेवोपपादयति यदीति । कथं सेति । न किञ्चिदस्तीतिप्रतिज्ञार्थस्य प्रतिज्ञाम्पर्शामावे कथं सा उपपन्ना, असतीत्यर्थः । नानुपपन्ना उपपन्नं चेत्तत्राह तदिति । तदुपपन्नत्वे तस्याः सत्त्वे न इति प्रतिज्ञार्थः कथमुपपद्यते ॥

एव प्रान्तरास्यरूपास्यसत्त्वमुक्त्वा तदर्थप्रतिक्षेपमाह प्रति

“(१)तत्त्वत इति विशेषणाद्यमदोष इति चेत्” ।
 (२)तद्विचारो वा स्यात् लोकमर्यादातिक्रमो वा । प्रथमः
 पूर्वमेव निरस्तः, तस्य प्रतिज्ञादिरूपतया कुलीरस्येव
 (३)स्वप्रसूतयुक्त्यपत्येनैव प्रतिहतत्वात् । (४)द्वितीये तु
 स्वच्छायातिक्रमवत् स एव व्याघातः । (५)यदि हि

व्याघातपरिहारं शङ्कते तत्त्वत इति । अयमर्थः—न किञ्चि-
 दस्तीति प्रतिज्ञानां तत्त्वत इति विशेषणात्प्रतिज्ञादीनां व्यावहारिकस-
 त्यत्वानिराकरणान्न स्वार्थप्रतिपादकत्वाद्यसम्भव इति(३) । तदिति ।
 तत्त्वत इत्यत्र तत्त्वशब्दवाच्यमित्यर्थः । कथमित्याह तस्येति । तस्य
 विचारस्य प्रतिज्ञानिरूपिततया स्वप्रतिपाद्यत्वेन स्वप्रसूतयुक्त्यपत्यत्वेन
 हतस्य सर्वनास्तित्वादिसाध्यसाधकत्वानुपपत्तेरिति । न च व्यवहारमात्र-
 सिद्धस्य विचारस्य साधकत्वम्, सर्वास्तित्वसर्वसत्यत्वादीनामपि व्यवहार-
 मात्रसिद्धेन विचारेण साध्यत्वप्रसङ्गादिति । स्वच्छायाति । यथा स्व-
 च्छायातिक्रमस्तत्र तत्र छायाप्रसङ्गेरशक्यः तथा लोकमर्यादातिक्रमोऽप्य-

(१) शङ्कते तत्त्वत इति । नोत्तरप्रतिक्षणमपि लोकसिद्धमिति
 पूर्वोक्तलक्षणे तत्त्वत इति विशेषणदानेन पूर्वोक्तसिद्धान्तिप्रदर्शित-
 दोषस्यासम्भव इति पूर्वपक्षार्थः ।

(२) तत्र तत्त्वत इत्यस्य विचारेण लोकमर्यादातिक्रमेण बोधरा-
 प्रतिक्षणमपीत्यर्थ इति विकल्प्य दूषयितुमुपक्रमते तद्विचार इति ।

(३) स्व = प्रतिज्ञा, अन्यत्तुगमम् ।

(४) लोकमर्यादातिक्रमपक्षे । स्वच्छायातिक्रमवत् इति पाठान्त-
 र्म् । तत्र च स्वच्छामात्रेण पूर्वोक्तव्याघातानिर्मुक्त्यर्थः कथञ्चि-
 त्सङ्गमनीयः ।

(५) व्याघातमेव दर्शयति यदि हीति । विचारेति । लोकसिद्ध-
 विचारस्वरूपमर्यादेत्यर्थः ।

(६) एतेन वेशान्तिमतवद्भौद्धैरपि पारमार्थिकव्यावहारिकप्रति-
 भासिकसत्तात्रयमङ्गीक्रियत इति सूचितम्, तथाच व्यावहारिकसत्ता-
 सिद्धप्रतिपार्थस्वीकारान्न स्वार्थप्रतिक्षेपकत्वदोष इति पूर्वपक्षाभिप्रायः

लोकमर्यादातिक्रमो न विचारस्वरूपस्थितिः तत्स्वरूपस्थितिश्चेन्न तदतिक्रम इत्यर्थः । प्रतिषेध्यसिद्ध्यसिद्धिभ्यां व्याघातश्च । (१) यदि हि प्रतिषेध्यं सिद्धं नात्यन्ताय प्रतिषेधः । न चेत्, न तराम् । “लोकव्यवहारसिद्धामिति चेत्” । सिद्धमेव तर्हि, न ह्यन्यतोऽपि (२) किञ्चित् सिद्ध्यति ।

“(३) नायमवाध्यो व्यवहार इति चेत्” । यदि नैकत्र अन्यत्रापि तथाभावप्रसङ्गात् । “सर्वत्र वाध्यत इति चेत्” । (४) तदपेक्षसिद्धिना व्यवहारेणानपेक्षेण वा, शक्यः, लोकमर्यादातिक्रमसिद्धं विचारमन्तरेण सर्वनास्तित्वादिसाध्यासिद्धेरिति । सर्वप्रतिज्ञासाधारण्येन व्याघातान्तरमाह प्रतिषेध्येति । सर्वनास्तित्वादिसाधकप्रतिषेधस्य यत्प्रतिषेध्यं सर्वनास्तित्वादि तसिद्धं चेत्तस्य सर्वथा प्रतिषेधव्याघातः, अथासिद्धं सुतरां प्रतिषेधव्याघातः अप्रतियोगिकप्रतिषेधानुपपत्तेरिति । लोकव्यवहारसिद्धमिति । अतः प्रतिषेध्यत्वसिद्धिरिति, प्रमाणासिद्धभावेन च सर्वत्र प्रतिषेधोपपत्तिश्चेत्यभिप्रायः ।

तदपेक्षसिद्धिना व्यवहारेणेति । प्रतिषेध्यसिद्ध्यपेक्षणा व्यवहारेण विचारेणेत्यर्थः । नहीति । ग्राहीति । प्रत्यक्षोपजीवनेन प्रवर्तमानेनानुष्णत्वानुमानेनोपजीव्यस्योष्णत्वग्राहिप्रत्यक्षस्य न वाधो दृश्य

(१) व्याघात विवृणोति यदि हीति । (२) लोकव्यवहारभिन्नादित्यर्थः ।

(३) शङ्कते नायमिति । अयं सर्वोऽपि लोकव्यवहारो वाध्य एवेत्यर्थः । समाधत्ते यदीति । न किञ्चिदस्तीति व्यवहारो यदि सर्वशून्यतासाधकोऽपिसिद्धान्तादिदुष्टिमयान्न वाध्यते तर्हि अन्योऽपि न वाध्यतेति समाधानार्थः ।

(४) आक्षिपति सर्वत्रेति । सकलव्यवहारवाधः किं प्रतिषेध्यसिद्ध्यपेक्षविचारेण तदनपेक्षविचारेणोताविचारेणैवेति विकल्पशयेन दूषयन्नाह तदपेक्षेति । तत्र प्रथमं दूषयति य इति । तदपेक्षसिद्धिः=प्रतिषेध्यसिद्ध्यपेक्षसिद्धिः ।

अव्यवहारेणैव वेति । यस्तावत्तदपेक्षासिद्धिः स कथं तमेव घाधेत, न ह्यनुष्णत्वानुमानेनोष्णत्वग्राहिप्रत्यक्षघाधो लोके । (१) द्वितीयस्त्वसम्भवी, नहि निषेधकं प्रमाणं निषेध्यसिद्धिनिरपेक्ष भवितुं क्षमते । (२) तृतीये तु तद्विपरीतापत्तिः, विचारवाध्यत्वमुपक्रम्याविचारवाध्यत्वेन वृंहणात् । नचैतदपि निर्व्यूढम् (३), तद्व्ययत्नसिद्धमध्यक्षं वा स्यात्, अनिष्टिमात्रं वा । आद्ये विरोधोऽसिद्धिश्च । द्वितीये लोकातिक्रमः, परानिष्ट्या त्वदित्यर्थः । (४) एवमपि घाध्यत्वं तावत् सिद्धमिति चेन्नत्राह न चैतदपीति । एतदपि विचारवाध्यत्वमपि न निर्व्यूढमिति, कथमित्याह तद्धीति । तद् विचारवाध्यत्वशब्दवाच्यमित्यर्थः । (५) विरोध इति । यदि सर्वनास्तित्वं कथं प्रत्यक्षस्यैव सिद्धिः, अथ तत्सिद्धिः कथं सर्वनास्तितेति विरोधः । अस्तित्वस्यैव साधकेन प्रत्यक्षेण सर्ववाध्यत्वासिद्धिश्चेति । (६) लोकातिक्रम इति । न ह्यग्निदाहादिदुःखस्यानिच्छामात्रेणास्तित्वं लोकः सहत इति । स्वव्याघातकत्वं चेत्याह (७) परानिष्टयेति ।

(१) निषेध्यासिद्धयनपेक्षविचारेण सकलव्यवहारवाधपक्षः, असम्भवे हेतुमाह निषेधकमिति ।

(२) अविचारेणैव सकलव्यवहारवाध इति पक्षे तु ।

(३) विचारवाध्यत्वमपि न सिद्धमित्यर्थः ।

(४) एवमपि अविचारवाध्यत्वेन वृंहणेऽपि, विचारवाध्यत्वं तावलोकव्यवहारस्य सिद्धेमेवेत्यर्थः ।

(५) अयत्नसिद्धप्रत्यक्षस्यैव सर्वनास्तित्तासाधकत्वपक्षे दोषमाह विरोध इतीति । विरोधं विवृणोति यदीति ।

(६) अस्तित्वपक्षेऽनिच्छामात्रमेव सर्वनास्तित्तासाधकमिति पक्षे दोषप्रदर्शकप्रतीकं गृह्णाति लोकातिक्रम इति ।

(७) अनिच्छामात्रेण सर्वास्तित्वानङ्गीकारे नास्तित्वविषयमदनिच्छया त्वदनिच्छामङ्गेन स्वव्याघातकत्वमपि दोषान्तरमाहेत्यर्थः ।

निष्ठिवाधप्रसङ्गश्चेति ।

एतेन हेतवो निरस्ताः । (१)ने हि ज्ञेयत्वात्, त्वात्, असत्त्वात्, विकल्पानुपपत्तेः प्रत्येकानुपपत्तेः, मिथोव्याघातादित्यादयः । एते हि एव स्वार्थ(क्रिया)प्रतिक्षेपिकां युक्तिमाक्षिपन्ति, विध्यासिद्धिश्चापेक्षन्ते(२) । अनैकान्तिकौ च (३) तीर्यौ, स्वफल एव व्याभिचारात् । असिद्धौ

एतेनेति । एतेन स्वार्थप्रतिक्षेपकत्वेन निषेध्य च, हेतवोऽपि प्रतिज्ञावन्निरता इति । ज्ञेयत्वादित्यादयो हेतवो न दस्तीत्यादिप्रतिज्ञानां यथाक्रमं द्रष्टव्याः । अत्रादिद्वन्द्वेनानिर्वाच्यत्वप्रतिक्षेप हेतुः ख्यातिवाधो निर्दिश्यत इति । स्वार्थप्रतिक्षेपिकामिति । न किञ्चिदस्तीत्यादेरपि प्रतिज्ञार्थस्य ज्ञेयत्वेन हेतुना प्रतिक्षेपादिति(४) । निषेध्यासिद्धिमिति । प्रतिषेध्यासिद्धिमिति । ततश्च तदपेक्षो हेतुस्तेमेव कथं वाधेतेति । एवं हेतूनां साधारणौ दोषावुक्त्वा प्रातिस्विकानाहानैकान्तिकौ चेति । स्वफल इति । ज्ञेयत्वस्य स्वफले सर्वनास्तित्वात्मके सत्येव वृत्तेर्व्यभिचारात् । ज्ञानत्वस्य स्वफले स्वोत्पत्तिसर्वसत्यत्वज्ञाने सत्य एव वृत्तेर्व्यभिचारादिति । असिद्धाविति ।

(१) पूर्वप्रदर्शितप्रातश्चासत्तके क्रमशो हेतुसत्तक प्रदर्शयति हेतुत्वादिना । तथाच न किञ्चिदस्ति ज्ञेयत्वात् रज्जुसर्पवत्, न किञ्चिदस्ति ज्ञानत्वात् तज्ज्ञानवत्, न किञ्चित्कारकं असत्त्वात् शशनिषावत्, न किञ्चिद्विचारसहं विकल्पानुपपत्तेः दर्पणमुखवत्, न किञ्चित्सात्म्यनं प्रत्ययत्वात् स्वप्नप्रत्ययवत्, न किञ्चिददर्शनं कर्मानुपपत्तेः छेद्यानुपपत्तौ छिदावत्, न कश्चित्सिद्धान्तः मिथोव्याघात् मिथोऽप्यनिर्वापकानलसलिलवत् इत्यनुमानसत्तकं शून्यवादिनोऽप्राभिप्रेतम् ।

(२) ज्ञेयत्वहेतुना न किञ्चिदस्तीति प्रतिषेध्यते, तत्प्रतिषेधोक्तिं ज्ञानं विनाऽमममथीनि ज्ञेयत्वेन प्रतिषेध्यापेक्षेण किञ्चिदस्तित्वसिद्धौ कथं तेनैव तन्निषेधो व्यापारपर्यायः स्यादिति भावः ।

(३) ज्ञेयत्वज्ञानं । (४) यन्तुमात्राभावरूपप्रतिज्ञार्थस्य

(१)चतुर्थौ । अनैकान्तिकश्च पञ्चमः(२) । पूर्ववदसिद्धो
व्याघातेनानैकान्तिकश्च षष्ठः(३) । असिद्धोऽनैकान्ति-
कश्च सप्तमः(४) । सर्व एव कालात्ययापदिष्टा इति(५) ।

एतेन दृष्टान्ता अपि विसर्जनीयाः । (६)ते हि रज्जु-
सर्पवत्, तज्ज्ञानवत्, शशाविषाणवत्, दर्पणमुखवत्,
स्वप्नप्रत्ययवत्, छेद्यानुपपत्तौ छिदावत्, मि-
प्रपञ्चासत्त्वविकल्पानुपपत्तेः सिद्धान्तिनं प्रत्यसिद्धेरिति । अनैका-
न्तिक इति । प्रत्ययत्वं हेतुः पूर्ववत्स्वफल(७) एव व्यभिचारादनै-
कान्तिक इति । असिद्ध इति । कर्मानुपपत्तेरित्यस्य तावदसिद्धिः,
दृश्यस्य प्रपञ्चस्य प्रत्यक्षासिद्धत्वात् । व्याघातश्च । कर्मानुपपत्तिविज्ञा-
नस्यापि कर्मानुपपत्तेः कथं कर्मानुपपत्तिरूपहेतोः सिद्धिः । अनैकान्ति-
कश्च स्वफलेन, न किञ्चिद्दर्शनमित्येतस्मिन्दर्शने(८) व्यभिचारात् । तथा
मिथो व्याघातादित्यस्यापि सप्तमस्यासिद्धिः शब्दानित्यत्वनियत्वयोरन्य-
तरस्याभासत्वेन सिद्धन्तत्वाभावात् सिद्धान्तयोर्भिद्योव्याघातासिद्धिः, तथा
सर्वासिद्धान्तत्वसिद्धान्ते व्यभिचारादनैकान्तिकत्वं चेति । सर्व एवेति ।
अस्तित्वसत्यत्वादीनां साध्यविपरीतानां सर्वप्राणभृत्तृमाणसिद्धत्वेन सर्व
एव हेतवः कालात्ययापदिष्टा इति ।

एतेनैव व्याख्यातेन सर्वनास्तित्वाद्यनुमानदृष्टान्ता अपि विसर्जनीयाः,
सर्वनास्तित्वासत्यत्वपक्षे तज्ज्ञानादीनामपि नारित्वात्परवादिप्रसक्तेर्दृष्टा-

परय सत्त्वेन न किञ्चिद्दर्शनीतिप्रारम्भार्थस्य प्रतिक्षेपादित्यर्थः । एवम-
न्यथापि । (१) असत्त्वविकल्पानुपपत्तिरूपहेतुः ।

(२) प्रत्ययत्वादिति हेतुः । (३) कर्मानुपपत्तेरिति हेतुः ।

(४) मिथोव्याघातादिति हेतुः ।

(५) सर्व एव हेतवो पापिता इत्यर्थः । अस्तित्वादीनां प्रमाणासि-
द्धत्वेनेत्यादिः ।

(६) पूर्वप्रदर्शितबौद्धीयप्रतिपादितानां एतेषां दृष्टान्तानां हेतु-
त्वात् । अनुमानाकारोऽधस्तात्प्रतिपादित एव ।

(७) प्रत्ययवियये । (८) दौर्लभ्येने ।

थः शोपकनिर्वापकानलसलिलवत् इत्यादयः । ये
 (१) च तत्र सर्पस्यासत्त्वं तज्ज्ञानस्य मिथ्यात्वं शशवि
 णस्याकारकत्वं दर्पणमुखस्य विचारसहत्वं स्वप्नज्ञानस्य
 निरालम्बनत्वं छेद्यानुपपत्तौ छिदानुपपत्तिश्चावधा
 तानि, तेनैव तत्र रज्जोः सत्त्वम् असर्पज्ञानस्य सत्यस्य
 शशस्यान्यत्र गवादेर्विषाण एव कारकत्वं दर्पणस्य
 विचारसहत्वं अस्वप्नज्ञानस्य सालम्बनत्वं छेद्यनिष्ठा
 छिदासिद्धौ ज्ञानकर्म चोपपादितानि । तदनुपपत्तौ वा
 साध्यविकलतया सर्व एवैते दृष्टान्ताभासाः । अन्ति-
 मस्तु (२) साधनविकलः, सिद्धान्तानां हि व्याघातः पर-
 स्परविरहरूपत्वलक्षणः, जलानलयोस्तु बधघातकस्व-
 भावलक्षणः, (३) न च शब्दसाम्येनानुमानमित्येपादिकं ।

“अस्तु तर्हि दूषणोपक्रमेण विचार इति चेत्” ।

स्तानुपपत्तेरित्याह एतेनेति । व्याघातमेव स्पष्टयति येनेति । येन
 बाधकेनेत्यर्थः । ज्ञासास्यान्यत्रेति । अन्यत्र कर्णादाभित्यर्थः । अस्व-
 प्नज्ञानस्य जामज्ज्ञानस्य । तदनुपपत्ताविति । बाधकज्ञान-
 स्यापि मिथ्यारोनापि तदनुपपत्तौ सर्पादीनामसत्त्वाद्यभावेन साध्यविकल-
 तया दृष्टान्ताभागेनेति । परस्परविरहेति । यथा शठवृत्तिरस्यारमा-
 मित्वादिगिद्धान्तानां परस्परविरहरूपमेव व्याघात (४) इति । दिगिति ।
 दूषणोक्ता दिगित्यर्थः ।

एवं साधनोपक्रमविचारं निर्ममे दूषणोपक्रमविचारं शक्यते अस्मि

(१) साध्यकनेत्यर्थः ।

(२) मिथ्याशापकनिर्वापकानलसलिलदृष्टान्तः मिथ्याशापकनिर्वाप-
 कनिर्वापक इत्यर्थः, सालम्बनविकलतामय दृष्टान्तं विनृणोति मिथ्या-
 स्वप्नानामिति ।

(३) ननु प्रतिज्ञाप्रमाणियत्रयसंज्ञानुमानैरप्यनुपपत्तिरिति चेत्
 तत्र आह न सति ।

(४) ज्ञानान्तर्यामिनि ज्ञानान्तर्यामिनि ज्ञानान्तर्यामिनि ज्ञानान्तर्यामिनि

तमपि पश्यामः कीदृशोऽसौ । “नेदं स्थूलं, विरुद्धध-
र्मासंसर्गप्रसङ्गात् । नास्थूलं, तथाप्रतिभासप्रसङ्गात् ।
न परानपेक्षं, सदातनत्वप्रसङ्गात्, न परापेक्षं सदसद्व्य-
तिरेकप्रसङ्गात् । नैकं, तथाप्रतिभासप्रसङ्गात् । नानैकं
भेदव्यवस्थितिप्रसङ्गात् । न च व्यापकं(१), निष्क्रियत्व-
प्रसङ्गात् । नाव्यापकम्, अविधेयत्वप्रसङ्गात् इत्यादि-
रिति चेत्” ।

तर्हीति । सिद्धान्ती तु साधनोपक्रमाविचारतुर्योऽयमपि विचार इति
मनसि कृत्वाह तमपीति । पूर्वपक्षी तु विचारस्वरूपं दर्शयति नेद-
मिति । इदं घटवृक्षादि न तावत्स्थूलम् । तथा=(अ)स्थूलतया अनु-
पलम्भप्रसङ्गादिति । एवं स्थूलमस्थूलं विकल्प्य दूषणमुक्तम्, तथा
कारणात्मकपरानपेक्ष सापेक्षं वेति विकल्प्य दूषयति परानपेक्षमिति ।
परानपेक्षाणामाकाशादीनां सदातनत्वदर्शनादित्यभिप्रायः । सदसद्व्य-
तिरेकप्रसङ्गादिति । परानपेक्षाणामाकाशतत्कुमुमादीनामेव सदस-
त्वदर्शनादित्यभिप्रायः । तथा घटवृक्षाद्येकमनेकं वेति विकल्प्य दूषण-
माह नैकमिति । घटवृक्षादि नैकं एकतया प्रतिभासप्रसङ्गात् । नानैकं
भेदस्य स्वरूपलक्षणस्य धर्मलक्षणस्याभावलक्षणस्य च व्यवस्थितिप्रस-
ङ्गात्, व्यवस्था च न घटत इत्यभिप्रायः । अभिप्रायश्चानन्तरमेव विव-
रिष्यत इति ।

तथा व्यापकमव्यापकं वेति विकल्प्य दूषयति व्यापकमिति ।
व्यापकस्य विभज्यमानसंयुज्यमानदेशाभादात्तिष्क्रियत्वप्रसङ्गात् । ना-
व्यापकं, अविधेयत्वप्रसङ्गात्, अव्यापकत्वं हि साक्षिण्यत्वं, नास्मिन्त्वं च
निषेधत्वं, तस्य च विधेयत्वेन विरोधात् सर्वनाविधेयत्वं प्रसज्यत इत्यर्थः ।

प्राग्गत्यात्मनास्तिव्यसिद्धान्तेन परस्परदिरहात्मनया व्याप्त्यनेनेष
जलानलयोरिति भावः ।

(१) व्यापकत्वं देशकालाद्यनदारिह्यत्वं, व्यापकत्वं देशक-
ालादिभिर्भावादापस्तिरित्यर्थः ।

थः शोषकनिर्वापकानलसलिलवत् इत्यादयः ।
 (१) च तत्र सर्पस्यासत्त्वं तज्ज्ञानस्य मिथ्यात्वं शशवि
 णस्याकारकत्वं दर्पणमुखस्य विचारासहत्वं स्वप्नज्ञान
 निरालम्बनत्वं छेदानुपपत्तौ छिदानुपपत्तिश्चावधा
 तानि, तेनैव तत्र रज्जोः सत्त्वम् असर्पज्ञानस्य सत्य
 शशस्यान्यत्र गवादेर्विषाण एव कारकत्वं दर्पण
 विचारसहत्वं अस्वप्नज्ञानस्य सालम्बनत्वं छेदनिष्ठा
 छिदासिद्धौ ज्ञानकर्म चोपपादितानि । तदनुपपत्तौ वा
 साध्यविकलतया सर्व एवैते दृष्टान्ताभासाः । अति
 मस्तु(२) साधनविकलः, सिद्धान्तानां हि व्याघातः पर
 स्परविरहरूपत्वलक्षणः, जलानलयोस्तु बधघातकत्व
 भावलक्षणः, (३) न च शब्दसाध्येनानुमानमित्येषा दिग्

“अस्तु तर्हि दूषणोपक्रमेण विचार इति चेत्” ।

स्तानुपपत्तेरित्याह एतेनेति । व्याघातमेव स्पष्टयति येनेति । वे
 बाधकेनेत्यर्थः । शशस्यान्यत्रेति । अन्यत्र कर्णादावित्यर्थः । अस्व
 प्नज्ञानस्य जामज्ज्ञानस्य । तदनुपपत्ताविति । बाधकज्ञान
 स्यापि मिथ्यात्वेनापि तदनुपपत्तौ सर्पादीनामसत्त्वाद्यभावेन साध्यविकल
 तया दृष्टान्ताभासतेति । परस्परविरहेति । यथा शब्दनित्यत्वात्मा
 स्तित्वादिसिद्धान्तानां परस्परविरहरूपतैव व्याघात (४) इति । दिगिति ।
 दूषणोक्ता दिगित्यर्थः ।

एवं साधनोपक्रमविचारे निरस्ते दूषणोपक्रमविचारं शङ्कते अस्तु

(१) बाधकेनेत्यर्थः ।

(२) मिथःशोषकनिर्वापकानलसलिलदृष्टान्तः मिथोव्याघातक
 साधनविकल इत्यर्थः, साधनविकलतामेव दृष्टान्ते घिटृणोति सिद्धा
 न्तानामिति ।

(३) ननु प्रतिज्ञाद्यर्थाविवक्षयैवोक्तानुमानैस्सर्वशुभ्यायसिद्धिः स्या
 द्म आह न चेति ।

(४) शब्दनित्यतासिद्धात्तत्तदनित्यतासिद्धात्तेनाप्यादिना

तमपि पश्यामः कीदृशोऽसौ । “नेदं स्थूलं, विरुद्धध-
र्मासंसर्गप्रसङ्गात् । नास्थूलं, तथाप्रतिभासप्रसङ्गात् ।
न परानपेक्षं, सदातनत्वप्रसङ्गात्, न परापेक्षं सदसद्व्य-
तिरेकप्रसङ्गात् । नैकं, तथाप्रतिभासप्रसङ्गात् । नानेकं
भेदव्यवस्थितिप्रसङ्गात् । न च व्यापकं(१), निष्क्रियत्व-
प्रसङ्गात् । नाव्यापकम्, अविधेयत्वप्रसङ्गात् इत्यादि-
रिति चेत्” ।

तर्हीति । सिद्धान्ती तु साधनोपक्रमाविचारतुर्योऽयमपि विचार इति
मनसि कृत्वाह तमपीति । पूर्वपक्षी तु विचारस्वरूपं दर्शयति नेद-
मिति । इदं घटवृक्षादि न तावत्स्थूलम् । तथा—(अ)स्थूलतया अनु-
पलम्भप्रसङ्गादिति । एवं स्थूलमस्थूलं विकल्प्य दूषणमुक्तम्, तथा
कारणात्मकपरानपेक्षं सापेक्षं वेति विकल्प्य दूषयति परानपेक्षमिति ।
परानपेक्षाणामाकाशादीनां सदातनत्वदर्शनादित्यभिप्रायः । सदसद्व्य-
तिरेकप्रसङ्गादिति । परानपेक्षाणामाकाशतत्कुसुमादीनामेव सदस-
त्त्वदर्शनादित्यभिप्रायः । तथा घटवृक्षाद्येकमनेकं वेति विकल्प्य दूषण-
माह नैकामिति । घटवृक्षादि नैकं एकतया प्रतिभासप्रसङ्गात् । नानेकं
भेदस्य स्वरूपलक्षणस्य धर्मलक्षणस्याभावलक्षणस्य च व्यवस्थितिप्रस-
ङ्गात्, व्यवस्था च न घटत इत्यभिप्रायः । अभिप्रायश्चानन्तरमेव विव-
रिष्यत इति ।

तथा व्यापकमव्यापकं वेति विकल्प्य दूषयति व्यापकमिति ।
व्यापकस्य विभज्यमानसंयुज्यमानदेशाभावानिष्क्रियत्वप्रसङ्गात् । ना-
व्यापकं, अविधेयत्वप्रसङ्गात्, अव्यापकत्वं हि क्वचित्नास्तित्वं, नास्तित्वं च
निषेध्यत्वं, तस्य च विधेयत्वेन विरोधात् सर्वत्राविधेयत्वं प्रसज्यत इत्यर्थः ।

अन्तश्चात्मनास्तित्वसिद्धान्तेन परस्परविरहात्मतया व्याहन्यते नैवं
जलानलयोरिति भावः ।

(१) व्यापकत्वं देशकालाद्यनवच्छिन्नत्वम्, व्यापकस्य देशाद्य
भावानिष्क्रियत्वापत्तिरित्यर्थः ।

न, मिथोविरोधमूलशैथिल्येष्ट १३ पुत्रुत्वा
पर्ययापर्यवसानैस्तर्काभासत्वात् । तथाहि नायं ५
निरग्निः निर्धूमत्वप्रसङ्गात्, नाप्यग्निमान्, योऽपि
प्रसङ्गात् इत्यनयोरेक आभासः, परस्परार्थ(१)
कयोरुभयोरनाभासत्वानुपपत्तेः, तथाऽत्रापि, न
लादिनिषेधादन्यः स्थूलादिविधिः, तस्मिन्
स्थूलादिविधिरिति(२) । शिथिलमूलाश्चैते, तेषां
सिद्धेः,(३) सिद्धौ वा व्याप्यव्यापकतदा
सिद्धौ विवादविनिवृत्तेः । इष्टापादनञ्च, (४)प्रथमे अनु
भूतावसिते स्थूले विरुद्धधर्मासंसर्गस्येष्टत्वात्, ..

सिद्धान्ती तेषां पञ्चाङ्गवैकल्येन(५) तर्काभासत्वमित्याह न
इति । अत्र मिथोविरोधमूलशैथिल्ये सर्वसाधारणे, इष्टापादनं त्रयसाधारणम्,
रणम्, अनुकूलत्वं चतुष्टयसाधारणम्, विपर्ययापर्यवसानं त्रयसाधारणम्
परस्परेति । निरग्निकत्वनिषेधको ह्यग्निमत्त्वविधिद्वारेणाग्निमत्त्वनिषेध
कार्थं प्रतिक्षिपति, एवमग्निमत्त्वनिषेधकोऽपि निरग्निमत्त्वनिषेधकार्थमित्ये
वमुभयोः परस्परार्थप्रतिक्षेपकत्वादानामासत्वानुपपत्तेरिति । तथाऽत्रा
पीति । परस्परार्थप्रतिक्षेपकत्वं प्रकृतेऽपीत्यर्थः । परस्परार्थप्रतिषेधकत्वेने
दर्शयति नहीति । व्याप्येति । व्याप्यं प्रसङ्गकम्, व्यापकं प्र
ज्यम्, तयोरधिकरणं व्याप्तिबाधस्थानम्, तेषां सिद्धौ बाधार्थस्वीकाराद
वयोर्विवादानिवृत्तेरिति(६) । अनुभूतावसित इति । निर्विकल्पक

(१) अत्र परस्पराप्रतिक्षेपकयोरिति पाठान्तरमसङ्गतमित्यामिति ।

(२) एवमेव न परानपेक्षमित्यादावपि परस्परार्थप्रतिक्षेपकत्वा
प्रकरणसमरूपामासत्वात्तर्काभासा द्रष्टव्याः, तथाच मिथोविरोधस
धर्माधारण इति भावः ।

(३) हेतुसाध्ययोर्व्याप्यसिद्धिप्रसङ्गात् । अयमपि मूलशैथिल्य
क्षेपसर्वसाधारण इति । (४) नेदं स्थूलमिति तर्कः ।

(५) मिथोविरोधादिरूपतर्काङ्गपञ्चकवैकल्येनेत्यर्थः ।

(६) उक्तेषु नेदमित्यादितर्केषु, विरुद्धधर्मासंसर्गप्रसङ्गरूपं प्र

वक्ष्यामः । अनुकूलश्च द्वितीयः, (१)अस्थूलताप्रतिक्षेपस्य स्थूलोपलम्भानुग्राहकत्वात्, तद्रूपताव्यवहारस्य तथा-
प्रतिभासव्याप्तत्वाच्च । एवं (२)तृतीयोऽपि, अनपेक्षत्व-
प्रतिक्षेपस्य सापेक्षत्वोपलम्भानुग्राहकत्वात्, अनपे-
क्षत्वविधेः सदातनत्वव्याप्तत्वाच्च । (३)चतुर्थस्त्वप्रसि-
द्धव्यापकः, सदसत्त्वस्य विरोधेनैकत्रविधिवत् निषेध-
साविकल्पकपर्यायाभ्यामनुभवावसायाभ्यामवगते न केवलविकल्पविलसिते,
एतेन प्रमाणसिद्धत्वं दर्शयति, तस्मिन् स्थूले विरुद्धधर्मासंसर्गस्येष्टत्वात्,
तथाच कम्पाकम्पादीनामत्यन्तभिन्नावयवावयविनिष्ठतया एकत्रासंसर्ग
वक्ष्यामह इत्याह तथाचेति ।

स्थूलोपलम्भानुग्राहकस्यास्थूलताप्रतिक्षेपस्य शिथिलमूलत्वमाहानपे-
क्षत्वविधेः(४)रिति । अप्रसिद्धव्यापक इति । क्वचित्प्रसि-
द्धमेव हि व्यापकं स्वतन्त्रसाधनेन कचित्साध्यते, प्रसङ्गसाधनेन वा क्वचि-
दापाद्यते, अत्र चापाद्यमानं सदसद्यतिरेकित्वं व्यापकभूतं न क्वचित्प्रसि-
द्धम्, कथमित्याह सदसत्त्वस्येति । सदसत्त्वयोर्विरुद्धयोरेकत्रैकनिषेधे

ञ्जकम्, न स्थूलमित्यादिरूपं प्रसज्यम्, तयोरधिकरणं व्याप्तिबोध-
स्थानमन्वयट्टान्तादि तदङ्गीकारे बाह्यार्थसिद्धौ विवाद एवावयोर्न
स्यादित्यभिप्रायः ।

(१) न अस्थूलं तथाप्रतिभासप्रसङ्गादिति तर्कोऽस्थूलतानिषेधस्य
परस्परविरुद्धरूपतया स्थूलोपलब्धिसहायकत्वात् तर्काभास इत्यर्थः ।
तत्र ऐतन्तरमाह तद्रूपतेति । स्थूलात्मकव्यवहारस्य स्थूलज्ञानव्याप्त-
त्वाच्चानुकूलत्वं तर्काभाससाधकमिति भावः ।

(२) न परानपेक्षं सदसद्यतिरेकप्रसङ्गादिति तर्कोऽपि, एवमनुकूल
इत्यर्थः । कथमित्यत आहानपेक्षत्वेति । (३) न परापेक्षमित्यादितर्कस्तु ।

(४) अत्रापेक्षत्वविधेरिति मूले पाठान्तरम् । अस्थूलताप्रतिक्षेप-
स्य स्थूलोपलम्भानुग्रहपरानपेक्षविधित्वे सदातनत्वापत्तिरित्येत-
न्मतेनार्थः । पाठान्तरे तु परानपेक्षप्रतिक्षेपस्य सापेक्षोपलम्भानुग्रा-
हकत्वेन सापेक्षविध्यात्मकतया नित्यं व्याप्तत्वाच्चेत्यर्था द्रष्टव्यः ।

स्याप्यनुपपत्तेः । पञ्चमस्तु(१) अनुकूल एव, अनेकत्वा-
भिमतं घस्तुन्येकताप्रतिक्षेपस्यानेकतोपलम्भोपलम्भक-
त्वात्, ताद्रूप्यव्यवहारस्य तथाप्रतिमासव्यासत्वा-
च्चेति । (२)पष्टस्त्वष्ट एवाऽस्माकन् ।

“ननु भेदः स्वरूपं वा स्यात्, इतरेतराभावो वा
धर्मान्तरं वा ? न पूर्वः(३), घटो भिन्न इति सहप्रयोगा-
नुपपत्तेः । (४)नापरः, प्रतीतावात्माश्रयप्रसङ्गात्-भिन्न
प्रतियोगिनिरूपणाद्धि तदभावो निरूप्यः, तन्निरूपणमेव
च भेदनिरूपणम् । नोत्तरः(५), अनवस्थाप्रसङ्गात् ।

इतगविधिः स्यात्, तच्च विधायानुन्मत्तस्यैव पुनः स्ववचनेन तत्र
निषेधो विरुद्धो भवति । अशिथिलमूलत्वमाह ताद्रूप्यव्यवहार-
स्येति । पष्टस्त्विति । भेदव्यवस्थितिनैयायिकानामिष्टैवेत्यस्ती
इष्टापादनमित्यर्थः ।

भेदव्यवस्थितेरनुपपन्नत्वात् कथमिष्टत्वमिति चोदयति नन्विति ।
स्वरूपं वा=भावस्वरूपं भावान्तराद्भेद इत्यर्थः । इतरेतराभावो
वा=भावयोः परस्परनादात्म्याभावो वा, धर्मान्तरं=स्वरूपान्तरा-
माश्रययोग्यो धर्मो वा इत्यर्थः । भिन्नप्रतियोगिनि । पष्टाद्धिनेन हि
प्रतियोगिना घटन निरूपिते तदभावः पष्टे निरूप्यते, अतो भेदनिरूप-
णात्प्रतीतमभयनिरूपणमभयनिरूपणमेव च भेदनिरूपणमिति स्वनिरूपणा-
धीन स्वनिरूपण स्यादित्यात्माश्रयनेति । अनवस्थाप्रसङ्गादिति ।
नैयायिके हि तदव्यवस्थिते भेदाद्दधमान्तरस्वीकारः तस्यापि तस्यानवस्था

१) कथं तथाप्रतिमाप्रसङ्गादिति तर्कस्तु ।

२) कथं भेदव्यवस्थितियमसङ्गादिति तर्कस्तु, नैयायिकाने भेद-

३) इष्टापादनस्याश्रयमपि तर्कमात्र इत्यर्थः ।

(३) अविच्छिन्नरूपस्यैव भेद इति पत्रः ।

(४) अस्यान्यामात्रस्य भेद इति पत्रः, प्रतीता=भेदप्रतीति

५) अश्रयनेन प्रदर्शयति सिद्धं स्यादिति । (५) धर्मान्तरपत्रः ।

तत्कथमसौ (१) व्यवतिष्ठतामिति चेत्' ।

तत्किं भेदज्ञानमेवं नास्ति, सदपि वा नित्यम्, अनित्यमपि वा निर्हेतुकम्, सहेतुकमपि वा निर्विषयकम्, सविषयकमपि वा बाध्यमानविषयकमिति । तत्र (२) प्रथमः सर्वतो विरोधादनुत्तरः । (३) द्वितीयः सुषुप्तावस्थानुरोधाद्दुपेक्षणीयः । (४) तृतीयोऽपि विरोधाद्धेयः । (५) चतुर्थस्तु भेदोल्लेखादेव त्याज्यः । पञ्चमस्तु (६) चित्स्यादिति ।

परिहरति तत्किमिति । भेदज्ञानस्यात्माश्रयत्वकथनेन किं भेदज्ञानमेव नास्तीत्युच्यते, अस्तित्वेऽपि वा नित्यत्वमनित्यत्वेऽपि वा निर्हेतुकत्वं कथ्यते, अनवस्थाप्रसङ्गेन निर्विषयत्वं वा कथ्यते इति । सर्वत इति । भेदज्ञानाभावो वादिप्रतिवादिभेददृष्यदृषणादिभेदव्यवहारादिभिः सर्वतो विरोधादुत्तरानर्ह इत्यर्थः । सुषुप्तावस्थेति । भेदज्ञानस्य नित्यत्वे सुषुप्तत्वं न स्यात्, अचेतयन्नेव हि सुषुप्त इत्युच्यते, न च भेदं (७) जानतोऽचेतयमानत्वं सम्भवतीति । तृतीयोऽपि विरोधादिति । भावरूपस्यानित्यत्वसहेतुकत्वव्याप्त्या निर्हेतुकत्वस्य तद्विरोधादित्यर्थः । भेदोल्लेखादिति । तदुल्लेखित्वमेव तद्विषयत्वमि-

(१) 'मसौ भवतु इष्यतामिति पाठान्तरन्तु 'भेदः' कथं भवेत्, स्वया तूकरीत्या भेदस्यानुपपत्तावपीष्यते चेदिष्यतामित्याशयेन कथं चित्सङ्गमनीयम् ।

(२) भेदज्ञानाभावपक्षः, बौद्धनैयायिकयोर्विचारे वादिप्रतिवादिभेदादिस्वीकारस्यावश्यकत्वात्सर्वथा विरोधेन त्याज्य इत्यर्थः ।

(३) भेदज्ञानं सदपि नित्यमिति पक्ष सुषुप्त्यभावप्रसङ्गाद्धेय इत्यर्थः ।

(४) अनित्यमपि भेदज्ञानं निर्हेतुकमिति पक्षोऽनित्यसहेतुकयोर्द्याप्त्या त्याज्य इति भावः ।

(५) सहेतुकमपि भेदज्ञान निर्विषयमिति चतुर्थपक्षस्तु स्ववचनविरोधाद्धेय इत्यर्थः ।

(६) सविषयकमपि भेदज्ञानं बाध्यमानविषयकमिति पक्षस्तु ।

(७) अनित्यत्वे सर्वदेत्यादिः ।

स्याप्यनुपपत्तेः । पञ्चमस्तु(१) अनुकूल एव, अनेकत्वा
भिमतं वस्तुन्येकताप्रतिक्षेपस्यानेकतोपलम्भोपलम्भक-
त्वात्, ताद्रूप्यव्यवहारस्य तथाप्रतिमासव्यासत्वा-
च्चेति । (२)षष्ठस्त्विष्ट एवाऽस्माकम् ।

“ननु भेदः स्वरूपं वा स्यात्, इतरेतराभावो वा
धर्मान्तरं वा ? न पूर्वः(३), घटो भिन्न इति सहप्रयोगा-
नुपपत्तेः । (४)नापरः, प्रतीतावात्माश्रयप्रसङ्गात्-भिन्न-
प्रतियोगिनिरूपणाद्धि तदभावो निरूप्यः, तन्निरूपणमेव
च भेदनिरूपणम् । नोत्तरः(५), अनवस्थाप्रसङ्गात् ।

इतरविधिः स्यात्, तच्च विधायानुन्मत्तस्यैव पुनः स्ववचनेन तस्य
निषेधो विरुद्धो भवति । अशिथिलमूलत्वमाह ताद्रूप्यव्यवहार-
स्येति । षष्ठस्त्विति । भेदव्यवस्थितिनैयायिकानामिष्टैवेत्यत्रापि
इष्टापादनमित्यर्थः ।

भेदव्यवस्थितेरनुपपन्नत्वात् कथमिष्टत्वमिति चोदयति नन्विति ।
स्वरूपं चा=भावस्वरूपं भावान्तराद्भेद इत्यर्थः । इतरेतराभावो
चा=भावयोः परस्परतादात्म्याभावो वा, धर्मान्तरं=स्वरूपेतरता-
भावयोरन्यो धर्मो वा इत्यर्थः । भिन्नप्रतियोगिति । षष्ठाद्धितेन हि
प्रतियोगिना घटेन निरूपिते तदभावः षटे निरूप्यते, अतो भेदनिरूप-
णाधीनमभावनिरूपणमभावनिरूपणमेव च भेदनिरूपणमिति स्वनिरूपणा-
धीनं स्वनिरूपणं स्यादित्यात्माश्रयतेति । अनवस्थाप्रसङ्गादिति ।
धर्मस्यापि हि तदन्येभ्यो भेदाद्धर्मान्तरम्भीकारः तस्यापि तथेयनवस्था

(१) नैकं तथाप्रतिमासप्रसङ्गादिति तर्कस्तु ।

(२) नानेकं भेदव्यवस्थितिप्रसङ्गादिति तर्कस्तु, नैयायिकमते भेद-
व्यवस्थायाम् इष्टापादनत्वादयमपि तर्कमात्र इत्यर्थः ।

(३) व्यक्तिस्वरूपमेव भेद इति पक्षः ।

(४) अन्योन्याभाव एव भेद इति पक्षः, प्रतीतो=भेदप्रतीतो
आत्माश्रयमेव प्रदर्शयति भिन्नेत्यादिना । (५) धर्मान्तरपक्षः ।

तत्कथमसौ (१) व्यवतिष्ठतामिति चेत्' ।

तत्किं भेदज्ञानमेवं नास्ति, सदपि वा नित्यम्, अनित्यमपि वा निर्हेतुकम्, सहेतुकमपि वा निर्विषयकम्, सविषयकमपि वा बाध्यमानविषयकमिति । तत्र (२) प्रथमः सर्वतो विरोधादनुत्तरः । (३) द्वितीयः सुषुप्तावस्थानुरोधाद्दुपेक्षणीयः । (४) तृतीयोऽपि विरोधाद्धेयः । (५) चतुर्थस्तु भेदोल्लेखादेव त्याज्यः । पञ्चमस्तु (६) चित्स्यादिति ।

परिहरति तत्किमिति । भेदज्ञानस्यात्माश्रयत्वकथनेन किं भेदज्ञानमेव नास्तीत्युच्यते, अस्तित्वेऽपि वा नित्यत्वमनित्यत्वेऽपि वा निर्हेतुकत्वं कथ्यते, अनवस्थाप्रसङ्गेन निर्विषयत्वं वा कथ्यते इति । सर्वत इति । भेदज्ञानाभावो वादिप्रतिवादिभेददृग्प्रदृग्गणादिभेदव्यवहारादिभिः सर्वतो विरोधादुत्तरानर्ह इत्यर्थः । सुषुप्तावस्थेति । भेदज्ञानस्य नित्यत्वे सुषुप्तत्वं न स्यात्, अचेतयन्नेव हि सुषुप्त इत्युच्यते, न च भेदं (७) जानतोऽचेतयमानत्वं सम्भवतीति । तृतीयोऽपि विरोधादिति । भावरूपस्यानित्यत्वसहेतुकत्वव्याप्त्या निर्हेतुकत्वस्य तद्विरोधादित्यर्थः । भेदोल्लेखादिति । तदुल्लेखित्वमेव तद्विषयत्वमि-

(१) 'मसौ भवतु इष्यतामिति पाठान्तरन्तु 'भेदः' कथं भवेत्, त्वया तूकरीत्या भेदस्यानुपपत्तावपीष्यते चेदिष्यतामित्याशयेन कथं चित्सङ्गमनीयम् ।

(२) भेदज्ञानाभावपक्षः, बौद्धनैयायिकयोर्विचारे वादिप्रतिवादिभेदादिस्वीकारस्यावश्यकत्वात्सर्वथा विरोधेन त्याज्य इत्यर्थः ।

(३) भेदज्ञानं सदपि नित्यमिति पक्ष सुषुप्त्यभावप्रसङ्गाद्धेय इत्यर्थः

(४) अनित्यमपि भेदज्ञानं निर्हेतुकमिति पक्षोऽनित्यसहेतुकयोर्व्याप्त्या त्याज्य इति भावः ।

(५) सहेतुकमपि भेदज्ञानं निर्विषयमिति चतुर्थपक्षस्तु स्ववचनविरोधाद्धेय इत्यर्थः ।

(६) सविषयकमपि भेदज्ञानं बाध्यमानविषयकमिति पक्षस्तु ।

(७) अनित्यत्वे सर्वदेत्यादिः ।

न्त्यते-किमेतेष्वन्यतमात्मा अस्य विषयः तदन्यो वेति
 तत्र यद्यन्य एव, (१)किमेताभिर्व्यधिकरणानुप
 त्तिभिस्तस्य बाध्येत । (२)एवं हि चौरापराधेन व्य
 मयं माण्डव्यनिग्रहः स्यात् ।

अथाऽन्यतमात्मा , तत्रापि यदि धर्मान्तरमेवा
 तत्त्वम् , तदाऽनवस्थाभिया तदधिक एव प्रवाहस्त्यज्य
 ताम् , तस्य कुतस्त्थागः, न ह्यनवस्था प्रतिभासमर्थं नि
 र्त्तयति किन्तु प्रवाहं परिहापयति, गन्धे गन्धान्तरवादिति

त्यभिप्रायः । किमेतेष्विति । स्वरूपेतरतराभावधर्मान्तरोपित्यर्थः

व्याधिकरणादिभिरिति । यद्विषया याऽनुपपत्तिस्तथा तस्यै
 बाधो युक्तः, अत्र च स्वरूपभेदाधिगताः सहप्रयोगाद्यनुपपत्तयः(३)
 तेभ्योऽन्यस्य भेदस्य बाध्यत्वमिति हेतुसाध्ययोर्वैयधिकरण्यात्र किं
 त्तस्या बाध्यत इति । अयुक्तत्वमेव बाधस्य प्रसिद्धनिदर्शनेन दर्शयति ए
 हीति । “अचोरेश्वोरतां प्राप्तो माण्डव्यो व्यवहारत्” इति कथासि

रापराधेन माण्डव्यनिग्रहोऽयमन्यत्रानुपपत्त्या बाधो भवेत्तत्सदृश इत्यर्थः

नन्वनवस्थाभिया तदधिकप्रवाहवत्सोऽपि तन्मूलभूतस्त्यक्तव्योऽ
 षाह न हीति । न ह्यनवस्था प्रतिभासमानं धर्मान्तरं निवर्तयति प्र

ासविरोधात् , तन्मात्रेऽनवस्थाभावाच्च, किन्तु तदनुबन्धिनं प्रवाहं एव

तत्र प्रतिभासाभावात् , अनवस्थानाच्चेति । अत्रैवोदाहरणमा

न्ध इति । यथा ह्यवादिभ्यः पृथिव्यां गन्ध एव भेदक इत्युक्ते सुरा

पृथिवीतिवत्सुरभिर्गन्ध इति व्यवहारेण गन्धेऽपि गन्धान्तरप्रसक्तावनवस्थ

गन्धान्तरमेव त्याज्यते न तु पृथिवीगन्धोऽपीत्यर्थः । ननु धर्मं धर्मान्ता

(१) स्वरूप-भेद-धर्मान्तरमिन्न एवास्य भेदज्ञानस्य विषय इति चेत्तत्राह किमेतामिरिति ।

(२) स्वरूपादिरूपभेदनिषेधकानुपपत्तिभिस्तदन्यभेदविषययो न विप्रायः ।

मिन्न इति सहप्रयोगानुपपत्तोरित्यादिनोक्ता इत्यर्थः ।

अथेतेतरेतराभावमेव भेदज्ञानमवलम्बत इति तत्त्वम्(१), तत्रापि ह्यात्माश्रयः, तेन हि भेदज्ञानमेव न स्यात्, अस्ति च तत्, ततो हेत्वन्तरमाक्षिपेत् नतु स्वात्मनि स्वयमहेतुत्वे स्वयमेव निवर्तेत । (२)“अविद्यावशादिति चेत्” । (३)किञ्चातः ? न ह्यविद्येत्येवमा-

नभ्युपगमे कथं तत्र भेदव्यवहारः ? स्वरूपभेदेनेतेतराभावभेदेन वेति ज्ञात्वोपशाम्यतु भवान् । एतच्च स्वमते वक्ष्यते सामान्यादिषु त्रिषु ह्यमिति । धर्मान्तरमेव भेद इति पक्षे तु सत्तायां सच्छब्दव्यवहारवन्निर्वाहो द्रष्टव्यः ।

एवं धर्मान्तरभेदपक्षेऽनवस्थादोषः परिहृतः, इतरेतराभावपक्षेऽप्यात्माश्रयदोषं परिहरति अथेति । तेन=आत्माश्रयत्वेनेत्यर्थः । अस्ति च तदिति । नास्तित्वे सर्वतो विरोधादस्तित्वं प्रतिपादितम्, ततोऽस्तित्वेन स्वसिद्धयर्थं भेदज्ञानं हेत्वन्तरमाक्षिपेत्, न तु स्वात्मनो हेतुत्वाभावमात्रेण स्वयमेव न स्यादिति, अस्तित्वस्यापि परित्याज्यत्वादिति । अविद्यावशादिति । अयमर्थः-पारमार्थिकं भेदमन्तरेणाविद्यावशादेवेदं भेदज्ञानं भवति, अतः परमार्थपक्षवत् नास्माकमात्माश्रयदोष इति भावः । किञ्चात इति । न ह्यविद्याकल्पितेऽपि भेदे इतरेतराभावरूपभेदज्ञानस्य भिन्नप्रतियोगिनिरूप्यत्वनिवन्धन आत्मा-

(१) इति पूर्वपक्ष्यभिमतम् । तत्रापीति । स्वस्य स्वापेक्षत्वेनात्माश्रयदोषस्तत्रापि वर्तते इत्यर्थः । उक्तदोष इष्टापत्तौ दोषमाह तेनेति ।

(२) पूर्वपक्षी शङ्कते अविद्यावशादिति । पारमार्थिकत्वपक्षे एवात्माश्रयादिदोषसम्भावना न त्वद्वैतवाद् इवाविद्याविलसितत्वपक्ष इति पूर्वपक्ष्याशयः ।

(३) प्रश्नपूर्वकं समाधत्ते किञ्चात इति । दण्डचक्रकुलालादिकरणकलापमन्तरेण घटाद्युत्पत्त्यभाषस्यापामरसाधारणसिद्धत्वाद् अविद्याविलसितत्वपक्षे घटादीनामपि स्वयमुत्पत्त्यापात्तिप्रसङ्गेनात्माश्रयदापेस्तदवस्थ एवेति समाधानार्थः ।

न्त्यते-किमेतेष्वन्यतन्मात्मा अस्य विषयः तदन्यो वेति
तत्र यद्यन्य एव, (१)किमेताभिर्व्यधिकरणानुप
त्तिभिस्तस्य बाधयेत् । (२)एवं हि चौरापराधेन व्य
मयं माण्डव्यनिग्रहः स्यात् ।

अथाऽन्यतमात्मा , तत्रापि यदि धर्मान्तरमेव
तत्त्वम् , तदाऽनवस्थाभिया तदधिक एव प्रवाहस्त्यज्य
ताम् , तस्य कुतस्त्यागः, न ह्यनवस्था प्रतिभासमर्थं निव
र्तयति किन्तु प्रवाहं परिहापयति, गन्धे गन्धान्तरवादिति
त्यभिप्रायः । किमेतेष्विति । स्वरूपेतरतराभावधर्मान्तरोक्तिव्यर्थः

व्यधिकरणादिभिरिति । यद्विषया याऽनुपपत्तिस्तया तस्यै
बाधो युक्तः, अत्र च स्वरूपभेदाधिगताः सहप्रयोगाद्यनुपपत्तयः (३)
तेभ्योऽन्यस्य भेदस्य बाध्यत्वमिति हेतुसाध्ययोर्वैयधिकरण्यात्र किञ्चि
त्तस्या बाध्यत इति । अयुक्तत्वमेव बाधस्य प्रसिद्धनिदर्शनेन दर्शयति ए
हीति । “अचोरश्चोरतां प्राप्तो माण्डव्यो व्यवहारत्” इति कथासिद्धेश्चो
रापराधेन माण्डव्यनिग्रहोऽयमन्यत्रानुपपत्त्या बाधो भवेत्तत्सदृश इत्यर्थः

नवनवस्थाभिया तदधिकप्रवाहवत्सोऽपि तन्मूलभूतस्त्यक्तव्योऽ
आह न हीति । न ह्यनवस्था प्रतिभासमानं धर्मान्तरं निवर्तयति प्रति
भासविरोधात् , तन्मात्रेऽनवस्थाभावाच्च, किन्तु तदनुबन्धिनं प्रवाहं त्या
जयेत् तत्र प्रतिभासाभावात् , अनवस्थानाच्चेति । अत्रैवोदाहरणमाह
गन्ध इति । यथा ह्यवादिभ्यः पृथिव्यां गन्ध एव भेदक इत्युक्ते सुरभिः
पृथिवीतिवत्सुरभिर्गन्ध इति व्यवहारेण गन्धेऽपि गन्धान्तरप्रसक्तावनवस्थया
गन्धान्तरमेव त्याज्यते न तु पृथिवीगन्धोऽपीत्यर्थः । ननु धर्मं धर्मान्तर-

(१) स्वरूप-भेद-धर्मान्तरभिन्न एवास्य भेदज्ञानस्य विषय इति
चेत्तत्राह किमेताभिरिति ।

(२) स्वरूपादिरूपभेदनिषेधकानुपपत्तिभिस्तदन्यभेदविषययोध-
नमसम्भवीत्यभिप्रायः ।

(३) घटो भिन्न इति सहप्रयोगानुपपत्तोरित्यादिनोका इत्यर्थः ।

अथेतेरेतेराभावमेव भेदज्ञानमवलम्ब्यत इति तत्त्वम्(१), तत्रापि ह्यात्माश्रयः, तेन हि भेदज्ञानमेव न स्यात्, अस्ति च तत्, ततो हेत्वन्तरमाक्षिपेत् नतु स्वात्मनि स्वयमहेतुत्वे स्वयमेव निवर्तेत । (२) "अविद्यावशादिति चेत्" । (३) किञ्चातः ? न ह्यविद्येत्येवमा-

नभ्युपगमे कथं तत्र भेदव्यवहारः ? स्वरूपभेदेनेतेरेतेराभावभेदेन वेति ज्ञात्वोपशाम्यतु भवान् । एतच्च स्वमते वक्ष्यते सामान्यादिषु त्रिषु ह्यमिति । धर्मान्तरमेव भेद इति पक्षे तु सत्तायां सच्छब्दव्यवहारव-
निर्वाहो द्रष्टव्यः ।

एवं धर्मान्तरभेदपक्षेऽनवस्थादोषः परिहृतः, इतरेतेराभावपक्षेऽ-
प्यात्माश्रयदोषं परिहरति अथेति । तेन=आत्माश्रयत्वेनेत्यर्थः ।
अस्ति च तदिति । नास्तित्वे सर्वतो विरोधादस्तित्वं प्रतिपा-
दितम्, ततोऽस्तित्वेन स्वसिद्धयर्थं भेदज्ञानं हेत्वन्तरमाक्षिपेत्, न
तु स्वात्मनो हेतुत्वाभावमात्रेण स्वयमेव न स्यादिति, अस्तित्वस्यापि
परित्याज्यत्वादिति । अविद्यावशादिति । अयमर्थः-पारमार्थिकं
भेदमन्तरेणाविद्यावशादेवेदं भेदज्ञानं भवति, अतः परमार्थपक्षे न नास्मा-
कमात्माश्रयदोष इति भावः । किञ्चात इति । न ह्यविद्यावदितरेतेऽपि
भेदे इतरेतेराभावरूपभेदज्ञानस्य भिन्नप्रतियोगिनिरूप्यत्वं निवृत्तं ना-

(१) इति पूर्वपक्षमभिमतम् । तत्रापीति । तदर्थं एतदेतदर्थेनात्माश्र-
यदोषपरतत्रापि वर्तते इत्यर्थः । उक्तदोष इष्टापत्तौ दोषमाह तेनेति ।

(२) पूर्वपक्षी शक्यते अविद्यावशादिति । पारमार्थिकं पक्षे एवा-
त्माश्रयादिदोषसम्भावना न तद्वद्वैतवाद् इत्यादिवादिनास्तित्वपक्षे इति
पूर्वपक्षपाशय ।

(३) प्रश्नपूर्वकं समाधत्ते किञ्चात इति । दण्डचक्रवर्त्यादिदण्ड-
णकलापमन्तरेण घटाणुत्परपक्षावस्थापामरलाधारणसिद्ध्यादिविद्यावि-
त्सितत्त्वपक्षे घटादीनामपि स्वयमुत्पत्त्यापत्तिप्रसङ्गेनात्माश्रयदोषवत्-
त्वमर्थ एवेति समाधानार्थः ।

तु किमपराद्धम् । (१) "सोऽपि दृश्यत इति चेत्" । सत्यं नैमित्तिकस्तु स्यात् न तु स्वरूपतः, नहि घटमानय घट-
मवलोकयेत्यादौ भेदपदमपि प्रेक्षावानुपादत्ते, (२) व्या-
ख्यायान्तु मूढप्रबोधनाय घटः कुम्भ इतिवत्सहप्रयोगे-
ऽपि न (३)दोषः । (४) "तथापि कः परमार्थः" । यथायथं
त्रयमपि—पटस्य हि घटाद्यात्मनाऽप्रतीतिः, अघटात्म-

नैमित्तिक इति । अप्रतिपन्नबोधनेन निमित्तेन सहप्रयोगो भव-
तीत्यर्थः । व्याख्यायामिति । स्वरूपलक्षणभेदानभिज्ञबोधनाय व्या-
ख्यायां कुम्भपदार्थानभिज्ञं प्रति घटः कुम्भ इतिवत् सहप्रयोगेऽपि न
दोषो भवति इति । एतच्च स्वरूपमेव भेद इत्यास्मिन्पक्षे स्थित्वोक्तम्, सि-
द्धान्ते यथायथं भेदत्रयस्यापीष्टत्वात्, (५) स्वरूपभेदे व्यतिरिक्तभेद-
वचनत्वे पर्यायत्वाभावादव्याख्यायामपि सहप्रयोगो घटत इति । तथा-
पि क इति । त्रिष्वपि भेदेषु कः परमार्थ इति । यथायथं त्रय-
मिति । विषयविशेषापेक्षया त्रयमपि तत्त्वमित्यर्थः । घटाद्यात्मना-

सखा तर्हि सहप्रयोगो मा क्रियन्तानायापि भेदाङ्गीकारे को दोष
इति भावः ।

(१) शङ्कते सोऽपीति । घटो भिन्न इत्यादिसहप्रयोगोऽपि व्यव-
हारसिद्धः कथं त्यज्यतामित्याशङ्क्यार्थः ।

(२) स्वरूपतश्चेत्सहप्रयोगस्तदा घटमानयेत्यादावपि स्यादिति भावः

(३) स्वयं घटस्वरूपभेदं जानन्नपि पटाद्यातिरिक्तघटस्वरूपभेदा-
नाभिज्ञ प्रति तद्व्योचयितुं घटो भिन्न इति वदतीत्यभ्युपगमे न कापि क्षति-
रिति सिद्धान्तितं आशयः ।

(४) पूर्वपक्षां सिद्धान्तितं पृच्छति तथापीति । उक्तभेदत्रयस्वरू-
पे किं वास्तविकमिति प्रदर्शयति । उत्तरमाह यथायथमिति । स्वरूपभेदे-
तरेतराभावधर्मान्तररूपभेदज्ञानविषयस्य पटोऽयं न घट इत्यादौ क्रमेण
पारमार्थिकत्वं प्रदर्शयति पटस्येत्यादिना ।

(५) स्वरूपभेद इति । घटस्वरूपभेदस्य पटादिव्यतिरिक्तभेदार्थ-
कत्वे स्वयं प्रयोगपक्षेऽपि घट-भिन्नशब्दयोः पर्यायत्वात्सम्भवेन घटो
भिन्न इति सहप्रयोगः स्वादेवेति भावः ।

ना च प्रतीतिः, ततो वैशिष्ट्यप्रतीतिश्चेत्यनुभवसिद्धम्
तत्राभावस्य प्रथममात्रम् अभावान्तरधर्मान्तराभावात्,
सामान्यादिषु त्रिषु स्वयं धर्मान्तराभावात्
(१) द्रव्यादिषु त्रिषु स्वयं त्रयस्यापि सम्भवात् ।
पटोऽयं न घटस्तन्तुमयश्चेति, गन्धोऽयं न रूपं
श्चेति, गतिरियं नोत्क्षेपणं तिर्यक्चेति ।

ऽप्रतीतिरिति, अनेन स्वरूपभेदो दर्शितः । ततो वैशिष्ट्यप्र
तीतिरित्यनेन धर्मान्तरभेद इत्यनुसन्धातव्यम्(२) । प्रथममात्रा
ति । स्वरूपभेदमात्रमभावस्य, अभावे अभावान्तराभ्युपगमेऽनवस्थाप्रस
ङ्गात् अभावेऽभावान्तरप्रतीतेरसम्भवात्, अभावे धर्मान्तरलक्षणभेदाऽसम्भ
वाच्चेति । सामान्यादिष्विति । सामान्यसमवायविशेषेषु स्वरूप
भेदोऽभावभेदश्चेति द्वयं, तेषु धर्मान्तराभावात्—भेदरूपं हि धर्मान्तरं
गुणो वा कर्म वा सामान्यं वा विशेषो वा सम्भवत्, तत्र गुणकर्मवि
शेषाः सामान्यसमवायविशेषेषु न सम्भवन्ति, तेषां द्रव्येष्वेव वृत्तेः । न च
सामान्यमपि त्रिषु सम्भवति, अनवस्थासम्बन्धाभावविरोधेभ्य इति(३) ।
द्रव्ये तावत्त्रयसम्भवं दर्शयति पटोऽयमिति । अत्र क्रमेण स्वरूपा
भावधर्मान्तरभेदानां निर्देश इति । गुणेऽप्यनेनैव क्रमेण त्रय सम्भव इति
दर्शयति गन्धोऽयमिति । अत्र सुरमित्त्वं गन्धत्वावान्तरजातिरिति
शब्दव्ययम् । कर्मण्यपि पूर्वोक्तक्रमेण त्रयसम्भवमाह गतिरियमिति ।
निर्यन्त्रं कर्मत्वावान्तरजातिरिति । “त्रिविधस्यापि भेदस्य क्रीडशो भेद इति

(१) सामान्यादिक्रमेण भेदज्ञानविषयत्रयस्य स्वरूपमुपपाद्य द्रव्यादि
त्रिके भेदज्ञानविषयत्रयस्य चत्तमाह द्रव्यादिष्विति । त्रयस्यापि—स्वरूपं
तन्तराभावधर्मान्तरत्रयस्यापि ।

(२) अनेनात्रटामना प्रतीतिरित्यस्येतेतराभावप्रदर्शकत्वम्
इत्यपि उपलक्षणविषया सूचितम् ।

(३) अनेनात्रटामना प्रतीतिरित्यस्येतेतराभावप्रदर्शकत्वम्
इत्यपि उपलक्षणविषया सूचितम् ।

लक्षणञ्च(१) स्वरूपभेदस्य ताद्रूप्येणाप्रतीतौ प्रती-
तिः, इतरेतराभावस्य त्वबाधितः समानाधिकरणो निषे-
धप्रत्ययः, वैधर्म्यस्य तु विरोधः, स चैकधर्म्यसमावेश
इत्येषा दिक् ।

चेत्" । श्रूयताम्—स्वरूपाभावात्मकयोः स्वरूपमेव भेदः, धर्मभेदस्यापि
गुणकर्मात्मकस्य त्रयम् , सामान्यादित्रयात्मकस्य स्वरूपाभावात्मकद्वयम्,
स्वरूपाभावधर्माख्याः सप्तषट्त्रयवर्तिनो(२) भेदा इति विनिश्चिक्तयुर्भे-
दत्रयनिरूपका इति ।

इदानीं त्रिविधस्यापि भेदस्य परस्परविवेकाय लक्षणमाह लक्षण-
न्वित्विति । वस्तुनः स्वव्यतिरिक्तरूपारोपप्रतीत्यभावविशिष्टया प्रतीत्या
यद्रूपं प्रतीयते स स्वरूपभेद इत्यर्थः(३) । अपटोऽयमित्यबाधितेन समा-
नाधिकरणेन निषेधप्रत्ययेन यद्विषयीक्रियतेसोऽन्योन्याभावभेदः । (४)अबा-
धितत्वेन तस्यैवातत्तया प्रतीतेर्लक्षणत्वं व्यङ्गिच्छनत्ति, समानाधिकरण-
त्वेन इह भूतले घटो नास्तीति संसर्गाभावप्रतीतेः,(५) निषेधप्रत्ययत्वेन
शुक्लः पट इति प्रतीतेः । चैधर्म्यस्य=धर्मान्तरभेदस्य, एकधर्म्य-
समावेशलक्षणो विरोधो लक्षणम् । इत्येषा=भेदनिराकरणदूषणोक्ति
दिगिति ।

(१) अत्र लक्षणन्वित्विति नारायणमतेन मूले पाठो घोष्यः । धर्मा-
न्तररूपभेदस्य लक्षणन्वित्वित्यर्थः । यथा घटत्वपटत्व योर्धर्मान्तरयोरे
कत्र धर्मिणि घटे वाऽसमावशाद्भेद इत्यर्थः ।

(२) स्वरूपं सप्तसु पदार्थेषु, इतरेतराभावोऽभावभिन्नपट्सु,
धर्मान्तरं द्रव्यगुणकर्मसु त्रिषु पदार्थेष्वित्यर्थः ।

(३) यथा घट इत्युक्तौ घटस्वरूपातिरिक्तपटादिरूपाणामारोपा
हिमका भ्रमाहिमका या प्रतीतिस्तदभावाविशिष्टघट-इत्याकारणप्रतीत्या
घटरूपं प्रतीयते इति घटस्वरूपभेद इत्यर्थः ।

(४) इतरेतराभावलक्षणीयपदव्यावृत्तिः प्रदर्शयति अदादित-
त्वेनेति ।

(५) लक्षणत्वं व्यङ्गिच्छनत्वेति पूर्वज्ञानुपपद्यते । एदमप्येवम् ।

षेधस्वभावना हि विधेयस्य विरुद्धा न तु प्रतिषेधप्रति-
योगितापि(१) ।

“अथ योऽस्ति कथं तस्य प्रतिषेधोऽप्यस्तीति चेत्” ।
को दोषः । “अनयोरविरोधप्रसङ्ग इति चेत्” । (२)प्र-
कारभेदेन प्रसङ्गोऽपि न दोषमावहति, तदभेदेन तु वि-
धिनिषेधौ केन स्वीकृतौ यं प्रत्यविरोधः प्रसज्येतेति ।
एतेन कालभेदादिनाप्यविरोधो द्रष्टव्यः(३) ।

(४)भावमाविष्कर्तुं पुनः शङ्कते अथेति । सिद्धान्ती त्वस्तित्वयुक्तस्य
प्रतिषेधस्यापि अस्तित्वे दोषं पृच्छति क इति । परस्तु विधिप्रतिषेध-
योरेकधर्मिसमावेशेनानयोरविरोधप्रसङ्ग एव दोष इति शङ्कते अनयो-
रिति । सिद्धान्ती तु किं प्रकारभेदेन देशभेदेन वर्तमानयोरविरोधः
प्रसज्यते तदभेदेन वेति विकल्प्य, प्रथम इष्टापादनम्, द्वितीये प्रसङ्ग-
कानभ्युपगम इत्याह प्रकारेति । देशभेदन्यायेन कालभेदादिनाप्यवि-
रोध इत्याह एतेनेति । आदिशब्देन गुणकर्माद्युपाधिभेदो गृह्यते ।
यथा पटोऽस्ति न शुक्लः, गौरस्ति न गच्छतीत्यत्र विधिप्रतिषेधयोरुपाधि-
भेदेन न विरोध इति ।

एवं परमाण्ववयव्यादिसाधारण्येनासाधारण्येन चैतेषां साधनोपक्रमो
दृषणोपक्रमश्चापलापो निरस्तः, इदानीमसाधारण्येनैवावयविनि वाचकानि

(१ विधेयस्य घटादेरभावरूपताया विरुद्धत्वेऽपि अभावप्रतियोगि-
त्वं न विरुद्धमिति भावः ।

(२) देशभेदेन देशविशेषावच्छेदेन विधिनिषेधयोर्वृक्षे मूलाव-
च्छिन्नकपिसंयोगाभावाप्रावच्छिन्नकपिसंयोगयोरविरोधस्येष्टत्वात् त-
योराविरोधप्रसङ्गो दोषावह इत्यर्थः ।

(३) देशभेदेन विधिनिषेधयोरिव प्रथमक्षणावच्छिन्नघटे गुणा-
भावस्य द्वितीयादिक्षणावच्छिन्ने तत्रैव गुणस्य च सत्त्वात्कालभेदेनापि
तयोरविरोध इष्ट इत्यर्थः ।

(४) यद्विधेयस्वभावं तत्कथं प्रतिषेधमिति पूर्वपक्षाभिप्राय-
मित्यर्थः ।

सप्तमो(१)प्यनुकूल एव, घटादौ व्यापकताप्रतिषेध
स्याव्यापकतोपलम्भोपष्टम्भकत्वात्, व्यापकत्वस्य नि
ष्क्रियत्वव्यासत्वाच्च । अष्टमस्तु क्वचिदिष्ट एव, (२)प
एव हि क्वचिद्विधेयोऽत एव क्वचिद्विधेयोऽव्यापक इ
व्यवहियते । “सर्वत्रेति चेत्” । न, व्याप्त्यसिद्धेर्विरो
धाच्च, नहि यदव्यापकं तत्सर्वत्राविधेयमिति प्रतिब
न्धः, (३)क्वचिदस्तीति अव्यापकार्थः, सर्वत्र नास्तीति
चाविधेयार्थस्तवाभिमतस्तदनयोर्विरोधोऽपि स्यात् ।
“यद्विधेयस्वभावं तत्कथं प्रतिषेध्यमिति चेत्” । न, प्रति-

न व्यापक इति सप्तमं पक्षं दूषयति सप्तम इति । घटादौ
नाकाशादावपीत्यर्थः । शिथिलमूलत्वमप्यस्य नास्तीत्याह व्यापकत्व-
स्येति । (४)अविधेयत्वप्रसङ्गादित्यष्टमः । अत्र सर्वत्राविधेयत्वप्रसङ्गः
क्वचिदविधेयत्वप्रसङ्गो वा विवक्षितः, तत्र प्रथम इष्ट एवेत्याह अष्टम
इति । द्वितीयं कल्पमाशङ्कते सर्वत्रेति । दूषयति नेति । व्याप्त्य-
सिद्धिं दर्शयति नहीति । विरोधं दर्शयति क्वचिदिति । अतो वि-
रुद्धत्वाद्विधिसिद्धयसिद्धयेरिति वाधासिद्धयोरन्यतरापात(५) इत्य-
भिप्रायः । विधेयस्वभावस्य प्रतिषेध्यत्वं विरुद्धमिति शङ्कते यादिति ।
परिहरति नेति । विधेयस्य प्रतिषेधस्वभावता अभावरूपता विरुद्धा,
नाभावप्रतियोगितापि विरुद्धा तयोर्भिन्नकालत्वादिति भावः ।

(१) न व्यापकं निष्क्रियत्वप्रसङ्गादेति यौद्धोक्तः सप्तमपक्षोऽपी-
त्यर्थः । अनुकूलत्वमेवोदाहरति घटादाविति ।

(२) इष्टत्वमेव विवृणोति यत इत्यादिना । यथा घटः क्वचिद्विधेय-
त्वात् घटादौ निषिध्यतेऽन्यप्रभूतत्वात् विधीयत इत्यतोऽव्यापकस्तथाव क-
चिदविधेयत्वमिष्टमेवेत्यर्थः ।

(३) घटादेः सर्वत्र निषेधासम्भवादिनि भावः ।

(४) नाव्यापकमित्यादिः ।

(५) विधेयत्वासिद्धौ बाधस्तदसिद्धौ स्वरूपासिद्धिरित्यर्थः ।

षेधस्वभावना हि विधेयस्य विरुद्धा न तु प्रतिषेधप्रति-
योगितापि(१) ।

“अथ योऽस्ति कथं तस्य प्रतिषेधोऽप्यस्तीति चेत्” ।
को दोषः । “अनयोरविरोधप्रसङ्ग इति चेत्” । (२)प्र-
कारभेदेन प्रसङ्गोऽपि न दोषमावहति, तदभेदेन तु वि-
धिनिषेधौ केन स्वीकृतौ यं प्रत्यविरोधः प्रसज्येतेति ।
एतेन कालभेदादिनाप्यविरोधो द्रष्टव्यः(३) ।

(४)भावमाविष्कर्तुं पुनः शक्नते अथेति । सिद्धान्ती त्वस्तित्वयुक्तस्य
प्रतिषेधस्यापि अस्तित्वे दोषं पृच्छति क इति । परस्तु विधिप्रतिषेध-
योरेकधर्मिसमावेशेनानयोरविरोधप्रसङ्ग एव दोष इति शक्नते अनयो-
रिति । सिद्धान्ती तु किं प्रकारभेदेन देशभेदेन वर्तमानयोरविरोधः
प्रसज्यते तदभेदेन वेति विकल्प्य, प्रथम इष्टापादनम्, द्वितीये प्रसङ्ग-
कानभ्युपगम इत्याह प्रकारेति । देशभेदन्यायेन कालभेदादिनाप्यवि-
रोध इत्याह एतेनेति । आदिशब्देन गुणकर्माद्युपाधिभेदो गृह्यते ।
यथा पटोऽस्ति न शुक्लः, गौरस्ति न गच्छतीत्यत्र विधिप्रतिषेधयोरुपाधि-
भेदेन न विरोध इति ।

एवं परमाण्ववयव्यादिसाधारण्येनासाधारण्येन चैतेषां साधनोपक्रमो
दूषणोपक्रमश्चापलापो निरस्तः, इदानीमसाधारण्येनैवावयविनि बाधकानि

(१) विधेयस्य घटादेरभावरूपताया विरुद्धत्वेऽपि अभावप्रतियोगि-
त्वं न विरुद्धमिति भावः ।

(२) देशभेदेन देशविशेषावच्छेदेन विधिनिषेधयोर्वृक्षे मूलाव-
च्छिन्नकपिसंयोगाभावाप्रावच्छिन्नकपिसंयोगयोरविरोधस्येष्टत्वात् त-
योराविरोधप्रसङ्गो दोषावह इत्यर्थः ।

(३) देशभेदेन विधिनिषेधयोरिव प्रथमक्षणावच्छिन्नघटे गुणा-
भावस्य द्वितीयादिक्षणावच्छिन्ने तत्रैव गुणस्य च सत्त्वात्कालभेदेनापि
तयोरविरोध इष्ट एवेत्यर्थः ।

(४) यद्विधेयस्वभावं तत्कथं प्रतिषेध्यमिति पूर्वपक्षाभिप्राय-
मित्यर्थः ।

सप्तमो(१)प्यनुकूल एव, घटादौ व्यापकताप्रि-
 स्याव्यापकतोपलम्भोपष्टम्भकत्वात्, व्यापकत्वस्य
 विक्रयत्वव्यासत्वाच्च । अष्टमस्तु क्वचिदिष्ट एव, (२)प
 एव हि क्वचिदविधेयोऽत एव क्वचिद्विधेयोऽव्यापक
 व्यवहियते । “सर्वत्रेति चेत्” । न, व्याप्त्यसिद्धेर्विरो
 धाच्च, नहि यदव्यापकं तत्सर्वत्राविधेयमिति प्रतिष-
 न्धः, (३)क्वचिदस्तीति अव्यापकार्थः, सर्वत्र नास्ती-
 चाविधेयार्थस्तवाभिमतस्तदनयोर्विरोधोऽपि स्यात् ।
 “यद्विधेयस्वभावं तत्कथं प्रतिषेधमिति चेत्” । न, प्रति-

न व्यापक इति सप्तमं पक्षं दृषयति सप्तम इति । घटादौ
 नाकाशादावपीत्यर्थः । शिथिलमूलत्वमप्यस्य नास्तीत्याह व्यापकत्व-
 स्येति । (४)अविधेयत्वप्रसङ्गादित्यष्टमः । अत्र सर्वत्राविधेयत्वप्रसङ्गः
 क्वचिदविधेयत्वप्रसङ्गो वा विवक्षितः, तत्र प्रथम इष्ट एवेत्याह अष्टम
 इति । द्वितीयं करुणमाशङ्कते सर्वत्रेति । दृषयति नेति । व्याप्त्य-
 सिद्धिं दर्शयति नहीति । विरोधं दर्शयति क्वचिदिति । अतो वि-
 रुद्धत्वाद्विधिसिद्धयसिद्धयोरिति वाधासिद्धयोरन्यतरापात(५) इत्य-
 भिप्रायः । विधेयस्वभावस्य प्रतिषेधत्वं विरुद्धमिति शङ्कते यादिति ।
 परिहरति नेति । विधेयस्य प्रतिषेधस्वभावता अभावरूपता विरुद्धा,
 नामावप्रतियोगितापि विरुद्धा तयोर्भिन्नकालत्वादिति भावः ।

(१) न व्यापक निष्क्रयत्वप्रसङ्गादेति यौद्धोक्तः सप्तमपक्षोऽपी-
 त्यर्थः । अनुकूलत्वमेवोदाहरति घटादाविति ।

(२) इष्टत्वमेव विवृणोति यत् इत्यादिना । यथा घटाः क्वचित्पू-
 लादौ निषिध्यन्तेऽन्यत्रभूतलादौ विधीयन्ते इत्यतोऽव्यापकत्वस्याप्य-
 च्चिदविधेयत्वमित्येष्टमेवेत्यर्थः ।

(३) घटादौ सर्वत्र निषेधासम्भवादिनि भावः ।

(४) नाव्यापकमित्यादिः ।

(५) विरोधस्यासिद्धौ वाच्यतदसिद्धौ इत्युपासिद्धिरित्यर्थः ।

पेध्यस्वभावना हि विधेयस्य विरुद्धा न तु प्रतिषेधप्रति-
योगितापि(१) ।

“अथ योऽस्ति कथं तस्य प्रतिषेधोऽप्यस्तीति चेत्” ।
को दोषः । “अनयोरविरोधप्रसङ्ग इति चेत्” । (२) प्र-
कारभेदेन प्रसङ्गोऽपि न दोषमावहति, तदभेदेन तु वि-
धिनिषेधौ केन स्वीकृतौ यं प्रत्यविरोधः प्रसज्येतेति ।
एतेन कालभेदादिनाप्यविरोधो द्रष्टव्यः(३) ।

(४) भावमाविष्कर्तुं पुनः शक्नते अथेति । सिद्धान्ती त्वस्तित्वयुक्तस्य
प्रतिषेधस्यापि अस्तित्वे दोषं पृच्छति क इति । परस्तु विधिप्रतिषेध-
योरेकधर्मिसमावेशेनानयोरविरोधप्रसङ्ग एव दोष इति शक्नते अनयो-
रिति । सिद्धान्ती तु किं प्रकारभेदेन देशभेदेन वर्तमानयोरविरोधः
प्रसज्यते तदभेदेन वेति विकल्प्य, प्रथम इष्टापादनम्, द्वितीये प्रसङ्ग-
कानभ्युपगम इत्याह प्रकारेति । देशभेदन्यायेन कालभेदादिनाप्यवि-
रोध इत्याह एतेनेति । आदिशब्देन गुणकर्माद्युपाधिभेदो गृह्यते ।
यथा पटोऽस्ति न शुक्लः, गौरास्ति न गच्छतीत्यत्र विधिप्रतिषेधयोरुपाधि-
भेदेन न विरोध इति ।

एवं परमाण्ववयव्यादिसाधारण्येनासाधारण्येन चैतेषां साधनोपक्रमो
दूषणोपक्रमश्चापलापो निरस्तः, इदानीमसाधारण्येनैवावयविनि बाधकानि

(१) विधेयस्य घटादेरभावरूपताया विरुद्धत्वेऽपि अभावप्रतियोगि-
त्वं न विरुद्धमिति भावः ।

(२) देशभेदेन देशविशेषावच्छेदेन विधिनिषेधयोर्वृक्षे मूलाव-
च्छिन्नकपिसंयोगाभावात्प्रावच्छिन्नकपिसंयोगयोरविरोधस्येष्टत्वात् त-
योरविरोधप्रसङ्गो दोषावह इत्यर्थः ।

(३) देशभेदेन विधिनिषेधयोरिव प्रथमक्षणावच्छिन्नघटे गुणा-
भावस्य द्वितीयादिक्षणावच्छिन्ने तत्रैव गुणस्य च सत्त्वात्कालभेदेनापि
तयोरविरोध इष्ट इत्यर्थः ।

(४) यद्विधेयस्वभावं तत्कथं प्रतिषेध्यमिति पूर्वपक्षाभिप्राय-
मित्यर्थः ।

“अस्तु तर्हि स्थूलघाती विरुद्धधर्माध्यासो ग्रहणादिः पञ्चविधः” । नासिद्धेः, तथाहि यो येन यद्दैवोपलभ्यते स तेन तत्रैव तदैव नोपलभ्यत इ नानुभवः नाप्यभ्युपगमः ।

“एकावयवसहितस्योपलम्भेऽन्यावयवसहितस

परिहरिष्यन् तान्याशङ्कते तावत् अस्तु तर्हीति । (१) एक एव पवयवी केनचिद्भागो गृह्यते केनचिन्नेति ग्रहणाग्रहणविरोधः, तथा स ए कचिदावृत्तोऽनावृतश्चेत्यावरणानावरणविरोधः, तथा एक एव वृत्तच्छाखाश्रयः कम्पतेऽचलच्छाखाश्रयो न कम्पत इति कम्पाकम्पविरोधं तथा एक एव पटः कचिद्रक्तोऽरक्तश्चेति रक्त्वारक्तविरोधः, तथैकस्यावयविनः कचिदवयवे नाशेन वृत्तस्यावयवान्तरेऽपि वृत्तिरिति तद्देशतातदेशत्वविरोधः । अत एमिः पञ्चभिर्विरोधैरवयविनो द्रव्यगुणादारभ (२) भेदप्रसाधनद्वारेणाभाव इति । परिहरति नेति । पञ्चविधस्या विरोधस्यासिद्धेरित्यर्थः । (३) प्रथमस्यासिद्धिं दर्शयति तथाहीति । प्रमेयप्रमातृदेशकालैकत्वे सत्येव ह्युपलम्भानुपलम्भयोर्विरोधः स्यात्, न चैवंविधयोरुपलम्भानुपलम्भयोः प्रतीतिः, नाप्यस्माकमभ्युपगमः, येन प्रतीतिबलेनाभ्युपगमबलेन वाऽनयोरेकधर्मिसमावेशासम्भवेनावयविनोऽपह्नवः स्यात्, किन्तु अवयविन उपलम्भ एवानुपलम्भस्त्ववयवान् रस्येत्यभिप्रायः ।

(४) अभिप्रायमाविष्कर्तुं शक्नते एकावयवेति । एवन्तर्मात्रावयवमहितस्योपलम्भविधेर्न्यावयवसहितस्योपलम्भनिषेधस्य विशेषणमूनात्

(१) मूलात्क पञ्चविधावयवधर्माध्यासं स्थूलावयवविधावयवकं प्रोक्षयति एक पधेत्यादिना ।

(२) भेदप्रसाधनेति । उक्तविधविरोधैः परमाणुभिर्गण्यते अथयथावसाधन न सम्भवतीति भावः ।

(३) ग्रहणाग्रहणविरोधस्य ।

(४) ग्रहणाग्रहणरूपावयवनिषेधविरोधलक्षणाशेषाभिप्रायभिप्रायः ।

पलम्भ इति चेत्" । एवन्तर्ह्यवयविन्युपलम्भमाने कश्चि-
दवयव उपलम्भते कश्चिन्नेति वाक्यार्थः, 'सविशेषणे हि
विधिनिषेधौ विशेषणमुपसंक्रामत' इति न्यायात्, त-
थाचावयवानामुपलम्भानुपलम्भाववयविनि सञ्चार्य प्र-
सङ्गस्तदलमनेन ।

(१) एतेनावृतानावृतत्वं व्याख्यातम् । "अनावरण-
दशावत् कतिपयावयवावरणेऽपि तथाविधस्थौल्योपल-
म्भः किन्न स्यादिति"-(२) त्ववशिष्यते । तदप्यसत्,
तस्य परिणामगतसामान्यविशेषस्य ततोऽन्धस्य नियत-

यवपरत्वादवयववर्तिनोरुपलम्भानुपलम्भयोरवयविनि सञ्चारः स्यादित्याह
एवन्तर्हीति । एवञ्च ययोरवयवयोरुपलम्भानुपलम्भौ न तयोरेकत्वं,
यस्यावयविन एकत्वं न तस्योपलम्भानुपलम्भलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्ग इत्य-
भिप्रायेणाह तदलमिति ।

एतेनोपलम्भानुपलम्भसंसर्गासिद्धत्वप्रतिपादनेनावृतानावृतत्वमप्यवय-
विन्यसिद्धत्वेन व्याख्यातमित्याह एतेनेति । एवञ्च सति यद्यवयवस्यै-
वावरणं नावयविनस्तर्हि सर्वावयवानावरणदशाया यादृशं स्थौल्यमव-
यविन उपलम्भते (३) तादृशस्योपलम्भः किं न स्यादिति चोद्यमेव निरा-
कर्तव्यमवशिष्यत इत्याहानावरणेति । तदपि निराकरोति तदपी-
ति । (४) स्थौल्यं हि नाम परिणामगतमवान्तरसामान्यं, तच्चावयविनो
भिन्नं भिन्नसामर्थ्यवेद्यं च, ततः कतिपयावयवोपलम्भसामग्रीकस्यावय-
व्युपलम्भस्य सत्त्वेऽपि ततो वदवयवोपलम्भसामग्रीकस्य स्थौल्योपलम्भ-
स्याभावो युज्यत इति ।

(१) आवृतत्वानावृतत्वरूपावयवविवाधकधिरोधमतिदेशेन निरा-
कुर्वन्नाहैतेनेति । (२) यौद्धीयपूर्वपक्षमाश्रन्तव्यमवशिष्यत इत्यर्थः ।

(३) कतिपयावयवावरणदशायामित्यादिः ।

(४) उत्तरार्थं विवृणोति स्थौल्यमित्यादिना ।

सामग्रीवेद्यस्य तदभावे तदुपलम्भेऽप्यनुपलम्भत्वात्
 एतेन कम्पाकम्पसंसर्गो निरस्तः । (२)साम
 नावयवनियतकम्पोत्पादे तस्यां दशाधामवयविनो
 लत्वात् । “एवं तर्हि कम्पाकम्पयोरवय
 गनाशे द्रव्यनाशः स्यादिति चेत्” । ततः किम् ?
 सिद्धान्त इति चेत्” । न एवमपि क्वचिदभ्युपगमात्

एतेनैवासिद्धत्वेन कम्पाकम्पसंसर्गोऽप्यवयविनि निरस्त (३)
 एतेनेति । कथमित्याह सामग्रीति । नोदनादिकाया
 यतायाः सामग्या भेदेनावयवनियतकम्पोत्पादे तस्यां
 श्वलनाभावादवयविनि चलनाचलने न स्त इत्यर्थः ।
 कम्पः नावयविनः अवयवान्तराणां वा, एवन्तर्हि अयं दोषः स्यादित्या
 शङ्कते एवमिति । कर्मणो विभागहेतुत्वेन सकम्पाकम्पयोरवयवयोर्विभा
 गाद्रव्यारम्भकसंयोगस्य द्रव्यासमवायिकारणस्य विनाशाद्रव्यनाशः प्रस
 ज्यत इति । किन्ततो द्रव्यनाशादनिष्टमित्याह (४) ततः किमिति ।
 (५)शाखाचलने वृक्षावयविनो नाशानङ्गीकरणादपसिद्धान्तदोष इति शङ्कते
 अपेति । नायं दोष इत्याह नेति । वेणुदलविभागाद्वेणवयविनो

(१) अवयविभिन्नस्य सर्वावयवोपलम्भसामग्रीकस्य स्यौदयप
 रिणामविशेषस्य कतिपयावयवघावरणकालेऽभावेन कतिपयावयवसहि
 तावयव्युपलम्भेऽप्यनुलब्धेरिति उत्तराभिप्रायः ।

(२) अवयविनिष्ठकम्पोत्पादकसामग्रीतोऽवयवनियतकम्पोत्पाद
 सामग्या भेदेनेत्यर्थः ।

(३) अवयविबाधकस्यावृत्तत्वानावृत्तत्वविरोधस्यासिद्धत्वेन क
 + विरोधोऽपि अवयविबाधकत्वेन वक्ष्यमाणदिशा निरस्त
 । (४) सिद्धान्तीत्यर्थः ।

(५) शाखाकावयवकम्पजनकक्रिययेत्यादिः । नाशानङ्गीकरणा
 । अवयविनि अभावात्पूर्वोक्तरीत्या द्रव्यना
 शप्रसक्तौ अपसिद्धान्तदोष

“सर्वत्रैवं प्रसङ्ग इति चेत्” । तथाप्यवयविनः किमत्या-
हितम्, नचैवमपि, कर्मणो द्रव्यारम्भकसंयोगप्रतिष्-
न्द्भिर्विभागजनननियमानभ्युपगमात् (१) । कारणविशे-
षात्कस्यचिदेव कर्मणस्तथाभूतविशेषोपलब्धेः ।

एतेन “पाणौ चलति तन्मूलभूतः परमाणुरपि चलेत्,

विनाशाभ्युपगमात्तारसिद्धान्तदोष इति । यत्र तर्हि विनाशो नाभ्युपग-
म्यते तत्रापि विनाशः प्रसज्येत आरम्भकसंयोगविनाशादिति शङ्कते
सर्वत्रैवमिति । परिहरति तथापीति । सर्वत्र विनाशप्रसङ्गेऽपि
नावयविनि सङ्गावोऽपहुतः स्यात्, अतः सिद्धान्तान्तरदूषणं नाम
निग्रहस्थानमापद्यत इति भावः(२) । न च सर्वत्र विनाशोऽपि प्रसज्यत
इत्याह नचैवमिति । विशिष्टस्यैव हि कर्मणो द्रव्यारम्भकसंयोगविना-
शकविभागजनकत्वं न तु सर्वस्यैव कर्मणः कारणत्वम्(३) कस्यचिदेव
कर्मणः तथाविधविशेषोपलब्धेरिति ।

एतेन कर्मणो द्रव्यारम्भकसंयोगप्रतिस्पर्धिविभागजनकत्वनियमान-
भ्युपगमेन परोपन्यस्तमिदं चोद्यं निरस्तमित्याह एतेन पाणाविति ।
पाणिचलने हि तदारम्भकस्य तन्मूलभूतस्यापि परमाणोश्चलनं स्यात्,
तस्मिन्चलति तदारब्धावयविनश्चलनानुपपत्तेः, ततश्चलितात्परमाणो(४)-
रचलद्भुजपरमाणोर्विभागः स्यात्, ततः पाणिभुजारम्भकयोः परमाणो-

(१) विकसत्कमलकुड्मलभङ्गप्रसङ्गभीत्येकार्थेय कर्मणः द्रव्यार-
म्भकसंयोगप्रतिष्न्द्भिर्विभागजनकत्वस्य तदप्रतिष्न्द्भिर्विभागजनकत्व-
स्य स्पर्धाकारात्कस्यचिदेव कर्मणस्तथाभूतविशेषोपलब्धेः इत्यर्थः ।

(२) सर्वत्र सामान्यतः क्रियायां द्रव्यनाशकत्वं नैवापि नैव कस्य
क्रियत इति अवयवविवाधकारादस्यो यो सिद्धान्तान्तरस्य दूषणनिवृत्त्या-
न्तरं नाम निग्रहस्थानं स्यादिति भावः ।

(३) द्रव्यनाशककर्मण एव न तु सर्वस्यैव कर्मणः द्रव्यारम्भक-
संयोगविनाशकविभागजनकत्वमित्यर्थः ।

(४) पाणिपरमाणोस्त्यर्थः ।

सामग्रीवैद्यस्य तदभावे तदुपलम्भेऽप्यनुपलम्भत्वात्(१)।

एतेन कम्पाकम्पसंसर्गो निरस्तः । (२)सामग्रीभेदेनावयवनियतकम्पोत्पादे तस्यां दशायामवयविनो निश्चलत्वात् । “एवं तर्हि कम्पाकम्पयोरवयवयोर्विभागात्संपो-
गनाशे द्रव्यनाशः स्यादिति चेत्” । ततः किम् ? “शा-
सिद्धान्त इति चेत्” । न एवमपि क्वचिदभ्युपगमम् ।

एतेनैवासिद्धत्वेन कम्पाकम्पसंसर्गोऽप्यवयविनि निरस्त (३)इत्याह
एतेनेति । कथमित्याह सामग्रीति । नोदनादिकाया अवयविनि-
यतायाः सामग्या भेदेनावयवनियतकम्पोत्पादे तस्यां दशायामवयवि-
श्चलनाभावादवयविनि चलनाचलने न स्त इत्यर्थः । यद्येकस्यैवावयवस्य
कम्पः नावयविनः अवयवान्तराणां वा, एवन्तर्हि अयं दोषः स्यादित्वा-
शङ्कते एवमिति । कर्मणो विभागहेतुत्वेन सकम्पाकम्पयोरवयवयोर्विभा-
गाद्द्रव्यारम्भकसंयोगस्य द्रव्यासमवायिकारणस्य विनाशाद्द्रव्यनाशः प्रस-
ज्यत इति । किन्ततो द्रव्यनाशादनिष्टमित्याह(४) ततः किमिति ।
(५)शाखाचलने वृक्षावयविनो नाशानङ्गीकरणादपसिद्धान्तदोष इति शङ्कते
अपेति । नायं दोष इत्याह नेति । वेणुदलविभागाद्वेणवयविनो

(१) अवयविभिन्नस्य सर्वावयवोपलम्भसामग्रीकस्य स्थौल्यप-
रिणामविशेषस्य कतिपयावयवधारणकालेऽभावेन कतिपयावयवसहि-
तावयव्युपलम्भेऽप्यनुलब्धेरिति उत्तराभिप्रायः ।

(२) अवयविनिष्ठकम्पोत्पादकसामग्रीतोऽवयवनियतकम्पोत्पाद-
सामग्या भेदेनेत्यर्थः ।

(३) अवयवविवाधकस्यावृत्तत्वानावृत्तत्वविरोधस्यासिद्धत्वेन क-
म्पाकम्पविरोधोऽपि अवयवविवाधकत्वेन वक्ष्यमाणदिशा निरस्त
इत्यर्थः । (४) सिद्धान्तीत्यर्थः ।

(५) शाखारूपावयवकम्पजनकक्रिययेत्यादिः । नाशानङ्गीकरणा-
दिति । अवयविनि कम्पजनकक्रियाया अभावात्पूर्वोक्तरीत्या द्रव्यना-
शप्रसक्तौ अपसिद्धान्तदोष इत्यर्थः ।

“सर्वत्रैवं प्रसङ्ग इति चेत्” । तथाप्यवयविनः किमत्या-
हितम्, नचैवमपि, कर्मणो द्रव्यारम्भकसंयोगप्रतिष्-
न्द्द्विविभागजनननियमानभ्युपगमात् (१) । कारणविशे-
षात्कस्यचिदेव कर्मणस्तथाभूतविशेषोपलब्धेः ।

एतेन “पाणौ चलति तन्मूलभूतः परमाणुरपि चलेत्,

विनाशाभ्युपगमान्नासिद्धान्तदोष इति । यत्र तर्हि विनाशो नाभ्युपग-
म्यते तत्रापि विनाशः प्रसज्येत आरम्भकसंयोगविनाशादिति शङ्कते
सर्वत्रैवमिति । परिहरति तथापीति । सर्वत्र विनाशप्रसङ्गेऽपि
नावयविनि सद्भावोऽपहुतः स्यात्, अतः सिद्धान्तान्तरदूषणं नाम
निग्रहस्थानमापद्यत इति भावः(२) । न च सर्वत्र विनाशोऽपि प्रसज्यत
इत्याह नचैवमिति । विशिष्टस्यैव हि कर्मणो द्रव्यारम्भकसंयोगविना-
शकविभागजनकत्वं न तु सर्वस्यैव कर्मणः कारणत्वम्(३) कस्यचिदेव
कर्मणः तथाविधविशेषोपलब्धेरिति ।

एतेन कर्मणो द्रव्यारम्भकसंयोगप्रतिस्पर्धिविभागजनकत्वनियमान-
भ्युपगमेन परोपन्यस्तमिदं चोद्यं निरस्तमित्याह एतेन पाणाविति ।
पाणिचलने हि तदारम्भकस्य तन्मूलभूतस्यापि परमाणोश्चलनं स्यात्,
तस्मिन्चलति तदारब्धावयविनश्चलनानुपपत्तेः, ततश्चलितात्परमाणो(४)-
रचलद्भुजपरमाणोर्विभागः स्यात्, ततः पाणिभुजारम्भकयोः परमाण्वो-

(१) विकसत्कमलकुड्मलभङ्गप्रसङ्गभीत्यैकस्यैव कर्मणः द्रव्यार-
म्भकसंयोगप्रतिष्न्द्द्विविभागजनकत्वस्य तदप्रतिष्न्द्द्विविभागजनकत्व-
स्य चास्वीकारात्कस्यचिदेव कर्मणस्तथात्वमुररीक्रियत इत्यर्थः ।

(२) सर्वत्र सामान्यतः क्रियाया द्रव्यनाशकत्वं नैयायिकैर्न स्वी-
क्रियत इति अवयवविस्वीकारादन्यो यो सिद्धान्तस्तस्य दूषणमित्यर्था-
न्तरं नाम निग्रहस्थानं स्यादिति भावः ।

(३) द्रव्यनाशककर्मण एव न तु सर्वस्यैव कर्मणः द्रव्यारम्भक-
संयोगविनाशजनकविभागजनकत्वमित्यर्थः ।

(४) पाणिपरमाणोरित्यर्थः ।

लभ्यते स तस्मिन्मन्त्रेण चलोऽपि च तत्र विभागेन तत्र
मुग्नत् जलचलनेति(१) । दृष्टव्यम्, कृतं प्रतीतिकलत्रम् ।

“एवमपि सर्वत्र चलणोपलभ्येतेति चेत्” । (२) च
लत्यवयवे सर्वत्र नैवेति न किञ्चिदनुपगतं, न चने तु
कथं तथोपलभ्यताम् ।

“(३) तथापि चलाचलाश्रयस्य चलाचलतया प्रतीतौ
चलाचलजलचन्द्रवत् द्वैतप्रत्ययोऽपि स्यात् इति चेत्” ।
(४) स्यादपि गयाश्रयविच्छेदः स्यात्, न लोकस्मिन्नेव
दाधयेति । कृतमिति । एताप्रतीतिमस्त्रीकृत्यापि परिहारात् कृतं
प्रतीतिकृतेन कलत्रेनेति(५) ।

कथं तथेति । अवयवचलनव्यावयविनि तथोपलभ्येतेत्युक्तम्
इति भावः ।

यथाश्रयविच्छेद इति । चलाचलयोराश्रययोर्यदि ~~विच्छेदः~~

(१) जलचन्द्रकथयिनि पाठान्तरम् ।

(२) कलत्राभावे हेतुमाह चलतीति । एतत्पूर्वस्तु एवमपीत्यादि
पूर्वापक्षपाठो नादर्शपुस्तके किन्तु चित्तयाश्च निवेशित इत्यवयवम् ।
यत्र यत्रावयवचलनन्तत्र सर्वत्रावयविनि चलत्योपलब्धिराश्रितचलने
नैवेति न काचित्शक्तिः, आश्रिताचलने तु नैवावयविनि कथञ्चिदपि
चलनप्रतीतिरिति भावः ।

(३) शङ्कते तथापीति । उक्तरीत्याऽवयवचलनेऽपि अवयवविचलन
प्रतीतेरारोपितत्वेऽपि यत्र केचिदवयवाश्चला अचलाश्च केचित्तत्र त
दाश्रितावयविनश्चलाचलतया प्रतीतौ चलाचलजलप्रतिबिम्बितेन्दुवत्
द्वैतप्रतीतिः स्यादिति शङ्काशयः ।

(४) समाधत्ते स्यादपीति । तथाच तत्र चलाचलावयवभेदेनैव
विभिन्नजलप्रतिबिम्बे एव द्विविधचन्द्रप्रतीतिर्नैकस्मिन् जल इति स
माधानार्थः ।

(५) चलत्यवयवेऽवयवविचलनप्रतीतिर्नैव स्वीक्रियते तथापि
'तुष्यतु दुर्जन' इति न्यायेन दर्पणमुखादिदृष्टान्तेनोक्तप्रतीतिरपि भवि-
तुमर्हतीति कृतन्तद्विषयेण विधादेनेति भावः । अत्र मूले मतान्तरेण

जलेऽविच्छिन्नावयवभेदेन द्विचन्द्रभ्रमो नाम, किन्तु स एवैकक्षले चल उपलभ्यतेऽचले त्वचल इति । “वीचिषु सोऽपि सहस्रानिभ इति चेत्” । एवमेतत्, तासां विच्छेदेनाकलनात् (१) । “अस्तु तर्हि चलाचलयो(२)र्युतसि-

स्यात् तदा तदाभितस्यापि द्वैतप्रत्ययो भवेत् इति । अविच्छिन्नावयवभेदेनेति । चलाचलावयवभेदेनेत्यपि द्रष्टव्यम् । स एवैक इति । यथा द्वैतप्रत्ययं विना स एवावयवी चलेऽवयवे चल उपलभ्यते अचले त्वचलस्तथा स एवैकश्चन्द्रक्षले चलोऽचले त्ववयवेऽचल उपलभ्यत इति । वीचिषु सोऽपीति(३) । अविच्छिन्नावयवभेदजलाश्रयोऽपि चन्द्रस्तद्वर्तिषु वीचिषु सहस्रायत इत्यर्थः । शङ्कते अस्तु तर्हीति । अयमर्थः— अवयवावयविनोः समवायाभ्युपगमादयुतसिद्धिरिष्टा, युतसिद्धयभावश्चायुतसिद्धिः, युतसिद्धिश्च द्वयोरपि सम्बन्धिनोः सम्बन्धिद्वयातिरिक्ताश्रयाश्रयित्वम्, द्वयोरन्यतरस्य वा पृथग्गतिमत्त्वं च, द्विविधयुतसिद्धयभावश्चायुतसिद्धिः, (४) एकैकाभावेऽप्ययुतसिद्धित्वाभावात् । अपृथग्गतिमत्त्वेऽपि त्वगिन्द्रियशरीरयोरयुतसिद्धयभावादपृथगाश्रयत्वविगमेन, तथा शरीरपरमाण्वोरपृथगाश्रयाश्रयित्वेऽपि पृथग्गतिमत्त्वेनायुतसिद्धयभावात् । कथं शरीरपरमाण्वोरपृथगाश्रयाश्रयित्वम् ? श्रूयताम्—शरीरस्य स्वावयवाश्रयस्या-

‘प्रतीतिरूपकल्पनया—चलत्यवयवेति’ पाठान्तरम्, तस्य च प्रतीतिस्वरूपविकल्पजालेन कृतमित्यर्थो बोध्यः ।

(१) तथाच वीचीनां भिन्नत्वान्नैकत्रानेकचन्द्रप्रतीतिरूपदोषापत्तिरिति समाधानार्थः ।

(२) अवयवावयविनोरित्यर्थः । युतसिद्ध्यापत्तिप्रकारस्तु नारायण्यां द्रष्टव्यः ।

(३) तथाचैकत्र वीचिषु कथं सहस्रशो चन्द्रप्रतीतिरिति पूर्वपक्षार्थः ।

(४) द्विविधयुतसिद्धयभावस्यायुतसिद्धित्वे हेतुं सनिदर्शनमाह एकैकेति ।

द्विप्रसङ्ग इति चेत्” । न (१) स्वयं प्रतिबन्धात्
न च प्रसङ्गे व्याप्तावपि पराभ्युपगमः शरणम्,
पराभ्युपगमोऽपि ।

“वस्त्रोदकादौ दृश्यते तावदयमिति चेत्” । न,
न्तुवस्त्रादौ विपर्ययस्यापि दर्शनात् । “इदं मिथ्येति चेत्
तत्कथं सत्यम् । “(२) अवाधादिति चेत्” । (३) इह ।
बाधकान्तरं वाच्यम् । “चलाचलत्वमेवेति चेत्” ।

न्याश्रयत्वेऽपि परमाण्वोर्निराश्रयत्वेनाश्रयान्तराश्रयत्वाभावेनोभयोरन्यो
श्रयत्वाभावात्पृथग्गतिमत्त्वं तु तयोः प्रसिद्धमेवेति, अतोऽवयवावयविके
पृथग्गतिमत्त्वेऽयुतसिद्धिप्रसङ्ग इति । स्वयमिति । नहि मन्मतेऽ
युतसिद्धयोरपृथग्गतिमत्त्वम् पृथग्गतिमतोश्च युतसिद्धत्वं सिद्धम्, मन्मते
बाह्यार्थाभावेन साधर्म्यवैधर्म्यदृष्टान्ताभावेन व्याप्तेर्गृहीतुमशक्यत्वादिति ।
ननु भवतस्तावत्सिद्धैव व्याप्तिरत आह नचेति । प्रसङ्गसाधनेऽपि हेतु
एव पराभ्युपगमः शरणम् न तु व्याप्तावपीति (४) ।

वस्त्रोदकाविति । उदकसिक्ते वस्त्रे उदकस्य पृथग्गतिमत्त्वेन
तयोर्युतसिद्धिर्दृश्यत इत्यर्थः । तन्तुवस्त्रेति । तन्तुवस्त्रयोः पृथग्गति
मत्त्वेऽपि युतसिद्धिविपर्ययस्यायुतसिद्धेरपि दर्शनादिति । इदं मिथ्ये
ति । अयुतसिद्धत्वं मिथ्येत्यर्थः । तत्कथामिति । युतसिद्धत्वं क्व
सत्यमिति । बाधकान्तरमिति । चलाचलादन्यत् बाधकं वाच्य
मिति । नान्यद्बाधकमिति किन्तु तदेव किमिति बाधकं न स्यादिति
शङ्कते चलाचलत्वमेवेति । सिद्धान्ती तु चलाचलत्वस्य युतसिद्धा

(१) समावृत्ते स्वयमिति । बाह्यार्थाभावेन व्याप्तिसाधनं न स्या
दित्यर्थः । प्रसङ्गे=युतसिद्धिप्रसङ्गसाधने ।

(२) शङ्कते अवाधादिति । बाधकाभावाद्युतसिद्धिः सत्येति श
ब्दार्थः । (३) अवयविनि ।

(४) नैयायिकमतेन बौद्धीयप्रसङ्गसाधने हेतुमात्रं गृहीतं स्यात्
तु व्याप्यद्गमुदाहरणमपि बाह्यार्थाभावादिति भावः ।

युतसिद्धावेव किमिति नेदं बाधकमिति विपर्यय-
यापि वक्तुं शक्यत्वादिति ।

“(१)रक्तारक्तविरोध इति चेत्” । न, भ्रान्तत्वात् ।

“तन्मूलरागिद्रव्यसंयोगासंयोगविरोधोऽस्त्विति चे-
त्” । न, (२)परमाणुवादिनम्प्रति प्रागेव परिहृतत्वा-
त् । “(३)इतरम्प्रति का वार्तेति चेत्” । सैव तावत्, तथै-
वाविरोधात्, प्रकारभेदेनापि(४) विरोधाभ्युपगमे व्याप्ते-

षयुतासिद्धौ च समानेऽपि दर्शने अयुतसिद्धिं प्रति बाधकत्वं चेत् (अ)
युतसिद्धिं प्रत्यपि स्यादित्याह न (५)युतसिद्धावेवेति ।

भ्रान्तत्वादिति । नावयविनः स्वतो रागोऽस्ति किन्तु रक्त-
द्रव्यसंयोगेन तदीयो रागोऽवयविनि आरोप्य भ्रान्त्या गृह्यत इति(६) ।

भ्रान्तिमूलरक्तद्रव्यसंयोगासंयोगविरोध एव (७)बाधकोऽस्त्विति
शङ्कते तन्मूलेति । परमाणुवादिनामिति । परमाणुसद्भाषवादिनं
सौत्रान्तिकम्प्रति, एकस्यैव परमाणोरेकदिगवस्थितेन परमाणुना संयोगाऽ-
संयोगश्च प्रकारभेदेन यथा तथाऽवयविन्यपीति विरोधस्य परिहृतत्वा-
दिति । तथैवेति । प्रकारभेदेनैवाविरोधादित्यर्थः । व्याप्तेरसिद्धे-

(१) एव चलाचलविरोधस्यावयवविवाधकत्वं सम्भवेन निराकृत्य
चतुर्थस्य रक्तारक्तत्वविरोधस्य तद्बाधकत्वनिराकरणायाक्षिपति रक्तेति ।

(२) अत्र ‘परमार्थवादिनं प्रती’ति पाठान्तरम् । बाह्यार्थसद्भाषवा-
दिनं प्रतीति तदर्थः ।

(३) शङ्कते इतरमिति । अवयवविवादिनं बाह्यार्थासद्भाषवादिनं
प्रति वा, तन्मते कथमेकत्र संयोगासंयोगौ भवत इति शङ्काशयः ।

(४) देशभेदेनापि ।

(५) चलाचलत्वमवयववावयविनोर्युतसिद्धावेव प्रतिबन्धकं कु-
तो नेति सिद्धान्त्याशयः । अत्र ‘स्वतः सिद्धावपि’ इति पाठान्तरम् ।

(६) तथाचैकत्रावयविनि रक्तारक्तत्वविरोधो नैव सम्भवति तत्र
रक्तत्वप्रतीतेरारोपितत्वादिति भावः ।

(७) अवयविनीत्यादिः ।

रसिद्धेः, संयोगतदभावयोरेवासिद्धेः, सिद्धौ प्रकारभेदाविरुद्धस्वाभावसादेश्यापरित्यागात्(१)।
 चैवं पदार्थान्तरवैधर्म्येण संयोग एव निराकर्त
 तद्वैधर्म्येण तेषामेष निराकरणप्रसङ्गात् । न चैवं
 न्याय्यम्, नियमवतो हि सत्यवैधर्म्येणोतरनिराकि

रिति । संयोगसंयोगविरोधस्य (३)भेदेन व्याप्तेरसिद्धेरिति । क
 त्याह संयोगेति । अयमर्थः—संयोगतदभावौ प्रमाणसिद्धौ न
 यदि न सिद्धौ कथं तयोर्भेदेन व्याप्तिः, अथ सिद्धौ तर्हि तद्ग्राहक
 णेनैव तयोः प्रकारभेदेनाविरुद्धं सादेश्य(४)मङ्गीकर्तव्यमिति कथं दे
 देन व्याप्तिरिति । न च रूपतदभावयोः प्रकारभेदेनापि सादेश्यादर्शन
 तद्वैधर्म्येण संयोग एव निराकर्तव्य इति वक्तव्यमित्याह न चेति
 तद्वैधर्म्येणेति । प्रमाणसिद्धविशेषेऽपि यद्येकवैधर्म्येणोतरनिरा
 विपरीतं किं न स्यादिति । अस्तु तेषामपि निराकरणमिति चेत्तत्राह
 चैवमिति । तेषामप्यसत्त्वे तद्वैधर्म्येण संयोगस्यासत्त्वं,(५)तद्वैधर्म्ये
 सत्त्वस्यैव सिद्धत्वादिति । किञ्च संयोगनिषेधे निषेधस्य तस्य क्व
 प्रमाणप्रतीतिरभ्युपगन्तव्या, णतोऽपि न तस्य सर्वथा निराकरणं यु

(१) संयोगतदभावयोः प्रमाणं न सिद्धौ मूलाग्रादिदशभेदना
 रुद्धं यत्स्यस्य संयोगस्य तदभावस्य चैकवृक्षवृत्तिःवरूपं समानदेश
 तत्परित्यागासम्भवात्कथं प्रकारभेदेन संयोगसंयोगविरोधस्य व्याप्
 सिद्धिरित्यर्थः ।

(२) शङ्कते न चैवमिति । सर्वत्र एकस्मिन्पटाद्यवयवमिति रूपत
 भावयोर्दशभेदेनापि समानदेशत्वाभावात्संयोगतदभावयोस्तु देशभेदेन
 सादेश्यदर्शनरूपविरुद्धवर्तमानत्वात्संयोग एव नास्तीति शङ्कार्थः ।
 समावृत्तं तद्वैधर्म्येणेति । संयोगतदभावयोर्दशभेदनादिदशभेदनादिविरुद्ध
 भेदनात्प्रादाय एव न सन्तीति वक्तुं शक्यत इत्युत्तरार्थः ।

(३) देशभेदेन ।

(४) विरोधरहितं समानदेशत्वम् ।

(५) न स्यादिति शेषः, कृत इत्यत आह तद्वैधर्म्येणेति । प्र
 ष्टादिभिः संयोगसंयोगविरोधस्य युक्त्यादिति भावः ।

सत्यवैधर्म्येण सत्यत्वस्यैव निर्वाहात्, निषेध्यप्रती-
तेनान्तरीयकत्वाच्च निषेधसिद्धेः । “(१)शशविषाणादौ
लिपतेनापि निषेध्येन निषेधासिद्धिरिति चेत्” । न,
निराकृतत्वात्, संयोगस्य वाङ्मात्रेण काल्पनिकत्वसि-
द्धावतिप्रसङ्गाच्च, शशशृङ्गन्यायस्य च योग्यानुपल-
भाभावेनासिद्धेः ।

इत एव बाधकात् तत्सिद्धावितरेतराश्रयत्वम् ।
(२)शब्दप्रत्यभिज्ञानवत् संयोगप्रतीतेरन्यथोपपत्तिमा-

त्याह निषेधेति । निराकृतत्वादिति । प्रथमकल्पे व्यतिरेक-
ज्ञे निराकृतत्वादिति । किञ्च शशशृङ्गवत्संयोगस्य काल्पनिकत्वमपि
प्रमाणकमित्याह संयोगस्येति ।

इत एव बाधकादिति । पदार्थान्तरवैधर्म्यरूपाद्बाधकात्काल्प-
नेकत्वसिद्धौ इतरेतराश्रयत्वं-बाधकप्रवृत्तौ काल्पनिकत्वसिद्धिस्तत्सिद्धौ
वा बाधकप्रवृत्तेरिति । अन्यथोपपत्तिमात्रेणेति । न काल्पनि-
त्त्वनिश्चयाधीना बाधकप्रवृत्तिरनेतरेतराश्रयता स्यात्, किन्तु संयोग-
प्रतीतेर्भ्रान्तत्वेनाप्युपपत्तिसम्भवमात्रेण बाधकप्रवृत्तिः ततः काल्पनि-

(१) आक्षिपति शशेति ।

(२) यथा न्यायमते शब्दस्यानित्यत्वात्सोऽयं गकार इति प्रत्यभि-
ज्ञाया गत्वादिसामान्यविषयत्वाद्भ्रान्तत्वन्तथा संयोगप्रतीतेरपि भ्रान्त-
त्वेनैवोपपत्तिसम्भवात् बाधकप्रवृत्तिर्नतु तत्काल्पनिकत्वसिद्धेति ना-
न्योन्याश्रयोप इत्याशयेन शङ्कते शब्देति । तत्रेष्टापत्या समाधत्ते
तेति । सोऽयं गकार इति व्यक्तिविषयैक्यप्रतीतेर्भ्रान्तत्वे तसामान्यैक्य-
मुपाधिः स्फुरति न तथा संयोगप्रतीतेस्तथात्वे, येन प्रत्याभिज्ञाया अन्य-
थोपपत्त्या तद्विपरीतशब्दानित्यत्वानुमानप्रवृत्तिवत्संयोगप्रतीतेरपि भ्रा-
न्तत्वेनान्यथोपपत्त्या तद्विपरीतकाल्पनिकत्वानुमानं स्यात्, विनोपा-
धिं भ्रान्तत्वेनान्यथोपपत्त्या तद्विपरीतानुमानप्रवृत्तौ तु उष्णोऽग्निरिति
प्रत्यक्षप्रत्ययस्यापि भ्रमत्वेनोपपत्तिं स्वीकृत्य तद्विपरीतेऽप्रावण-
त्वानुमानेऽपि प्रवृत्तिः स्यादिति समाधानाभिप्रायः ।

त्रेण बाधकप्रवृत्तिरिति चेत्' न, (अनुभवस्य) तत्
रूपमुपाधिमुखपिण्डमदत्त्वा भ्रान्तत्वेनान्यथोप
तद्विपरीतानुमानप्रवर्तने अगनावनुष्णत्वानुमाने प्रवृत्ति
प्रसङ्गात् । (१) न च प्रत्यभिज्ञानस्य सामान्यवत् संय
गप्रत्ययस्य तदनुरूपमुपाध्यन्तरमस्ति । (२) एवंभूतम
दातिक्रमे तु त्वदभिप्रतप्रतिबन्धप्रत्ययस्यापि भ्रान्तत्वे
नान्यथासिद्धिप्रसङ्गः कथं वार्यः, तद्वारणे शिथिलम्

कत्वनिश्चय इत्यन्यतः परिच्छेदान्नेतरेतराश्रयतेत्यर्थः । न तदनुरूप
मिति । अनुभवानुरूपमुपाधिं मुखपिण्डं मुखे दीयमानं पिण्डं दत्तेति हि
बाधकप्रवृत्तिः, यथा क्षुधितस्य पततो व्याघ्रादेः, (३) यथा वा शब्दस्य
भिज्ञायामेव तत्तद्गौशब्दत्वादिसामान्यरूपमुपाधिमादाय तदेकत्वमो
व्यक्तावपि प्रत्यभिज्ञाया भ्रान्तत्वेनाप्युपपत्तेस्तद्विपरीताऽनित्यत्वानुमान
प्रवृत्तिः, इतरथाऽतिप्रसङ्गः (४) स्यादिति । प्रसङ्ग इति । एवं
प्रसङ्गः पराभिमतः-संयोगो यदि परमार्थः स्याद्रूपरसादिवत् स्वामात्र
देश्यं न स्यात्, न च न सादेश्यं अतस्तद्वैधर्म्यात् परमार्थ इति निषेधः

(१) नन्वत्रापि काश्चिदुपाधिः संयोगप्रतीतेर्भ्रान्तत्वप्रयोजकः क
ल्प्यतामत्र आह नचेति ।

(२) उपाधिं विनापि संयोगप्रतीतेर्भ्रान्तत्वाङ्गीकारे तु संयोगस्य
काल्पनिकत्वमपि न भिन्नमित्याह सिद्धान्ती पथमिति । उपाधिं विना
प्रतीतेर्भ्रान्तत्वमिति मर्यादात्यागे तु त्रैलोक्यमिमतस्य यो यः स्वामात्र
भाद्रश्यामात्रान्न स स्व परमार्थ इति व्याप्तिज्ञानस्यापि भ्रान्तत्वेनापि
मार्ग्याभिहितप्रसङ्गः कथं वारणीयस्त्वद्वारणे च शिथिलमूलतया यदि
परमार्थः संयोगः स्यात् तदाद्वैतस्यासामान्यदेशो न स्यादिति तत्रैव
कथं प्रवृत्तिरिति भावः ।

(३) यथा क्षुधितस्यात् पत्र भूमौ स्वयं पततो व्याघ्रस्य मुख
सादनपिण्डमस्या मत्प्रत्ययेन न प्रवृत्तिर्न तथेति कथंचिदुद्घातोऽपि
न प्रवृत्तयः । (४) अस्मात्तदनुष्णत्वानुमानावपि ।

लस्तर्कः कथं प्रवर्तेत । यथालोकं व्यवस्थानश्चाध्य-
क्षान्तरवत् संयोगस्यापि शब्दपाकजाद्यर्थक्रियास्थिते-
स्तदध्यक्षस्यापि प्रामाण्यसिद्धेर्न भ्रान्तत्वशङ्कावका-
श इति ।

“अस्तु तर्हि तद्देशत्वात्तद्देशत्वरूपो विरोधः” । न,
विरोधलक्षणाभावात्, न हि (१) तद्देशसंसर्गविधौ नि-
यमेन देशान्तरसंसर्गनिषेधः, तद्देशत्वतददेशत्वयोस्तु
स्यात् तत्संसर्गस्तु केनेष्यते (२) । “अध्यक्षमेवैकसंस-
र्गपरिच्छेदकं तदभावव्यवच्छेदमुखेन(१) तदन्यव्यव-

पयर्वसायीति । (४) यथालोकमिति । यथाऽध्यक्षान्तराणामर्थक्रिया-
स्थितेः प्रामाण्यं लोके व्यवस्थितं तथा संयोगप्रत्यक्षस्यापि भेरीदण्ड-
संयोगजशब्दरूपार्थक्रियास्थितेराग्निसंयोगजपाकजगुणरूपार्थक्रियास्थितेश्च
प्रामाण्यं लोकसिद्धमिति न भ्रान्तत्वशङ्कावकाश इति ।

(५) विरोधान्तरमाशङ्कते अस्तु तर्हीति । एकस्यैवावयविनोऽनेका-
वयवदेशस्य तद्देशत्वात्तद्देशत्वविरोध इति । तद्देशसम्बन्धविधावि-
ति । यद्विधौ यस्य निषेधस्तयोर्हि विरोध इत्यभिप्रायः । शङ्कते अध्यक्ष-
मेवेति । अयमर्थः—एतत्संसृष्ट एवायमित्येकस्यैकसंसर्गपरिच्छेदकं

(१) अत्र नारायणमतेन “तद्देशसम्बन्धविधौ” इति पाठो द्रष्टव्यः ।

(२) समाधत्ते नेति । एकस्यावयविन एकावयवसंसर्गेऽपि अन्या-
वयवसंसर्ग इष्यत एव एकावयवसंसर्गविधेरपरावयवसंसर्गनिषेध-
नान्तरीयत्वाभावात्, तद्व्यववाचिनोऽवयविनस्तद्व्यववृत्तित्वाभा-
वस्तु नेष्यते तद्देशविधेस्तद्देशत्वनिषेधनान्तरीयकत्वात् इति समाधा-
नार्थः । स्यादिति । विरोध इति शेषः । तत्संसर्गस्तु—तद्देशत्वात्तद्देश-
त्वसंसर्गस्तु, केनेष्यते—नैष्यते इत्यर्थः ।

(३) एकसंसर्गाभावव्यावृत्तिद्वारा, तदन्यव्यवच्छेदमतद्देशसंसर्ग-
व्यावृत्तिरूपं विरोधमुद्भिरतीत्यर्थः ।

(४) संयोगप्रतीतेर्भ्रान्तत्वाभावे युक्तिमाह यथालोकमित्यादिना ।

(५) अवयवविधाधकं पञ्चमं तद्देशत्वात्तद्देशत्वविरोधमित्यर्थः ।

एतेन वृत्तिविकल्पो निरस्तः । परमाणुवृत्तावयवविषु-
त्सेस्तुल्ययोगक्षमत्वात् ।

“अस्तु तर्हि चित्रे नीलानीलविरोधः, नहि तदेकं
रूपं चित्रत्वविरोधात्, (१)नानेकं एकावयविसमवाय-
विरोधात्, (२)नचानेकं व्यापकं, तथानुपलम्भविरोधात्,
(३)न चाव्यापकं, स्वाभाववैदेश्यजातधित्वविरोधात्,

निरस्त इत्याह एतेनेति । परमाणुर्यथाऽनेकेषु (४)वर्तते तथाऽवयवी
अवयवेषु । एतदुक्तं भवति—न कास्त्र्येन न भागशः भेदरहितत्वात्,
तदुक्तं ‘न हि भेदविनिर्मुक्ते कास्त्र्यभागविकल्पनमिति, किन्तु व्यासज्य
वर्तत इति ।

एवन्तावदवयविमात्रविषया विरुद्धधर्माध्यासा(५) निराकृता, इदानीं
चित्रावयविविशेषविरुद्धधर्माध्यासमाशङ्कते अस्तु तर्हीति । चित्रे
चित्रावयविनीत्यर्थः । विरोधमेव दर्शयति नहीति । चित्रत्ववि-
रोधादिति । चित्रत्वं नाम नानात्वं (६)मन्यते । तथानुपल-
म्भेति । न हि नीलादयोऽवयविव्यापकतयोपलभ्यन्त इति । स्वाभा-
ववैदेश्येति । विदेश एव वैदेश्यं स्वाभावेन सह विभिन्नो देशो यस्य

(१) एकस्मिन्नवयविनि चित्ररूपसमवायविरोधाच्च चित्ररूपम-
नेकं न सम्भवतीत्याह नानेकमिति ।

(२) नन्वनेकत्वेऽपि व्यापकत्वादेकावयविसमवायः स्यादत आह
न चानेकं व्यापकमिति ।

(३) अव्यापकमप्यनेकं चित्ररूपं न सम्भवतीत्याह न चाव्याप-
कमिति । व्याप्यवृत्तिजातीयनीलरूपादिवैलक्षण्यप्रसङ्गाच्च नाव्यापकं
चित्ररूपमित्यर्थः ।

(४) संयोगेन यथैकः परमाणु परमाण्वन्तरवृत्तिस्तथाऽवयव्य
पि अवयवेषु समवायेनेत्यर्थः ।

(५) प्रहणाप्रहणरूपोक्तपञ्चविरुद्धधर्माध्यासा इत्यर्थः ।

(६) पूर्वपक्षीति शेषः ।

(१) अन्यथा विरोधाविरोधव्यवस्थाविरोधान्, न चात्र एवावयवी, चाक्षुपत्वविरोधान् इति चेत्" । (२) चित्रत्वं हि नानात्वं वा मिथो विरुद्धनानाजातिसमवायं वा अभिप्रेत्यैकत्वाभ्युपगमे विरोध उद्भाव्यते तद्वमेतत्, न तथाऽभ्युपगमः । न खल्वनेकत्वं चित्रत्वमशुक्लेष्वप्यनेकेषु चित्रप्रत्ययप्रसङ्गात् । (३) नाप्येकस्मिन् विरुद्धानेकजातिसमवायः, विरोधेनैव निराकृतत्वात् । अपि तु नीलत्वादिवचित्रत्वमपि जातिविशेष एव, स चावयववृत्तिविजानीयरूपसमाहाराभिव्यङ्ग्यत्वात्कृत्वावयवसहितस्यावयविन उपलम्भेऽप्युपलभ्यते, अत

तत्स्वामाववैदेश्यं नीलादि तज्जातीयत्वविरोधादिति । अन्यथेति । स्वामाववैदेश्यजातीयत्वे सत्यपि स्वामावसादेश्यं चेच्चित्रगतानां नीलादीनां तर्ह्यनयोर्विरोधोऽनयोरविरोध इत्येवं विरोधाविरोधव्यवस्थापुनरपि प्रसङ्गात्, न हि जातिमन्तरेण विरोधाविरोधव्यवस्थापनं (न) सम्भवतीति । अभिप्रेत्येति । अभ्युपगमापेक्षया समानकर्तृकत्वव्यपदेशः । एतदुक्तं भवति—नानात्वं वा विरुद्धनानाजातिसमवायं वा चित्रत्वमभिप्रेत्येति । अत एवेति । अवयवगतरूपसमाहाराभिव्यङ्ग्यत्वात् अन्यथा

(१) व्याप्यवृत्तिजातीयस्य चित्ररूपस्याव्याप्यवृत्तिवस्वीकारे ।

(२) समाधत्ते नेति । तद्वमेतत्—तदोक्तविरोधः सङ्गच्छेतेति भावः । न तथा—नानात्वं मिथोविरुद्धनानाजातिसमवायं वा चित्रमनैवाभ्युपगम्यते किन्त्वेकस्मिन्नत्रयविन्येकं चित्ररूपमहोक्रियते इति भावः ।

(३) नापि एकत्रावयविनि विरुद्धानेकनीलत्वादिजातिसमवायं चित्रत्वन्तेषां विरोधेनैव निराकृतत्वात्किन्तु नीलत्वादिवचित्रत्वमवयवस्या रूपव्याप्या जानिरित्यभिप्रायेणाह सिद्धान्ती नापीति ।

(४) तद्वमेतदेवं चित्ररूपावयवव्यङ्गीकारे आपत्तिः स्यादिति शेषः ।

(५) तच्च चित्रमेकरूपावयवनिर्मितेऽवयविनि कुतो नोपलभ्यते

एव ष्यणुके चित्रेऽपि चित्रप्रत्ययो न कदापि ।

“तथाप्यचित्रे पार्श्वे चित्रप्रत्ययो माभूत् धवलप्रत्ययस्तु क्लृप्त इति चेत्” । (१) अवयवरूपसञ्चारेणावयविनोऽपि तथा प्रत्ययात् । अत एव यत्रावयवरूपं न प्रत्यक्षन्तत्र त्रसरेणावेतदपि नास्ति, दृश्यमेव वाद्यालोकरूपमारोप्य पिञ्जरसरेणुरालोक्यते, स्यादेतत्(२) यदि चित्रत्वं नाम जातिविशेषः । “(१) कथन्तर्हि विरुद्धजातीयरूपसामहारमात्रे चित्रत्वप्रत्ययः इति चेत्” । न वै नीलधवलारुणेषु पटेषु कचिदपि कार्ये वार्थश्चित्रप्रत्ययः कस्यापि, वैधर्म्यनिमित्तस्तु न वार्थते, चित्रशब्दस्याक्षादिपदवदनेकार्थत्वात् । “नीलपीतादिषु मिथःसंसृष्टेष्वनारब्धद्रव्येष्वपि कर्तुरप्रत्ययो (४) भवतीति चेत्” ।

वयवद्यणुकगत रूपसमाहारस्यातीन्द्रियत्वेनानुपलम्भाच्चेति ।

धवलप्रत्ययस्त्विति । न हि चित्रावयविनि चित्रगुणाक्रान्ते धवलिमाऽस्तीति भावः । कथन्तर्हि तत्र पिञ्जरत्वोपलब्धस्तत्राह दृश्यमेवेति । कर्तुरार्थ इति । विजातीयैः कारणैर्भिलितैरेकमारब्धं, कर्तुरत्यत्र नियामकप्रमादतरणिकामुच्यते निदर्शने नियामकं प्रदर्शयति अत एवेति ।

(१) त्रसरेणौ चित्रप्रतीत्यभावेऽपि अचित्रावयवैकदेशवति चित्रावयवे धवलप्रत्ययः कथं स्यादित्याशङ्कयावयवैकदेशरूपारोपेण तथा प्रतीतिर्न पारतर्षीत्यभिप्रायेणोत्तरमादावयवरूपेति । अत एव-उदाहरणविकारद्वेष । एतदपि—रूपप्रत्यक्षमपि ।

(२) योग्येऽवयविनि चित्रस्य योग्यताऽयोग्येऽयोग्यदन्निर्देतत् ।

(३) दृश्यते कथमिति । समाधत्ते नेति । नीलापवयवविशिष्टे एव चित्रस्यददारः सर्वेषामिति भावः । तर्हि अचित्रेऽपि पटादौ धवलद्रव्यनिमित्ततो चित्रस्यददारः धमत्त आह वैधर्म्येति । द्विचित्रादप्यदतीद्विधर्मण्यपि चित्रप्रत्यय इह एवाक्षादिशब्दपरिचयशब्दस्यापि नानार्थत्वादिति भावः । (४) अत्र नारायणभतेन 'कर्तुरार्थ' इति पाठो द्रष्टव्यः ।

द्रव्यान्तरोत्पादाभिमानात् स्थौल्यातिशयप्रत्ययव
पत्तेरिति ।

“अस्तु तर्हि परमाणुनिवृत्तेः सर्वविलोपः, (१) त
हि बहुभिः परमाणुभिः संसृज्यमानः परमाणुः प्र
किमेकदेशेन संयुज्यते कात्स्न्येन वा ? प्रकारान्तरा
वात् । न प्रथमः, तस्यैकदेशाभावात्, भावे वा पर
णुत्वव्याघातात् । न द्वितीयः, परमाण्वन्तरेणासं
प्रसङ्गात्, न ह्यस्ति सम्भवः एकत्रैव परिसमासवृ
रन्यत्रापि वर्तत इति” । न, बुद्ध्या समानयोगक्षे
त्वात्(२) । तथाहि बुद्धिरपि सन्तमसन्तं वा अ
रशब्देनोच्यत(३) इति । स्थौल्यातिशयप्रत्ययवदिति । य
नारब्धद्रव्येष्ववयवेषु बहुषु संहतेषु स्थौल्यातिशयप्रत्ययो द्रव्यान्त
म्भ्रान्त्या भवति, इतरथा तस्यैकस्य परिमाणस्यानेकावयवाश्रयत्वात्
चेस्तथा कर्तुरन्त्ययोऽपीति ।

एवन्तावदाहत्या(४)वयव्यपलापो निराकृतः, इदानीं परमाण्वप
पद्वारेणावयव्यपलापमाशङ्कते अस्तु तर्हीति । बुद्धिरपीति ।

(१) परमाण्वपलापमेव व्युत्पादयति तथाहीति । त्रसरणु
दकः परमाणुरनेकैः परमाणुभिः संयुज्य ह्यणुकावयवविद्वारा त्रस
मुत्पादयति, स चैकदेशेन संयुज्यते कात्स्न्येन वा, निरवयवत्वादेको
न संयोगासम्भवः, परमाण्वन्तरसंसर्गाभावप्रसङ्गाच्च न कात्स्न्येन
तथाच परमाणोरसम्भवात्कथं ह्यणुकावयवविसिद्धिरिति सर्ववि
पवेति पूर्वपक्षार्थः ।

(२) ‘त्वात्—नह्यस्ति सम्भव’ इत्यादिको मुद्रितादर्शपुस्तक
पाठस्तु बुद्धिसमानयोगक्षेमत्वेऽपरिपूर्णत्वाद्स्पष्टत्वाच्चायुक्त इति
प्रतिमाति ।

(३) अयं दृष्टान्तः, यथा विलक्षणैरवयवैरारब्धं द्रव्यं चिप्रमित्यु
च्यते तथा तादृशैर्मिथः संयुक्तैरनारब्धमपि संयुक्तद्रव्यसमूहमात्रं
चिप्रशब्देनाभिधीयत इति कथं स्यादित्याक्षेप्तुराशयः । (४) साक्षात्

विषयमालम्बमाना आकाशां विभक्तिं क्वात्स्न्ये न वा एकदेशेन वा ? न प्रथमः, पीतादिविषयाकारविलोपप्रसङ्गात्, न एवञ्च संभवो नील एव विषये आकारे वा परिसमाप्ता(१) पीतादिसम्पृक्ता चेति । (२)न द्वितीयः, तदभावात् । “(२)एवमनाकारत्वमविषयत्वं च बुद्धेरिष्यत एवेति चेत्” । (४)तत्किं घत्प्रतिभासते तदसत्, आहो न प्रतिभासत एव किञ्चित् । नाद्यः, असत्यपि नीलपातादौ ज्ञानवृत्तिविकल्पस्य तदवस्थत्वात्, नहि क्वत्स्नमेव विज्ञानं नीलोलेखि पीताद्यनुलेखित्वप्रसङ्गात्, नापि तदेकदेशः, तदभावादित्युक्तत्वात् । न द्वितीयः वाद्येऽपि वृत्तिविकल्पस्यानुपपत्तेरिति ।

“(५)स्यादेतत् निःशेषसमुदायी क्वत्स्नशब्दस्यार्थः,

मर्थः—वाद्यार्थापलापवादिनो द्वेषा दर्शनम्—अलीकं भासते इत्येकम्, ज्ञानाकारो भासते इत्यपरम् । तत्रालीकपक्षनिर्देशः असन्तमिति, निर्देशनार्थम् । सन्तमिति (आकारमिति) ज्ञानाकारपक्षनिर्देशः । विषयाकारेति द्वन्द्वसमासः । ततश्चायमर्थः—पीतादिविषयविलोपप्रसङ्गात्, पीताकारविलोपप्रसङ्गाच्चेति ।

वाद्येपीति । नहि कस्मिंश्चिदप्यप्रतिभासमाने कथं वर्त्तत इति वृत्तिविकल्पः कर्तुं शक्यत इति ।

(१) बुद्धिरिति शेषः ।

(२) सन्तमसन्तं वा विषयमालम्बमाना बुद्धिरेकदेशेनाकांक्षावतीति पक्षस्त्वेकदेशाभावादेव न सम्भवतीत्यर्थः । (३)शङ्कते एवमिति ।

(४) विकल्पपूर्वकं समाधत्ते तत्किमिति । असत्यपीति । प्रतिमासविषयासङ्गीलाद्यालम्बमाना बुद्धिः क्वात्स्न्येनैकदेशेन वाऽऽकांक्षां विभक्तिं इत्यादि वृत्तिविकल्पदोषस्य तदवस्थत्वादिति समाधानार्थः । विकल्पानुपपत्तिमेव व्युत्पादयन्नाह नहीति ।

(५) आक्षिपति स्यादेतदिति । कश्चिदेव-पदार्थावयवः ।

समुदाये कश्चिदेव समुदाय्येकदेशपदार्थः, न च बुद्धिः
समुदायस्वभावा, तस्या एकरूपत्वात्, तत्कृतः कृत्स्नः
कदेशविकल्पोत्थानम् । (१) कथन्तर्हि तद्विषयिणी तदा
कारवती वा प्रकारान्तराभावादिति यदि, तदा स्वरू-
पेणेति ब्रूमः इति चेत्' । (२) स्फुटन्निरटङ्कि तार्किकवेदि-
काविटङ्केन केवलमस्मभ्यमभ्यसूयता दूरङ्गत्वेति ।

एतन्न तदतद्देशत्वं निरस्तम् । तथाहि बुद्धेर्नीलाद्याका-
रता परिच्छिन्ददध्यक्षं तदभावव्यवच्छेदमुखेन तदविना-
भूतां पीताद्याकारतामपि व्यवच्छिन्द्यात्, तथा च कथ-
मेका बुद्धिर्नीलपीताद्याकारा स्यादिति तुल्योऽनुयोगः (३)

प्रकारान्तराभावादिति । तृतीयप्रकाराभावादित्यर्थः ।
अस्त्येव तृतीयः प्रकार इति शङ्कते स्वरूपेणेति । स्वरूपेण वर्तते
इत्यर्थः । निरटङ्गीति । निरणायीत्यर्थः । केवलमिति । अयमेवा-
ऽस्माकमपि अवयविनः परमाणोर्वा वृत्तिप्रकारः केवलमस्मभ्यमभ्यसूयता
त्वया प्रथमत एवैनं वृत्तिप्रकारमपरिभाष्यं बुद्धौ वृत्तिप्रकारं पृष्टेन तत्तदु-

(१) मध्ये सिद्धान्ती पृच्छति कथमिति । कात्स्न्येनैकदेशेन वा
वृत्तित्वानङ्गीकारे नीलादिविषयिणी तदाकारा वा बुद्धिः कथं स्या-
त्प्रकारान्तरासम्भवादिति प्रश्नहार्दम् । प्रश्नस्योत्तरमाहाक्षेप्ता तदेति ।
बुद्धेः स्वरूपतो वृत्तित्वासम्भवाङ्गीलादिविषयत्वन्तदाकारत्वं वा सम्भ-
त्येवेत्याक्षेप्तुराशयः ।

(२) समाधत्ते स्फुटमिति । स्फुरन्निति पाठान्तरम् । तार्किकवेदि-
काविटङ्केन—नैयायिकोत्तराङ्कपाठ्याश्रयणेन । पाठांतरपक्षे अन्ततो गण-
नैयायिकस्फुरितमेव भवतापि निर्णयमुत्तरमिति केवलमभ्यसूयामा-
त्रमाविष्कृतमित्यर्थो बोध्यः । तार्किकवेदिका—तार्किकभ्यागमस्थाने वि-
ट्का धूर्तः, दूरं गत्वा अस्मदीयसमाधानावसरे इति मिथाः ।

(३) एवञ्च यथा बौद्धेन 'अध्यक्षमेवैकसंसर्गपरिच्छेदकमित्यादि'
प्रत्ये पूर्वमवयविनि तद्देशत्वात्तद्देशत्वाविरोधो बाधकतयोपन्यस्तस्तथा
बुद्धावपि प्रतिषन्दि सम्भवादबुद्धौ यदि भवतैवं विरोधो नाङ्गीक्रियते तथा-
ऽस्माभिरप्यवयविनि नाङ्गीक्रियते इति समानयोगक्षेमत्वमिति भावः ।

“(१) भवेदेवं यदि नीलाद्याकारतायाः पीताद्याकारा-
भावाविनाभावः स्यात्, स एव तु कुतः ? नील-
पीताद्याकाराया बुद्धेरैकात्म्येनैव निश्चयात्, प्रत्याकार-
नियतत्वे चित्रविप्रतिपत्तेरिति चेत्” । (२) तदेतत्तुल्यं
परमाणववयव्यादिषु, नहि तत्राप्यनेकपरमाणुसंसृष्टस्य
परमाणोरनेकावयवसंसृष्टस्यावयविनो वा एकात्म्ये नानु-
भूयेते, तथात्वे वा एकसंसर्गप्रतिपत्तिः कदाचिन्न स्या-
दिति तुल्यैवानुगतिः । वाचि वैचित्र्यन्तु क्त्वापयुज्यत

सुराभासवचनेन दूरङ्गत्वा गत्यन्तराभावादयमेव (३) वृत्तिप्रकारो निरटङ्गीत्यर्थः

तद्देशत्वात्तद्देशत्वविरोधः प्रागेव (४) परिहृतो विरोधलक्षणाभावात्,
बुद्धितुल्ययोगक्षेमत्वादपि निरस्त इत्याह एतेनति । प्रत्याकारं बुद्धिभेद
इति चेत्त्राह प्रत्याकारमिति । संसर्गभेदेऽप्यैकात्म्यानुभवस्याभावे
दोषमाह तथात्वे वेति । प्रतिपत्तिश्च (५) दृश्यते एवेति भावः ।
एतच्च चित्रप्रत्ययानुपपत्तेरिति परोक्तानिष्टप्रसङ्गस्थाने तत्राप्य-
निष्टप्रसङ्गादिति वेदितव्यमिति (६) । वैचित्र्यामिति । नीलपीताद्या-

(१) शङ्कते भवेदिति । स एव—नीलाद्याकारबुद्धेः पीताद्याकारा-
भावाविनाभाव एव, अविनाभावाभावे हेतुमाह नीलेति । एकात्म्येनैव-
विज्ञानैकस्वरूपत्वेन । चित्रविप्रतिपत्तेः—चित्रप्रत्ययानुपपत्तेः, अयमेव
पाठोऽत्र नारायणस्याभिमत इति प्रतिभाति एतच्चेत्याद्यग्रिमप्रन्धानुरोधत् ।

(२) समाधत्ते तदेतदिति । एकात्म्ये=परमाणववयवैकरूपते ।
एकसंसर्गप्रतिपत्तिः=एकस्मिन्ननेकसम्बन्धज्ञानम्, अत एवाऽत्र ‘एक-
स्थानेकसंसर्गप्रतिपत्तिरिति पाठान्तरम् ।

(३) क्त्वात्म्यैकदेशबुद्धित्वासम्भवप्रकारः ।

(४) अस्तु तर्हि तद्देशत्वात्तद्देशत्वरूपो विरोध इत्यादिग्रन्थेनेत्यर्थः ।

(६) एकस्थानेकसंसर्गज्ञानं च ।

(५) अयं च ‘बुद्धे रैकात्म्याभावे चित्रप्रत्ययानुपपत्तिवद्वत्रापि
परमाणोरवयवस्य वैकात्म्याभावेऽपि एकसंसर्गप्रतिपत्त्यभावरूपानिष्टप्र-
सङ्गो घोष्य इति तुल्यैवानु गतिरित्यस्यार्थो द्रष्टव्यः ।

उनि(१) । संयोगव्यवस्थापनेनैव पदकेण युगपयोगात्
दिग्देशभेदाच्चायानावृत्तिभ्यामित्यादयो(२) निरस्ताः ।

परमाणुसिद्धयसिद्धिभ्यामेव मूर्तत्वादयो(३) निर-
वकाशिताः, (४) आकाशव्यतिभेदादयस्तु सम्भावित-

काराया बुद्धेरिति, तिनप्रत्ययानुपपत्तेरिति च नास्ति त्रैनिर्गम्यं क्व वीर्यमुत्प-
इति । संयोगव्यवस्थापनेनेति । एकस्य निरवयवस्यापि प्रकृतं-
दमाश्रित्य संयोगतदभावगोर्व्यवस्थितिरित्येवं संयोगव्यवस्थापनेन,

पदकेन युगपयोगात्परमाणोः पञ्चशता ।

प्रागुदीच्यादिदिग्देशभेदात्परमाणोः सांशता, छायातवाभ्यान्त-
सांशतेत्यादयो निरस्ताः, प्रकारभेदेनैव सर्वेषामुपपत्तेरिति ।

परमाणुसिद्धयसिद्धिभ्यामिति । सावयवः परमाणुः सू-
त्वात्, क्रियावत्त्वात्, अविमुद्रव्यत्वात्, स्पर्शवत्त्वादित्यादयः, परमाणु-
सिद्धौ कालात्ययापदेशः, असिद्धावाश्रयासिद्धिरित्येवं परमाणुसिद्धयसिद्धि-
भ्यामेव निरवकाशिताः । परमाणुसिद्धौ घर्षिभ्राह्मकप्रमाणेनैव निरस्त-
साधितम्, सांशत्वे ततोऽपि न्यूनपरिमाणत्वाद्दशस्य तस्य परमाणुत्वायो-

(१) बुद्धेरेकरूपत्वाद्गोकारे नीलाद्यकाराया बुद्धेरित्यादिवैचित्र-
स्य कोपयोग इति भावः ।

(२) इत्यादयः परमाणूनां सांशत्वापादका दोषा इत्यर्थः ।

(३) परमाणौ सावयवसाधका मूर्तत्वादित्यादयो नारायण-
प्रदर्शिता हेतवः परमाणुसिद्धयसिद्धिभ्यां निरवकाशा इति भावः ।

(४) ननु अन्तर्वहिश्चाकाशसमावेशात्परमाणुर्न निरवयवः सम्भ-
वति, आकाशव्यतिभेदाभावे तु आकाशस्यासर्वगतत्वं स्यात्तथा-
कथं निरवयवपरमाणुसिद्धिरत आहाकाशेति । सम्भाविता एवेति ।
निरवयवस्यापि परमाणोर्देशभेदमाश्रित्य पूर्वोक्तरीत्या संयोगतदभाव-
व्यवस्थापनेनाकाशसंयोगादयः सम्भवन्त्येवेति भावः । अथवा 'अन्त-
र्वहिश्च कार्यद्रव्यस्य कारणान्तरवचनादकार्यं तदभाव' इति गौतमीय-
सूत्रानुसारेणाकार्येऽवयवासम्भवान्निरवयव एव परमाणुस्सम्भवतीति
मतविशेषमाश्रित्य 'आकाशव्यतिभेदादयस्त्वसम्भाविता एवे'ति पाठो
ऽत्र मूले ग्राह्यः ।

एव । सर्वत्र च हेतुदशायाम् प्रतिज्ञापदयोर्व्याघातः, काला-
त्ययापदेशश्च । प्रसङ्गदशायामाश्रयामिन्द्रव्याप्त्यसिद्धिः
दृष्टान्तासिद्धेः, अनवस्थालक्षणविपरीततर्कस्य तदुपष्ट-
म्भकतया त्रुटेरनेकत्वप्रसङ्गस्य(१) च विद्यमानत्वात् ।
न च प्रलयः परमाणोः, अस्त्वनवस्थाप्रसङ्गस्य प्रमाणस्या-
भावात् । सावयवत्वापादकानाश्च हेतूनामनवस्थोत्था-
पकत्वात्(२) । तदन्य एवायं परमाणू रक्तबीजो घस्य

गादिति भावः(३) । हेतुदशायामिति । स्वतन्त्रसाधनत्वदशा-
याम्, सावयवः परमाणुरिति प्रतिज्ञापदयोर्व्याघातः, परमाणुपदेन निरव-
यवस्यैवोक्तेः, परमाणुमाहिप्रमाणेन बाधितविषयाश्च हेतवः । यदि पर-
माणुः स्यात् सावयवः स्यादिति प्रसङ्गसाधनदशायाम् प्रसङ्गसाधनत्वे
प्राक्षयासिद्धिः हेतूनां, परमाणोः स्वमतासिद्धेः । सावयवस्य कस्य-
चेद्दृष्टान्तस्यासिद्धेर्व्याप्त्यसिद्धिश्च । अनवस्थालक्षणप्रतिकूलतर्कस्य
विद्यमानत्वाच्च व्याप्त्यसिद्धिः । अस्त्वनवस्था नेयं प्रतिकूलेति चेत्त्राह
तदुपष्टम्भक्येति । सावयवानन्त्याभ्युपगमे सर्वस्यापरिमेयत्वं प्रस-
ज्येतेत्यर्थ(४) चानवस्थाप्रतिकूलतर्करयोपष्टम्भकतयाऽपरिमेयत्वप्रसङ्गस्य
विद्यमानत्वादिति । किञ्च परमाणुनिवृत्तेः सर्वविलोपो वक्तुमुपक्रान्तः, न
चैवं परमाणुनिवृत्तिः सिद्ध्यतीत्याह न चेति । तदन्य एवाय-

(१) तदुपष्टम्भकतया—अनवस्थारूपप्रतिकूल-कोपाहलकतया,
परमाणोरनन्तावयवत्वप्रसङ्गस्य च विद्यमानत्वाद्याप्त्यसिद्धिरित्यर्थः ।

(२) मूर्तत्वात्परमाण्ववयवोऽपि सावयवः इत्येवंरीत्या सावय-
वत्वापादकहेतूनामनवस्थाप्रसङ्गकत्वादित्यर्थः ।

(३) परमाणोः सांशत्वे मेरुसर्पपयोस्साम्यप्रसङ्गरूपानवस्था
स्यादिति भाव इति भावः ।

(४) अत्र 'एवं चे'ति पाठो युक्तः प्रतिभाति । परमाण्ववयवधारा-
गामनन्ततया सर्पपमेर्वादिसाम्यप्रसक्त्याऽपरिमेयप्रसङ्गस्य विद्यमान-
चाक्षेयमनवस्थाऽनुकूलेति भावः ।

मेतत् , मिथोविरोधस्तु हेयः, नहि विरुद्धयोरेकार्थसम-
वायः तथाभूतयोर्वा विरोधः शक्य उपपादयितुमृते
स्वसमयात् , न च विचारावसरे स्वसमयावतार इति,
यथा यथा च बुद्धिनिवारणाय यत्नस्तथा तथोज्ज्वलः
प्रकाशः, (१)तन्निवारणमपि बोद्धव्यमेवेति, तदेतदा-
यातं प्रदीपान्तरेण प्रदीपं निर्वाप्य तिमिरापादनमिति ।

एतेन हेतुफलभावानुपपत्तेः सर्वविलोप इति निर-
स्तम् । तन्निराकरणप्रयासस्य साकल्यवैकल्याभ्या(२) त-
न्निराकरणानुपपत्तेः सत्कार्यदूषणस्येष्टत्वादसत्कार्यदू-
तदभाव एवेत्याह प्रसङ्गादिति । मिथोविरोधास्त्विति । बाध्य-
बाधकभाव इत्यर्थः । किञ्च बुद्धिनिराकरणमशक्यं चेत्याह यथायथा
चेति । उज्ज्वलः प्रकाशः=उज्ज्वला बुद्धिरित्यर्थः । कथमित्यत
आह तन्निवारणमपीति । तदेवं बुद्ध्यन्तरेण बुद्धिनिवारणे प्रवृत्त-
स्यै(व)उदापन्नमित्याह तदेतदिति ।

बुद्धिनिरासानुपपत्तिप्रकारेणैतदपि निरस्तमित्याह एतेनेति । हेतु-
फलभावानुपपत्तिश्च शोक्ता “नन्वेतत्कारणत्वं यदि स्वभावो
भावस्ये”त्येवमादिः न्यायकुसुमाञ्जलावुक्ता द्रष्टव्या । तन्निराकरणे-
ति । अयमर्थः—हेतुफलभावनिराकरणप्रयासः सफलो वा स्यात् निष्फ-
लो वा स्यात्, सफलत्वे हेतुफलभावनिराकरणानुपपत्तिः, प्रयासतत्फल-
योर्हेतुफलभावस्वीकारात्, निष्फलत्वे सुतरां हेतुफलभावनिरासानुपपत्तिः,
प्रयासफलस्य निरासरयाभास्वीकारादिति । किञ्च हेतुफलभावानुपपत्तेः
सत्कार्यवादो वा दूष्यतेऽसत्कार्यवादो वा ? न प्रथमः, तदूषणस्येष्टत्वा-
(३)दित्याह सत्कार्येति । नापि द्वितीय इत्याह अस्तदिति ।

(१) बुद्धिनिराकरणमपि पुच्छैव साधितव्यमिति कथं तन्निरास
इति भावः । (२) सफलत्वनिष्फलाद्याभ्याम् ।

(३) सत्कार्यवादस्य नैयायिकैरनङ्गीकारात् इत्यर्थः ।

षणस्य च प्रत्यक्षवाधितत्वात्(१), तत्प्रतिपादनस्यासत्
एवोत्पत्तावनैकान्तिकत्वात् सत्त्वे वा प्रयासवैफल्यादिति।

(२)“स्यादेतत्, मा भूवन्नेतानि दूषणान्धवयविति,
अनुपलम्भस्तु स्यात् नहि परमाणुसञ्चयादन्यत् किञ्चिद्
पलभ्यते इति चेत्” । वैलक्ष्यविष्टम्भिकेयं स्थूलैकानुभव
स्य सर्वजनसिद्धत्वात् । “तत्प्रतिपादनस्य विकल्पमात्रं
तदिति चेत्” । न, स्पष्टप्रतिभासत्वात् । “(३)औपाधि-

किञ्चासत्कार्यदूषणप्रतिपादनमसदेवोत्पद्यते सदेव वा ? तत्र प्रभेदस-
त्कार्यदूषकस्य सत्कार्यहेतोः क्रियमाणत्वादेरनैकान्तिकत्वात्(४), द्वितीये
प्रयासवैयर्थ्याच्चैतदनुपपन्नमित्याह तत्प्रतिपादनस्येति ।

अनुपलम्भस्त्विति । बाधक इति विपरिणतस्यानुपपन्नः ।
विकल्पमात्रं तदिति । नासावनुभवः किन्तु विकल्पमात्रमि-
ति(५) । स्पष्टेति । अनुभवो हि प्रत्यक्षज्ञानं तन्नियतश्च स्पष्टप्रतिभास

(१) घट उत्पन्नो विनष्टश्चेत्यादिप्रत्यक्षवाधितत्वादसत्कार्यदूष-
णमनुपपन्नमिति भावः ।

(२) अनुपलम्भेरभावसाधकत्वामिप्रायेणाशङ्कते स्यादेतदित्यादि-
ना । यदि परमाणुसञ्चयाद्भ्रंशाऽवयवी स्यादुपलभ्येत नोपलभ्यतेऽनो
नास्तीत्याशयः । अवयव्यभावे एकः स्थूलो घट इति प्रत्ययः कथमत
आह नहीति । परमाणुसमूह एवोक्तप्रतीतिविषय इति भावः । समा-
भूतं वैलक्ष्यति । स्थूलत्वाद्यनुभवस्य परमाणुत्वसम्भवाद्वाऽर्थमिदं
शौद्धस्य सर्वानुभवापह्लादादित्याशयः ।

(३) शङ्कते औपाधिकस्येति । निर्विकल्पकज्ञानाधीनमेव सवि-
कल्पकस्य स्पष्टत्वमिति शङ्काशयः । समाधत्तं नेति । समाधानार्थं ना-
राशण्या स्फुटः ।

(४) सत्कार्यसाधक एव क्रियमाणत्वादिहेतुर्भवताऽसत्कार्यदूष-
णप्रतिपादनसत्त्वसाधको देयस्स च तत्र सत्त्वरूपसाध्यानावाद्यमि-
चारीत्यर्थः ।

(५) सविकल्पकमात्रमित्यर्थः । कल्पनापोटमघ्नात्तं प्रत्यक्षमिवा-
दिना शौद्धमते निर्विकल्पकस्यैव प्रत्यक्षप्रमाणत्वेनाभिमतरत्यादिति भावः ।

कस्य स्पष्टत्वमिति चेत्” । न, तथाभूतानुभवमन्तरेणो-
पाधेरप्यभावात् , अन्यथा नीलादिविकल्पानामपि तथैव
स्पष्टत्वोपपत्तौ सर्वप्रत्यक्षोच्छेदप्रसङ्गात् . (१)(नि)गृहीत-
निश्चित एवार्थे प्रत्यक्षस्यापि प्रामाण्यात् , निश्चयोपप्लवे
तस्याप्युपप्लवात् इति । न च परमाणव एव स्थूलाः, त-
त्त्वव्याघातात्(२) । न च तत्समुदायः, समुदितस्थानस्य
त्वयाऽनभ्युपगमात् , अभ्युपगमे वा अवयविना किम-
पराद्धम् । न च समुदिता एव तथा प्रतिभासितुमर्हन्ति,
तेषां प्रत्येकमस्थूलत्वात् । न च नानादिग्देशव्यापितैव
स्थौल्यम् , परमाणुषु प्रत्येकमसम्भवात् । न च नाना-
र्थैकत्वसमवायिन्येव सा(३) स्थौल्यमिति साम्प्रतम् ,
स्थूल एक इति प्रत्ययनिघमात् । न च भागेष्वेवारोपि-

इत्यभिप्रायः । तथाभूतेति । स्पष्टप्रतिभासानुभवसंसर्गोपाधिर्हि विक-
ल्पस्य स्पष्टप्रतिभासता, ततश्चैकस्थूलविकल्पस्पष्टप्रतिभासोपाधितया एक-
स्थूलानुभवोऽस्तीकर्तव्य इति । तथैवेति । अनुभवमन्तरेणैव स्थूलवि-
कल्पवदित्यर्थः । किञ्चासत्यप्येकास्मिन्स्थूले विकल्पापरनामधेयस्य निश्च-
यस्य स्वीकारे निश्चयोपप्लवात् निश्चितार्थविषयतया प्रमाणभूतस्य प्रत्य-
क्षस्याप्युपप्लवशङ्कया प्रामाण्यविहातिः स्यादित्याह ज्ञातनिश्चिनति ।
समुदितस्थानस्येति । समुदितपरमाण्वाधारस्य तद्व्यतिरिक्तस्याव-
यविशान्तीयस्य त्वयाऽपह्नववादिनाऽनभ्युपगमादिति । नानात्मस्वेव भागे-
(४)ष्वेकत्वमारोप्य एकः स्थूल इति प्रत्यय इति चेत् , तत्राह नचे-

(१) अत्र नारायणमतेन ‘ज्ञातनिश्चित एवे’ति पाठो द्रष्टव्यः ।

(२) धर्मिप्राएकप्रमाणवाधेन परमाणुत्वव्याघातादित्यर्थः ।

(३) दिग्देशव्यापिता । प्रत्ययेति । नानार्थैकत्वसमवायिदिग्देश-
व्यापितारूपरधूलतापक्षे स्थूलो नानेति प्रत्ययः स्यान्नैक इति भावः ।

(४) परमाणुषु ।

तेन एकत्वेनेदमुपपत्तिमत् , तदसम्भवात् , नहि क्व
चरणचिबुकनासिकादिपरमाणूनामैक्यं कश्चित् क्वचि-
दारोपयति ।

(१) न च तेषु भेदेन प्रथमानेषु स्थूलप्रत्ययः । न च
तत्त्वे स्फुरत्येव तद्विपरीतानत्त्वसमारोपसम्भवः । अपि
चैवमेकपरमाण्वात्मना परमाणुकोटिरप्यारोपिता पर-
माणुतामात्रतयैव परिस्फुरन्त् न स्थूलतया (२) । न च ना-
ति । तदसम्भवादिनि । एकत्वरोपासम्भवादित्यर्थः । क्वचि-
म्भवस्तत्राह नहीति । अतिस्थूलभेदानामेकत्वरोपोऽसम्भावित इत्-
मिप्रायः (३) । (४) अत्र चावयविमात्रापहवेऽप्यवान्तरावयविनोऽप्यमात्र
परमाणुनामित्याह ।

न च तेषु भेदेन प्रथमानेष्वेकत्वप्रत्ययो निष्प्रत्युह एवे-
वक्तव्यमित्याह न च लेच्छति । अस्त्येवैकत्वप्रत्ययः, स च
भेदेन प्रथमानेषु भागेष्वेवारोपितमेकत्वं गोचरयतीति चेत्त्राह न च
तत्त्व इति । नहि भागानां तत्त्वभूते भेदे परिस्फुरत्येव तद्विपरीता-
तत्त्वभूतैस्त्वसमारोपसम्भव इति । अपि चैकत्वरोपवादिनां स्थूलस्याव-
याविन एकस्याभावात् परमाणुत्वैकार्थसमवाय्येकत्वरोपो वक्तव्यः, तत्रैव
प्रसङ्गः स्यादित्याह अपि चेति । न च एकपरमाण्वात्मनाऽऽरोपिताना-
मपि नानादिग्देशव्यापितावलेनैव स्थूलताप्रतिभासो भवतीति वक्तव्यमि-

(१) 'तेष्वभेदनं प्रथमानेषु' इति पाठान्तरम् । नानाभूतेषु पर-
माणुषु एकत्वप्रत्ययः स्थूलप्रत्ययः न निष्प्रत्युह इत्यर्थः ।

(२) नानापरमाणुषु एकपरमाणुगनैकत्वरोप एवावयविनम-
द्वीकुर्वता यौद्धेन वक्तव्यस्तथाच परमाणुरूपतयैव घटादीनां परिस्फू-
त्यापत्या स्थूलत्वाभावात्कथं तेषां ग्रहणं स्यादिति भावः ।

(३) अतिस्थूलकरचरणादिभागभेदानामेकत्वे कराद्याकारविशे-
षानुपपत्या न कोपीत्यमारोपयेदिति भावः ।

(४) नन्वत्र करचरणादिनामत्येव कथं नोक्तं परमाणुपर-

नादिग्देशव्यापित्वस्यैव (१)माहिमेति साम्प्रतम् । वि-
रोधात्-यदि हि नानादिक्काः(२) परमाणवो देशतयाऽ-
वभासेरन् नैकतया देशितया चारोप्येरन्, तथाच कस्य
नानादिग्देशव्यापिता, देशिनोऽपरिस्फूर्तेः, अथ तथा-
ऽऽरोप्येरन् न नानात्वेन देशत्वेन वाऽवभासेरन्, तथाच
कस्य नानादिग्देशव्यापिता, देशानामपरिस्फूर्तेः । (३)त-
स्मादेकारोपे परमाणुमात्रत्वावभास एव स्यादिति ।

“एवन्तर्ह्यनारब्धद्रव्यराशिषु का वार्तेति चेत्” ।
तावद्देशव्यापित्वसाम्भवेन तावत्परिमाणद्रव्य(व)त्वारो-
त्याह नचेति । विरोधमेव दर्शयति यदि हीति । अथमर्थः-नाना-
दिग्देशव्यापित्वमिति वदता नानादिक्को देशस्तद्रव्यापकदेशो द्वावप्य-
भ्युपगन्तव्यौ । अत्र च त्वत्पक्षे भागभागिनोर्देशदेशिनोर्भिन्नयोरभावात्
भागानामेव देशत्वं देशित्वं च भासत इति स्वीकर्तव्यम्, अत्र तु
विरोधो वज्रलेपायमानः, न हि नानादिक्कतया नानात्वेन देशत्वेन च
भासमानानां परमाणूनां तद्विरोधिनेर्देशित्वैकत्वयोरारोपः सम्भवति, तथा-
च देशिनोऽपरिस्फूर्तेः कस्य नानादिग्देशव्यापिता, अथ तथा एकत्वेन
देशित्वेन वाऽऽरोप्येरन् न नानात्वेन देशत्वेन च भासेरन्, तथापि क-
स्य नानादिग्देशव्यापिता, देशानामपरिस्फूर्तेः । एतदुक्तं भवति-देशदे-
शित्वयोर्नानात्वैकत्वयोश्च विरोधादन्यतरस्फुरणेऽन्यतरस्फुरणविरोध इति ।
तस्मात्पूर्वोक्तः प्रसङ्गस्तदवस्थ एवेत्याह तस्मादिति ।

का वार्तेति । स्थूल एक इति प्रतिभासे का निर्वाहवार्तेति ।
तावद्देशेति । यावत्परिमाणेन द्रव्येण चावान्देशो व्याप्तः अनारब्ध-

किमर्थमत आहात्रेति । महावयविवत् खण्डावयविनोप्यभाव इति प्रद-
र्शनार्थन्तदिति भावः ।

(१) स्थूलत्वप्रतिभालाद्दृश्यत्वमहिमा । (२) नानादिग्भवाः ।

(३) तस्मात् आरोपितमेकत्वं परमाणुषु भासत इति पक्षो नैव
सयुक्तिक इति उपसंहरति तस्मादिति ।

पः, न चेहापि(१) तथा स्यात् अन्यत्राप्यसिद्धेः। न वा
सन्नेवैकः स्थूलः परिस्फुरति, बाधकानामपास्तत्वात्।
एतेन प्रतिभासधर्मोऽपि निरस्तः। (२)सोऽपि असन्
बौद्धो वास्तवो वेति न त्रयीं गतिमतिवर्तेत इति। अती-
न्द्रियाश्च प्रत्येकमणवः कथं मिलिता अपि दृश्येत्,

द्रव्यराशेरपि तावद्देशव्याप्तिसाम्येन तावत्परिमाणद्रव्यत्वरोपः स्पृष्टैस्स-
प्रतिभासहेतुरित्यर्थः। अन्यत्राप्यसिद्धेरिति। अवयव्यपहरण-
दिनः कचिदपि स्थूलद्रव्यस्यासिद्धेरिति। न ब्रूमोऽन्यथाख्यातिं (३)भे-
नान्यत्रापि स्थूलद्रव्यस्यासिद्धेरारोपापरपर्यायान्यथाख्यातिर्न स्यात् किन्तु
असत् एव एकत्वस्य(४) ख्यातिरिति चेत्, तत्राह न चेति। बाध-
कानामिति। बाधकाधीनं ह्यवयविनोऽसत्त्वम्, बाधकानि च परे-
कान्यपास्तानीत्यर्थः(५)। प्रतिभासधर्म इति। प्रतिभासस्यैव सू-
लाकारो धर्मो न बाह्य (६)इत्यर्थः। कथं निरस्त इत्याह सोऽपीति।
प्रतिभासधर्मोऽपि असन् बाध्यते वास्तवो वा। न प्रथमः, बाधकामानन्-
(७)द्वितीये तु प्रतिभासस्य वास्तवस्थूलानुपपत्तेर्बाह्यत्वं गले पादिभ्य-
स्वीकार्यमिति भावः। स्थूलैकद्रव्यानभ्युपगमे केवलाणुसमूहस्य दृश्यत्वं

(१) अवयवानङ्गीकर्तुर्मतेऽपि, तथा=एकत्वरोपः।

(२) सोऽपीति। प्रतिभासधर्मोऽपि स्थूलाकारो अलीको वा-
सिद्धो वा वास्तवो वेति गतित्रयं नातिक्रमेतेति भावः। नारायण-
बौद्धः प्रतिभाससिद्धस्सोऽसन् वास्तवो वेति विकल्पद्वयं
त्यर्थः कृताः, तन्मतेन त्रयीमित्यत्र द्वयीमित्येव पाठः समुचितः।
इति पाठस्तु सर्वथाऽनुचितः।

(३) अन्यत्र प्रसिद्धस्यैकत्वस्यान्यत्रारोपं भ्रममित्यर्थः।

(४) असतः प्रपञ्चस्य ब्रह्मणि यदातिमित्र असत् पश्चाध्यस्ता-
याकारेण भानमित्यर्थः।

(५) अस्तु तर्हि स्थूलवातीत्यादिप्रत्ययेन अवयविबाधकानां
रक्तादिविरोधानामपास्तत्वादिति भावः।

(६) इति बौद्धीयप्रलापोपि निरस्त इत्यर्थः। (७) वास्तवत्वं

अतीन्द्रियसमूहस्याप्यतीन्द्रियत्वात् । “विशिष्टोत्पादा-
दैन्द्रियकत्वमिति चेत्” । किमद्यापि स्वप्ने हस्तं प्रसा-
रयासि ।

(१) अस्तु वैवं तथापि क्षणभेदाज्जातिभेदो निराकृतो,
जातिसङ्करप्रसङ्गात् । तदभेदेऽपि (२) तद्वा तादृग्वेति न
कश्चिद्विशेषः । (३) अस्तु वा जातिविशेषोऽपि, तथापि
स्थूलत्वमेवैन्द्रियकत्वं प्रति प्रयोजकं मन्तव्यम्, अन्यथा
स्थूलतामनाप्नुवत् एकोऽपि परमाणुः कदापि तथोत्पन्नः

मपि न स्यादित्याह अतीन्द्रियेति । विशिष्टोत्पादादिति ।
अतीन्द्रियेभ्यः परमाणुभ्यो विशिष्टानां भिन्नजातीयानामेव प्रत्यक्षयोग्यानां
क्षणिकानामुत्पादादैन्द्रियकत्वमित्यर्थः । किमद्यापीति । क्षणिकत्वे
निरस्तेऽपि विशिष्टोत्पादादिति वदन् अलब्धद्रव्याल्पसया स्वप्ने हस्तं
प्रसारयसीव भासीति ।

तदभेदेऽपीति । जात्यभेदेऽपीति । तादृग्वेति (४) । तज्जातीयं
वेत्यर्थः । सत्यपि जातिविशेषे न तस्य प्रत्यक्षं प्रति प्रयोजकत्वमित्याह
(५) अस्तु वेति । तथोत्पन्न इति । विशिष्टजातीयतयोत्पन्न इति ।

(१) तयोत्पादमङ्गीकृत्य सिद्धान्ती आह्वास्तु चैवमिति । क्षणिक-
त्वेऽपि कुर्वद्रूपो जातिभेदो नास्ति वस्तूनां जातिसङ्करप्रसङ्गाज्जात्यभेदे
तु य एव पूर्वमतीन्द्रियाः परमाणव आसंस्त एवैन्द्रियकाः स्युरन्ये वा
न कोऽपि विशेषस्तथाच सञ्चितानामप्यतीन्द्रियत्वमसञ्चितानामपि
क्वचिदैन्द्रियकत्वमित्यनियमः स्यादित्यर्थः ।

(२) तदभेदेन उत्पादेपीति पाठान्तरम् ।

(३) भवतु वेति पाठान्तरम् ।

(४) भावानामेकजातीयत्वेऽपि स एव भावो तज्जातीयोऽन्य एव
वा भाव इत्यनयोर्नैयायिकधौर्द्धपक्षयोर्न कश्चिद्विशेष इत्यर्थः ।

(५) अत्र 'ननु वैजात्यमेव तथोत्पादप्रयोजकमिति कुतोऽयमनिय-
म इत्यत आह भवतु वेति पाठान्तरं मूले भिन्नमतेन द्रष्टव्यम् ।

प्रत्यक्षतामियात् । नियमेन तु तद्विपरीतस्य प्रत्यक्षता
 तथाविधस्याप्रत्यक्षतायामेव विश्राम्यति, अन्वयव्यति-
 रेकगम्यत्वाद्धेतुफलभावस्य । न च सञ्चिता अपि स्थूल-
 तयोत्पन्नाः, न च बहुत्वमेव स्थौल्यम् तद्विपर्ययस्य
 सूक्ष्मता वेति, विततदेशानामपि(१) प्रत्यक्षत्वप्रस-
 ज्जात् । "नैरन्तर्यमपि विवक्षितमिति चेत्" । न, तस्य
 प्रकृतेऽप्यसम्भवात्, रूपपरमाणूनां रसादिपरमाणुभि-
 रन्तरितत्वात् । न चारोप्यते नैरन्तर्यम्, (२)इतरंतरा-

न शेषे(३)मतोऽस्थूलविपरीतस्य स्थूलस्यैव नियमेनान्वयव्यतिरेकस्य
 प्रत्यक्षता दृश्यमाना तथाविधस्यास्थूलस्येतैः संहन्यमानस्याप्रत्यक्षताया-
 मेव पर्यवस्यतीत्याह नियमेन त्विति । स्थूलतयोत्पन्ना इति ।
 (४)अपरमाणुत्वप्रसङ्गादिति भावः । तद्विपर्यय एवास्थूलते-
 ति(५) । अत एकस्य परमाणोर्न प्रत्यक्षत्वप्रसङ्ग इति भावः(६) । नि-
 ततदेशानामिति । अनिरन्तरानां गह्वनामित्यर्थः । प्रकृतेऽपीति ।
 निरन्तरत्वेन भवदामिमतेऽपीत्यर्थः । (७)रूपेति । रूपरसान्धस्पर्शा-
 माणवो घटशब्दवाच्या इति गौद्धानां सिद्धान्तस्तत्र च रूपपरमाणव ए-

(१) अत्र तद्देशानामिति पाठांतरमेधमग्रेऽपि ।

(२) ननु नैरन्तर्यरहितेष्वपि परमाणुषु नैरन्तर्यमारोप्य प्रत्यक्ष
 सुपपरम्यत इत्याशङ्क्याह इतरंतरेति ।

(३) स्थूलतामप्राप्तस्य विशिष्टजातीयस्यापि परमाणोर्न प्राप्त-
 मित्यर्थः ।

(४) परमाणव इति शेषः । अपरमाणुमेति । परमाणूनां सञ्चि-
 तानां स्थूलत्वं धर्मिग्राहकत्वात्वेन परमाणुत्वाभावापत्तेरिति भावः ।

(५) अत्रतन्मतेन सूत्रे तद्विपर्यय एवास्थूलतेति पाठो द्रष्टव्यः ।

(६) पूर्णपञ्चिमाय इत्यर्थः । स च न युक्ता, कृत इत्यत आह
 विततेति ।

(७) निरन्तरतया प्रत्यक्षत्वेनामिमते परमाणुषु नैरन्तर्य-
 इत्याह रूपस्यादिना ।

अथप्रसङ्गात्-नैरन्तर्यारोपे तेषां स्थूलानां ग्रहणं तद्ग्रहणे च सति नैरन्तर्यारोप इति । तस्मादैन्द्रियकत्वे स्थूलतायाः प्रयोजकत्वात्, अप्रयोजकत्वे चित्तदेशानामपि प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात्, तेषाञ्च प्रत्येकमस्थूलतयाऽतीन्द्रिया एव परमाणवः । तथाच (१)सर्वाग्रहणमव्यवसिद्धेरिति ।

“अस्तु (२)तर्हि क्षणमात्रावस्थायी स्थूलोऽर्थ इति चेत्” । न, भागभागिनोर्युगपदुपलम्भवाधितत्वा-

स्थूलीभूताश्चाक्षुषास्तेषा च स्थूलीभावो नैरन्तर्ये सति स्यात्, तच्च रूपपरमाणूनां रसादिपरमाणुभिः सह मिलितत्वेन तैर्व्यवहितत्वान्नैव सम्भवतीति । तद्ग्रहण इति । अधिष्ठानग्रहणाधीनत्वादारोपस्येति भावः । तस्मात् नैरन्तर्ये सति बहुत्वं स्थौल्यं किन्तु महत्परिमाणवत्त्वमेव, तदेव च प्रत्यक्षत्वं प्रति प्रयोजकं, तच्च प्रत्येकं परमाणूनां न सम्भवतीति सर्वाग्रहणप्रसङ्ग इत्युपसंहरति तस्मादिति ।

इदानीमवयविव्यतिरिक्तमेव स्थूलद्रव्यमभ्युपगम्य प्रत्यक्षत्वं समर्थयते(३) अस्तु तर्हीति । क्षणमात्रस्थायीत्यनेनावयविव्यतिरेकं सूचयति । क्षणिकत्वपक्षे हि निरन्वयविनाशिन एव कारणस्य कार्यारम्भकत्वात् नावयवानां स्वसमवायिकार्यारम्भकत्वं सम्भवतीत्यवयव्यभाव इति । भागभागिनोरिति । क्षणिकस्य हि स्थूलस्य क्षणिकैरेव निरन्वयविनाशिभिः कार्यात्पूर्वस्मिन्नेव क्षणे सद्भिर्भागैरुत्पादे भागभागिनोर्युगपदुपलम्भो नोपपद्यत इति भावः । ननु न कारणमूता (४)भावाः पटादय

(१) सर्वेति । अव्यवसिद्धौ तद्गुणकर्मादीनां सर्वेषामग्रहणस्यादिति भावः । इदं द्वितीयाध्यायप्रथमाहिकस्यं ३४ गौतमीयं सूत्रम् ।

(२) प्रत्यक्षत्वबलात् ।

(३) पूर्वपक्षीति शेषः । निराहृतमपि युक्त्यन्तरमभिधातुं प्रस्तौति वस्त्विति मिथ्याः ।

(४) भ्रम कार्यभूता इति पाठस्समुचितो भाति ।

त्(१) । घटपटादिभङ्गे तन्तुकपालादीनामुत्पादे समानो-
पादानतया सप्रतिघत्वव्याघाताच्चेति । सोऽयमधिक-
रणसिद्धान्तन्यायेन स्थूलसिद्धौ क्षणभङ्गभङ्गः ।

एतेन यत् सत् तन्निरवयवं यथा विज्ञानम्, सन्न
विवादास्पदीभूतो घटादिरिति निरस्तम् । (२)विपर्यये

उपलभ्यन्ते किन्तु तेन सह समानोपादानानि भागान्तराणीति चेद्, तत्र
घटेति । यदि तन्तव एव तन्त्वन्तराणि पटञ्चाप्युपाददते ततः पट-
भङ्गेन तन्तूनामुत्पादे पटतन्त्वोः सप्रतिघत्वं समानोपादानत्वेन व्याह-
ते । अधिकरणसिद्धान्तेति । (३)पक्षाघर्षविशेषादेव साध्यविशेषसि-
द्धिरधिकरणसिद्धान्तः । अत्राप्युपलभ्यमानस्य धर्मिणः स्थूलत्वं सिद्ध्य-
तस्य समागत्वबलेनैवाक्षणिकत्वैकार्थसमवाय्येव सिद्ध्यतीति तत्सिद्धान्त-
सिद्ध एव क्षणिकत्वभङ्ग इत्याह सोऽयमिति ।

अथ विपर्यये बाधकं विनापि व्याप्तिसिद्धिः(४) तदेवं चार्वाकरी-

(१) अत्रयव्यतिरिक्तस्थूलोत्पादकनिरन्धयविनाशिना भागानां
प्रदूणक्षणे कार्यरूपस्य स्थूलस्योपलम्भः, तदुपलम्भक्षणे च भागोप-
लम्भो न सम्भवतीति कथं प्रत्यक्षं भवेदिति समाधानार्थः । घटपटादीनि
दूयणान्तरप्रदर्शनम्-उत्पत्त्यभिप्रेक्षण एव यो घटो नष्टस्तस्य प्रति कपा-
लमाला नाद्यदुपादानस्तत्र विसभागसन्तानस्य त्वयाऽभ्युपगमात्,
तथात्रैव कपालमाला घटं कपालमालाञ्चाप्रेतनीं प्रत्युपादानमिति
सूत्रानां समानदेशताविरोध इत्यर्थः । घटपटादिभङ्गाभिधानं कपाल-
सूत्रमालास्फोरणार्थम्, स्थूलपक्षे तु समागसन्तानव्यवस्थेय नास्तीति
नाय द्वाप इति भावः ।

(२) यत्सत् तन्मात्रययमिति विपरितोऽप्याप्तौ ।

(३) पक्षेति । धर्मिणि स्थूलत्वमित्येवलादय साधयत्तमाध्या-
दिरधिकरणसिद्धान्त इत्यर्थः । 'व्यसिद्धावयवप्रकरणमिति' भासा
'नसिद्धान्त' इति महर्षिगीमसांक्ततद्व्यपेन प्रत्यक्षयलाभ्युपगमादि
अन्यस्य समागस्यस्य मिति इति लक्षणसङ्गमनाम् ।

(४) यद् सत् तन्निरवययमिति व्याप्तिर्भाष्ये ।

बाधकाभावेन व्याप्त्यसिद्धेः । यत् सत् तत्साधयव
यथा घटः, सच्च विज्ञानमिति चार्वाकपरिवर्तस्याप्यव-
काशाच्च, समो वा समाधिः ।

“(१)ननु निरवयवमेव विज्ञानं स्वसंविदितरूपं घ-
टस्य च सावयवतायामद्यापि विवाद एव, तत्कथं परिवर्तः
कथं वा समः समाधिरिति चेत्” । (२)शुष्कविवादस्य
विज्ञानेऽपि दुर्वारत्वात्, न हि कश्चित् कण्ठौष्ठपार्श्वज-
ठरपार्श्वदिपरिहीनं पिठरमनुभवति । अस्तु वा स-
त्त्वात् सप्रतिघत्वसिद्धिर्बुद्धावप्रतिघत्वं वा घटादाविति ।

वर्तस्याप्यवकाशपसङ्ग इत्याह घटसत्तत्सावयवमिति । परिव-
र्तो=विपरीतपसङ्गः । अथ विपर्यये बाधकाभावेन व्याप्त्यसिद्ध्या समा-
धिरभिधीयते(३)स ममापि समान इत्याह समो वेति ।

शुष्केति । अनुभवविरुद्धो विवादः शुष्कविवादः । कथं घटे-
ऽनुभवविरुद्धो विवाद इति चेत्, तत्राह नहीति । अथवा विज्ञानेऽपि
निरवयवत्वस्य स्वसंवेदनसिद्धस्यापि सत्त्वादेव (४)सप्रतिघत्वात्सिद्धिरित्याह
अस्तु वेति । अथानुभवविरोधेन सावयवत्वविषयस्य सत्त्वानुमानस्या-
नुत्पत्त्या (५)अप्रतिघत्वं मन्यसे, तर्हि घटादावप्यप्रतिघत्वं स्यादित्याह
अप्रतिघत्वं वेति ।

(१) सत्त्वरय सावयवत्वसाधकस्य विज्ञान एव व्यभिचार इति
शङ्कते नग्निति ।

(२) त्वदभिमतस्य निरवयवत्वसाधकस्य सत्त्वस्यापि घट एव
व्यभिचार इत्याशयेन समाधत्ते शुष्केति ।

(३) यत् सत्तन्निरवयवमिति विपर्यये बाधकाभावेन, यत्सत्तत्सा-
धयमिति व्याप्त्यसिद्ध्या यौत्सेन समाधिः क्रियते इत्यर्थः ।

(४) मूर्तत्वसिद्धिरित्यर्थः ।

(५) अमूर्तत्वम् ।

(१) अपि च स्वतन्त्रसाधनमिदं प्रसन्नो वा ? न प्रसन्नः, घटादिशब्देन स्थूलेतराणां रूपादीनां परमाणूनां वा पक्षीकरणे मित्तसाधनात्, स्थूलमेकमभ्युपगम्य पक्षविधां कालात्ययापदेशात्, अनभ्युपगमे त्वाश्रयासिद्धेरिति । “ननु प्रामाणिकाभ्युपगमे बाधः स्यात्, सर्वथाऽनभ्युपगमे चाश्रयासिद्धिः स्यात्, न चैवमत्रेति चेत्” । (२) तदेवं नभःस्तलकमलपरिमलसाधनस्यापि साश्रयतामापाद्यदाश्रयासिद्धिदोषप्रमोपायेत्यलमनेना

“(३) पर्वतादिवह्नांकप्रतानिमिद्धान् घटादीनुपादाप

अपि चेति । घटादीनां निरवयवत्वसाधनायोकं सत्त्वं स्वतन्त्रसाधनं, प्रसन्नो वा प्रसन्नसाधनं वेत्यर्थः । घटादिशब्देनेति । धर्मिबाधकेन घटादिशब्देन घटादिशरीरवर्तिना स्थूलेतराणां रूपादीनां गुणानां पृथिव्यादिपरमाणूनां वेत्यर्थः । कालात्ययापदेशादिति । धर्मिग्राहकेण प्रमाणेन सावयवस्यापि (४) ग्रहणात् तेनैव निरवयवत्वपक्षस्य बाधादिति । न चैवमत्रेति । प्रामाणिकाभ्युपगमासिद्धत्वादिति (५) ।

(१) सिद्धान्त्याहापि चेति । घटादयो निरवयवाः सत्त्वादिति अनुमानेन निरवयवत्वं घटादौ साध्यतेऽयथा यदीदं सत्स्यान्निरवयवं स्यादिति तर्को इति विकल्पार्थः ।

(२) तदेवमिति । व्यावहारिकसत्त्वेनैव मुक्तदोषपरिहारे, गगनारविन्दं सुरभि अरविन्दत्वादित्यनुमानेऽपि आश्रयासिद्धिदोषो न स्यादिति उत्तरार्थः । तदेतदित्यत्र पाठान्तरम् ।

(३) गगनारविन्दस्य लौकिकव्यवहारासिद्धत्वाश्लोकं सिद्धान्तिनोक्तं युक्तमित्याशयेनाशङ्कते पर्वतादिवदिति ।

(४) घटादेरित्यर्थः । बाधादिति । धर्मिग्राहकप्रमाणेन सावयवस्यैव घटादेः सिद्धत्वात्तत्र च निरवयवत्वाभावात् सत्त्वादिति हेतुर्वापि इत्यर्थः ।

(५) यौद्धैर्घटादीनां प्रामाणिकत्वं पारमार्थिकसत्त्वं नाभ्युपगम्यते येन बाधः स्यात्, व्यावहारिकसत्त्वाङ्गीकाराच्च नाश्रयासिद्धिरिति पूर्वपक्षिणोऽभिप्रायः ।

निरवयवत्वानुमानं स्यात्, अन्यथा ब्रह्मविवर्तादिविप्र-
तिपत्तिविहिततया दहनानुमानमपि पर्वतादौ न स्यात्
इति चेत्” ।

नैवम्, अविरोधान् । (१)नहि ब्रह्मविवर्तादिसिद्धाव-
प्याश्रयादयोऽन्यप्रकाराः सम्भवन्ति, तथाहि- सर्वत्र
स्वप्नपर्वते स्वप्नधूमेन स्वप्नबह्निरेव साध्यते, केवलं
सांवृतेऽपि व्यवहारे सत्यानृतव्यवस्थाऽस्तीति तस्य
निर्भरः कर्तव्यः, इह तु घटादिव्यपदेशेन स्थूल एव
यदि पक्षीकृतः, कथं निरवयवत्वेन साध्येन न विरोधः,
अथ परमाण्वादरेव, कथं न सिद्धसाधनम् ।

“(२)विप्रतिपन्नं प्रति न तथेति चेत्” । न वै कश्चि-

(३)ब्रह्मविवर्तादिविप्रतिपत्तिविहितत्वेन पर्वतादानामपि प्रामाणिकत्वासम्भ-
वेनाश्रयासिद्धत्वेन दहनानुमानमपि न स्यादिति ।

अविरोधादिति । ब्रह्मविवर्तत्वेऽपि साध्यस्य (४)तथात्वेना-
श्रयस्यापि साध्याविरोधादिति ननु सति तस्या व्यवस्थायां निर्भरः क-
र्तव्य इति ।

विप्रतिपत्तामिति । परमाणोर्निरवयवत्वे विप्रतिपत्तामित्यर्थः ।

(१)अविरोधमेव दर्शयति नहीत्यादिना । ब्रह्मपरिणामो वा
तद्विवर्तो वा पर्वतादिरिति नाश्रयासिद्धादयो दोषा इति भावः ।

(२) शङ्कते विप्रतिपत्तामिति । न तथा=न सिद्धसाधनम् ।

(३) ब्रह्मेति । सर्वं जगत् ब्रह्मणो विवर्तः-उपादानविषमसत्ताकत्वे
सत्यन्यथाभावः, इति वेदान्तिविप्रतिपत्तिप्रस्तवया पर्वतो बह्निमानित्या
घनुभवासिद्धानुमानेऽपि आश्रयासिद्धिदोषः स्यादिति पूर्वपक्षाशयः ।

(४) तथात्वेन=सत्यानृतव्यवस्थया लोकसिद्धत्वेन । कर्तव्य
इति । तथाच घटादेरपि वेदान्तिमते सत्यानृतव्यवस्थया स्थूलत्वेन
सिद्धत्वात्तत्पक्षत्वे बाधः स्यादेवेत्यर्थः ।

त्परमाणूनां निरवगवत्त्वं विप्रतिपत्तये । “लोकव्या
निरवर्हणाय साधनमिति चेत्” । तथापि यं लोकः
लमेकमुपलब्धवान् तस्य पक्षत्वे विरोध एव, ततोः
स्य(१) पक्षत्वे सिद्धसाधनमेव । “एकः स्थूलोऽपि
मिथ्येति चेत्” । एतदेव तर्हि साध्यतां किमनेनान-
लस्तन(केन)कल्पेन सत्त्वेन । न च तत्रैवेदं शक्यं
हर्तुं, व्यधिकरणत्वात्(२) । तस्माद्येन रूपेण यस्य पक्ष-
सिपाधयिपितधर्माविरोधविवादाभ्यां तत्रानुमान-
सिर्नातोऽन्यथेति(३) ।

लोकेति । यद्यपि न किञ्चिदत्र(४) सावयवं लोकास्तु सावयवत्वे-
त्यन्ति तद्व्यामोहनिवर्हणाय साधनमित्यर्थः । तथापीति । लोको-
व्यस्य स्थूलस्य(५) पक्षत्वेऽप्युपलम्भप्रामाण्यादेव विरोधस्तदवस्य ए-
त्यर्थः । ननु स्थूलोपलम्भस्य प्रामाण्ये सत्यतिविरोधो भवेत् प्रा-
प्यमेव त्वसिद्धमिति शक्यते एकः स्थूलोऽयामिति । परिहरति एत-
देवेति । स्थूलोपलम्भस्य मिथ्यात्वसाधने हि तद्विरोधात्मत्वमजागल-
नवन्नापेक्षितसाधनाय समर्थमित्यर्थः । न च तत्रैवेति । न च मिथ्या-
एव साध्ये सत्त्वं प्रयोजकमिति । व्यधिकरणत्वादिति । उपलम्भ-
धर्मिणि मिथ्यात्वेन साध्यमाने उपलम्भस्थूलाधारं सत्त्वं व्यधिकरणमिति ।
अविरोधविवादाभ्यामिति । अविरोधेत्यनेन स्थूलपक्षीकारोक्त-

(१) परमाणोः ।

(२) स्थूलघटादिनिष्ठसत्त्वेनोपलम्भधर्मिणि व्यधिकरणत्वानि-
थ्यात्वसाधनमनुपपन्नमित्यर्थः ।

(३) यथा पर्वतपक्षे वह्निरूपधर्मस्य विरोधो बाधोऽपि नास्ति
विवादः सन्देहश्च पर्वत इति तत्र बाधसिद्धसाधनदोषयोरभावात्
मानप्रवृत्तिर्नैवं प्रकृत इति भावः ।

(४) जगति किञ्चिद्घटादिकम् ।

(५) घटादेस्सावयवत्वेनोपलब्धिसिद्धस्य ।

नापि द्वितीयः, विपर्ययापर्यवसानात् । न च विवादविषयो निरवयवः, तस्मान्न सन्निति विपर्ययः । न चैवं(१) सावयवत्वं पक्षस्यानिच्छता प्रवर्तयितुं शक्यते, न च (२)तत्त्वयेष्यते । न च तस्यैष्टौ तेनासत्त्वं शक्यसाधनम्, आश्रयासिद्धेर्विरोधादसाधारण्याद्वा । न च विपर्ययोऽपि परेष्टया प्रवर्तत इति ।

विरोधस्य व्यतिरेको दर्शितः, विवादेत्यनेन परमाणुपक्षीकारोक्तस्य सिद्धसाधनस्य व्यतिरेकः ।

प्रसङ्गो वेति द्वितीयं पक्षं दूषयति नापि द्वितीय इति । विपर्ययापर्यवसानमेव दर्शयति न चेति । सत्त्वान्निरवयवत्वे प्रसज्यमाने न च निरवयवो विवादविषयः, तस्मान्नास्तीति हि विपर्ययो भवति इति । इष्यतां नाम त्वया सावयवत्वम्, तथापि न सावयवत्वेनासत्त्वं शक्यसाधनमित्याह-न चेति । (३)स्थूलस्य सावयवस्याभयस्यानभ्युपगमे आश्रयासिद्धिः, तदभ्युपगम्यासत्त्वसाधने विरोधः, असत्सु च अशविषाणादिषु सपक्षेषु सावयवत्वस्याभावादसाधारण्यं हेतोरिति । ननु यद्यपि नास्माभिः(४) सावयवत्वमिष्यते, तथापि त्वया(५) तावदिष्यते, अतो यथा प्रसङ्गः परेष्टया प्रवर्तते तथा विपर्ययस्यापि परेष्टिमात्रेण प्रवृत्तौ को विरोधः, अत आह न चेति । नहि परेष्टया प्रसङ्गे क्रियमाणे तद्विपर्ययोऽपि परेष्टया प्रवर्तत इति युज्यते विरुद्धत्वादित्यभिप्रायः ।

एवं प्रत्यक्षतोऽवयविनि साधितेऽनुमानमन्तरेण साध्यसिद्धिमनुपपन्ना

(१) विपर्ययपर्यवसानम् । (२) सावयवत्वम् ।

(३) घटाद्योऽसन्तः सावयवत्वादित्यनुमानेन घटादीनामसत्त्वसाधने हेतुदोषान् विवृण्वन्नाह स्थूलस्येति । (४) यौद्धैः ।

(५) नैयायिकेन । यद्येति । पराभ्युपगममात्रेण घटादीनां सावयवत्वेऽसत्त्वप्रसङ्ग इत्येवं यथा प्रसङ्गसाधनं भवति तथोक्तीत्या विपर्ययापादनमपि स्यादिति पूर्वपक्ष्याशयः ।

“कः पुनरवयविनि न्यायः” । तत्किं प्रत्यक्षान्वा-
यो गरीयान् ? यद्येवं(१) बुद्धावेव कोऽसौ ? तस्मादसा-
रमेतत् । तथापि (२)यान्निरस्तसमस्तविरुद्धधर्माध्यासं
तदेकमेव व्यवहर्तव्यं यथा विज्ञानं, तथाच विवादा-
ध्यासित एकस्थूलानुभवगोचर इति स्वभावहेतुः ।
(३)तावन्मात्रानुबन्धित्वादेकताव्यवहारस्य । न ह्ययमेक-

मन्वानः कश्चित्पृच्छति(४) कः पुनरिति । अवयविसद्भावे को
न्यायः किमनुमानमिति । अयुक्तोऽयं प्रश्न इत्याह-तत्किमिति । प्रत्य-
क्षणावयविसिद्धौ न न्यायापेक्षा, प्रबलप्रमाणसिद्धे (च) वस्तुनि दुर्बलप्रमा-
णेन कर्तव्यान्तराभावात् । बुद्धावेवेति । ज्ञानमात्रवादिनस्तव ज्ञानस-
द्भावेऽपि कोऽसौ न्यायः येन ज्ञानमपि तावत्सिद्ध्यति, नहि तत्रापि(५)
प्रत्यक्षादन्यत्प्रमाणमस्तीति भावः । तथापीति । यद्यपि प्रत्यक्षासिद्धे
न्यायापेक्षा नास्ति तथापि स उच्यते इति शेषः । अवयविनि च विरु-
द्धधर्माध्यासाः प्रागेव(६) निरस्ता इति भावः । स्वभावमेव दर्शयति ता-
वन्मात्रानुबन्धित्वादिति । तावन्मात्रानुबन्धमेव दर्शयति (७)न-

(१) प्रत्यक्षादनुमानस्य गरीयस्त्वे । अत्र बुद्धावपि इति मिश्रस-
म्मतः पाठः । तस्यास्त्वया स्वसवेद्यत्वेनानुमानमन्तरेणैवाभ्युपगमा-
दिति भावः ।

(२) पिशाचः पिशाचभाषयैव बोधितो भवतीति पररीत्यैवानु-
मानमाह यन्निरस्तेति । तथाच=निरस्तसमस्तविरुद्धधर्माध्यासप्रस्तम्भ
विवादविषय एकः स्थूल इत्यनुभवविषय इत्युपनयाकारः, तस्माद्बु-
दादिरेक इति व्यवहर्तव्य इति निगमनाकारः स्वयमूहनीयः । स्वमा-
वेति । शिक्षपात्ववन्निरस्तसमस्तविरुद्धधर्माध्यासो हेतुस्तादात्म्य-
हेतुर्बौद्धस्यापि साध्यसाधकत्वेनामिमत् इति भावः ।

(३) मापादिराशिव्यवच्छेदार्थं व्याप्तिं दृढयति तावन्मात्रेति ।
विरुद्धधर्माध्यासाभाषमात्रमूलत्वात् इत्यर्थः ।

(४) सिद्धान्तिनं प्रति पूर्वपक्षीत्यर्थः । (५) ज्ञानसद्भावेऽपि ।

(६) नासिद्धेरित्यादिना पञ्चविधग्रहणाग्रहणादिविरुद्धधर्माध्या-
सखण्डनावसरे इत्यर्थः ।

(७) अन्यथासिद्धिं निरस्यति नहीति मिश्राः ।

व्यवहारो निर्निमित्तोऽनियमप्रसङ्गात् । नाप्यन्यनिमित्तः, द्रव्यकठिनोष्णशीतादावपि तथाव्यवहारप्रसङ्गात् ।

“अस्तु तर्हि बाह्येषु सत्त्वेष्वनित्यत्वसन्देहः, (१) तद्यथातथ्याविभागस्याशक्यत्वादिति चेत्” । न तावत् सर्वस्य यथार्थत्वादेव विभागोऽनुपपन्नः उत्तरविरोधात् । तथाहि विपरीतमवगतं मयेति लौकिकी प्रतिपत्तिः, अन्यथाख्यातिरिति च वैनयिकी यथार्थाऽन्यथा वा, उभयथाप्युत्तरेण न सिद्धिः ।

“शब्दसंलापमात्रमेतन्न(२) प्रतीतिरिति चेत्” । न, हीति । निमित्ताभावे नियामकाभावात्सर्वत्रैकताव्यवहारप्रसङ्गादित्यर्थः । नाप्यन्येति । विरुद्धधर्माध्यासाभावादन्यनिमित्तक इति । द्रव्यकठिनेति । विरुद्धधर्माध्यस्तेष्वपित्यर्थः(३) ।

(४) अस्तु तर्हीति । यद्यपहवहेतूनां दुष्टत्वान्न बाह्यापहवः सिद्ध्यति तथापि न बाह्यसद्भावोऽपि सिद्ध्यति किन्तु सन्देह एवेति । उत्तरविरोधमेव दर्शयति तथाहीति । लौकिकी प्रतिपत्तिः लौकिकानां विपरीतज्ञानविषया प्रतीतिः, अन्यथाख्यातिरियं जातेति । वैनयिकी नयविदां परीक्षकाणां प्रतीतिरित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—लौकिकानां परीक्षकाणां च व्यवहारमात्रे वैचित्र्यं प्रतीतिस्तुर्यैवेति । इयमुभयेषां विपरीतज्ञानविषया प्रतीतिर्यथार्था न वा । यथार्थत्वे स्वविषयीभूतज्ञानायथार्थत्वप्राहिणः प्रत्ययस्य यथार्थत्वेन विषयज्ञानस्यायथार्थत्वासिद्धिः, नेतिपक्षे तस्यैवायथार्थत्वान्न सर्वायाथार्थसिद्धिः ।

शब्दसंलापेति । विपरीतावगतेरेवाभावात्—विपरीतमवगतं म-

(१) सत्त्वेषु=पदार्थेषु, अनित्यत्वसन्देहः=असत्त्वसंशयः । अत्र हेतुमाह तथ्येति । सत्त्वासत्त्वविषेकस्य कर्तुमशक्यादित्यर्थः ।

(२) अत्र शब्दसंलापमात्रमेतदिति नारायणमतेनाऽत्र पाठो द्रष्टव्यः । विपरीतमवगतं मयेति अन्यथाख्यातिविषयः केवलः शाब्दिको व्यवहारः सकलज्ञानयाथार्थादिति भावः ।

(३) जलपापाणान्यादौ एकत्वव्यवहारापत्तिरिति भावः ।

(४) नीलादिप्रत्यक्षाणामन्यथासिद्धिशब्दाकलङ्कितत्वादाहास्तु

विवादानुपपत्तेः । नहि व्यवहारमात्रे परीक्षकाणां वि-
वादः । न च नायमस्तीति । “शब्दार्थे विवाद इति चेत्”
एवं सत्यप्रतीतस्य निषेद्धुमशक्यत्वात्, पराभिप्राय-
निषेधार्थत्वाच्च विवादस्य अभ्युपगन्तृप्रतिषेद्धोः प्र-
तिषेध्यप्रतीतिः कथं नास्तीति । न चान्यजानादन्यत्र

येति-शब्दसंलापमात्रमेतन्न प्रतीतिरिति । न विवादेति । स्वसिद्धा-
न्तविपरीताभिधायिनि हि शब्दे परेण प्रयुक्ते तदर्थ एव परीक्षकाणां वि-
वाद उपपद्यते, न केवलशब्दव्याहार इत्यर्थः । विवाद एव नास्ति इति
चेत्त्राह न च नायमिति । न च नायं विवादोऽस्तीत्यर्थः । ननु न
तर्हि शब्दमात्रे विवादः विपरीतावगतिरिति शब्दार्थे विवाद इति शब्दे
शब्दार्थ इति । परिहरति (१) एवमिति । विपरीतावगतिरिति
पदस्यार्थो विपरीतावगमः प्रतीतो भवता अप्रतीतस्य निषेद्धुमश-
क्यत्वात् । न केवलं भवतो विपरीतावगतिविषया प्रतीति-
रस्माकमपि विपरीतावगतिविषया प्रतीतिरस्तीति मन्वाऽभ्युपगते(२)
त्याह पराभिप्रायेति । विपरीतावगतिरस्तीति परस्य योऽभिप्रायः
ज्ञानं तन्निषेधार्थत्वात् विवादस्य विपरीतावगमप्रतिषेधे प्रतिषेधे विपरी-
तावगमे प्रतीतिः परस्य नाभ्युपगतेति(३) । न चायथार्थज्ञानं प्रतिषेद्धु-
मपि शक्यमित्याह न चेति । पुरोवर्तिनि हि शुक्तिशकले यदि रजत
ज्ञानं न स्यात् न देशान्तरकालान्तरवर्तिरजतस्मरणमात्रादन्यत्र पुरोवर्तिनि

तर्हीति । तथ्यातथ्ये=प्रामाण्यप्रामाण्ये इति मिश्राः ।

(१) केचित्तद्विशिष्टज्ञानं मन्यते, केचित्तु तद्गृहीतमेवं ज्ञानं
यमिति तदर्थं त्रियादस्तथा च विशिष्टज्ञानं स्रमात्मकं यन्नियमने त-
दभ्युपगन्त्रा नैवायिनेन प्रतिषेधा मीमांसकेन चावश्यं प्रायेतत्प्रति-
त्याह एवमिति मिश्राः ।

(२) अभ्युपगन्तव्यमित्यत्र पाठः समुच्चिनो भानि ।

(३) तथाच कथं तन्निषेधः कर्तुं शक्यत इति भावः ।

प्रवृत्तिसम्भवः, अतिप्रसङ्गात् । न च तज्ज्ञान(१)सा-
 न्निध्यं नियामकम्, अतिप्रसङ्गादेव(२) । न च तत्सहितो
 भेदाग्रहः, अग्रहप्राधान्ये भेदाविवक्षायां निवृत्तेरपि प्रस-
 ङ्गात्, तद्धेतोरभेदाग्रहस्यापि विद्यमानत्वात् । (३)“ना-
 सौ निवर्तकः अपि तु भेदग्रह इति चेत्” । न, रजत
 एव नेदं रजतमिति कृत्वा न निवर्तत भेदग्रहस्य तत्का-
 रणस्याभावात्, (४)भावे वा विपरीतरूप्यातिः अभि-
 न्ने भेदप्रत्ययात् । तस्मात् प्रवर्तकवन्निवर्तकोऽप्यग्रह एव

प्रवृत्तिसम्भव इति । अतिप्रसङ्गादिति । अन्यत्वाविशेषेण सर्वत्र
 प्रवृत्तिप्रसङ्गादित्यर्थः । न च तज्ज्ञानेति । अतिप्रसङ्गादेवेति ।
 पुरोवर्तिलोष्ठज्ञानसान्निध्ये लोष्ठेऽपि (५)प्रवृत्तिप्रसङ्गादिति । ननु तज्ज्ञान-
 सान्निध्यसहितो भेदाग्रहो(६) नियामकः, लोष्ठादौ तु भेदो गृहीत एवेति
 चेत्तत्राह न चेति । अग्रहप्राधान्य इति । अयमर्थः—भेदाग्रह
 इत्यत्र भेदो विद्यमानोऽविद्यमानो वा भवतु, तदग्रह एव तावत्प्रवृत्तौ प्र-
 धानं कारणमिति वाऽभिमतम्, अथवा भेदस्य विद्यमानस्यैवाग्रहः प्रवृत्तौ
 कारणमिति भेद एव प्रधानमङ्गमग्रहः, तत्र न प्रथम इत्याह अग्रहे-
 ति । तद्धेतोरिति । अग्रहप्राधान्ये पुरोवर्तिशुक्तिरजतयोर्भेदस्यावि-

(१) ज्ञानसान्निध्यमिति पाठान्तरम् ।

(२) एवकारो नास्ति क० मु० पुस्तके ।

(३) नान्विष्टभेदाग्रहो न निवर्तकः किन्त्विष्टग्रहः, स च प्रवृत्ते
 ऽपि नास्तीति न निवर्तत इत्याशङ्कते नासाविति । असौ=अभेदाग्रहः ।

(४) क्षमाद्रजतं रजतमित्यशाब्दा निवृत्तिर्भवति सा न स्यात्
 कारणभेदज्ञानाभावादित्यर्थः । भावे=भेदप्रसङ्गत्वे ।

(५) शुक्तिवत्लोष्ठेऽपि रजतार्थिनः प्रवृत्तिप्रसङ्गादिति भावः ।

(६) रजतानसहितो भेदाग्रह इत्यर्थः, तथा चेष्टभेदाग्रहः प्रवर्तक
 इति मिथ्याः ।

तथां स्वीकर्तुमुचितस्तथाच स दोषस्तदवस्थ एव ।

(१)अथ भेदः प्रधानमङ्गमग्रहः, (२)तदा सत्पेव रज-
तज्ञानाद्भजते न प्रवर्तेत इदमंशरजतांशयोभेदाभावा-
दित्यादि स्वयमूहनयिम् । “प्रवृत्तिवत् प्रतिपत्तावप्यु-
भयाग्रहस्तुल्य इति चेत्” । न, अग्रहस्याविवक्षितत्वा-
द्यमानस्याप्यग्रहाच्छेदुका निवृत्तिरपि स्यादिति(३) । स दोषस्त-
दवस्थ इति । निवृत्तिप्रसङ्गदोष इति(४) ।

प्रवृत्तिवदिति । यथा भेदग्रहात्प्रवृत्तौ अभेदाग्रहान्निवृत्तिः प्र-
सङ्गिता तथा भेदाग्रहाद्भेदप्रतीतौ अभेदाग्रहाद्भेदप्रतीतिरपि प्रसज्येति
तवापि समानो दोष इति । (५)नाग्रहस्येति । न भेदाग्रहोऽभेद-
प्रतीतिहेतुः किन्तु सामग्रीविशेष एव(६) । किञ्च तत्त्वेऽपरिस्फुरति अत-
राजानमित्यभ्युपगमे(७) कश्चिद्भेदभ्रान्तिः कश्चित् भेदभ्रान्तिरिति नि-

(१) ननु पुरोयतिरजतयार्थं वास्तवो भेदो भवति तत्र भेदाग्र-
हात्प्रवृत्तिः प्रकृते च पुरोयतिरजतयोरस्ति भेद इति तदग्रहात्प्रवर्त-
इति प्रकृते अभति । भेदस्य प्राधान्यं प्रवृत्तिनिवृत्त्यमिति मिथ्या ।

(२) अग्रहप्राधान्यपक्षे इत् रजतमिति क्षमात्प्रवृत्तिप्रवृत्ति-
योगसूत्र्या भेदप्राधान्यपक्षे दोषमाह तदिति । भेदाभावादिति । भेदा-
भावात् न तदग्रहात्प्रवृत्तिरुक्तयोरजतमस्थले न स्यादित्ययोः ।
अत्र सति एव रजत रजतज्ञानात् प्रवर्तेतिति अन्वयो योग्यः । अग्र-
हत्वंत्वमिति मिथ्यादिप्रमाणतः पाठो योऽप्यः ।

(३) तत्रमानस्यापि भेदस्याग्रहाद्भेदाग्रहहेतुका निवृत्तिरपि
प्रवृत्तिप्रसङ्गात् न तावा ।

(४) तस्याग्रहात्प्रवृत्त्याप्येव प्रवृत्तिरजतमर्थोऽप्युपपन्ननिवृत्तिर्भ-
वति प्रकृते न तावा ।

(५) इत् रजतमिति नैयायिकानामनुपे प्रवृत्तिरजतयोर्भेदाभा-
वात् प्रवृत्तिप्रसङ्गत्वात् तस्यात्प्रवृत्त्याप्येव प्रवृत्तिरजतमर्थोऽप्युपपन्ननिवृत्तिर्भ-
वति प्रकृते न तावा ।

(६) इत् रजतमिति नैयायिकानामनुपे प्रवृत्तिरजतयोर्भेदाभा-
वात् प्रवृत्तिप्रसङ्गत्वात् तस्यात्प्रवृत्त्याप्येव प्रवृत्तिरजतमर्थोऽप्युपपन्ननिवृत्तिर्भ-
वति प्रकृते न तावा ।

(७) इत् रजतमिति नैयायिकानामनुपे प्रवृत्तिरजतयोर्भेदाभा-
वात् प्रवृत्तिप्रसङ्गत्वात् तस्यात्प्रवृत्त्याप्येव प्रवृत्तिरजतमर्थोऽप्युपपन्ननिवृत्तिर्भ-
वति प्रकृते न तावा ।

त्, सामग्रीविशेषादेव तत्सिद्धेः, तत्त्वेऽपरिस्फुरतीति तु नियमः । न च क्वचिद्भेदाभेदावुभाषापि तत्रं यतस्तथा स्या(१)दिति एषा दिक्(२) ।

नापि सर्वस्यायथार्थत्वात्, तद्ग्राहकस्य यथार्थत्वायथार्थत्वाभ्यामुत्तरविरोधात् । (३)तत्किञ्चित्प्रमाणं किञ्चिदप्रमाणमिति विभाग एव वस्तुगतिः । न चासौ प्रतीतिगतिमवधूय व्यवहारगोचरः । कथन्ता तु निरु-
यमोऽपि वा स्यादित्याह तत्र इति । यतस्तथा स्यादिति । यत एकत्रैव भेदाभेदप्रतीतिप्रसङ्गः स्यादित्यर्थः । इत्थेषा दिगिति । एवंपकारिकेषा भेदाग्रहस्य प्रवृत्तिहेतुत्वे दूषणोक्तिदिगिति ।

नापि सर्वस्यायथार्थत्वादिति । विभागोऽनुपपन्न इति दीर्घया दृष्ट्याऽनुपपन्नः कर्तव्य इति । तद्ग्राहकस्येति । सर्वज्ञानायथार्थत्वग्राहकस्य ज्ञानस्य यथार्थत्वायथार्थत्वप्रश्ने यथार्थत्वेनोत्तरे सर्वा-
यथार्थत्वविरोधः, अयथार्थत्वेऽपि सर्वायथार्थत्वाग्राहेणो ज्ञानस्यायथार्थ-
त्वात् सर्वायथार्थत्वासिद्धेः सर्वायथार्थत्वविरोध इति । (४)न चासा-
विति । न चासौ विभागः प्रामाण्याप्रामाण्यप्रतीतिं विना व्यवहर्तुं शक्यत इति । कथन्तेति । प्रतीतेः कथन्ता कथं प्रतीतिः (५)स्वतः परतो

(१) एकत्र भेदाभेदानं स्यादिति भावः ।

(२) दिगिति । भेदाग्रहस्य प्रवृत्तिं प्रति हेतुत्वे रङ्गरजतयोरिमे रजतरङ्गे इति ज्ञानं यत्र जातं तत्रोभयत्र युगपत्प्रवृत्तिनिवृत्ती स्याताम्, रङ्गे रङ्गभेदग्रहे रजते रजतभेदग्रहे चान्यथाऽप्यातिभयात्स्वप्नते दोषा-
देव रङ्गे रजतभेदाग्रहस्य रजते रङ्गभेदाग्रहस्य च सत्त्वादतः सत्यरज-
तस्थल इव विशिष्टज्ञानस्यैव शुक्तिरजतस्थलेऽपि हेतुत्वाद्भजतार्थप्रवृ-
त्त्यनुरोधादयथार्थज्ञानमपि स्वीकार्यमेवेत्याशयः ।

(३) तत्रमादित्यत्र मिथ्सम्मत्तः पाठो बोध्यः ।

(४) ननु तदप्यातप्यविभागस्य व्यवहारः सिद्धयतु ननु प्रती-
तिरपीत्यत आह न चेति । असौ=प्रामाण्याप्रामाण्यव्यवहार इति मिथाः ।

(५) निरूपणं धीषारः स च संशयार्थान् इति विप्रतिपत्तिं त-
ज्जनिकामाह रइत इति ।

प्यते स्वतः परतो वेति ।

(१) आद्ये स्वयं स्वग्राहकेणेति वा ? तत्र न प्रथमः, स्व-
संवेदनस्यासिद्धेः, प्रकाशत्वस्यासाधारणत्वात्(१), शब्द-
साम्पेनानुमानाप्रवृत्तेः । (३) न चाध्यक्षमेवात्र प्रमाणम्,

वेति निरूप्यत इत्यर्थः ।

आद्येऽपीति । स्वशब्द आत्मवाची आत्मीयवाची वेत्यर्थः ।
स्वसंवेदनस्येति । स्वेनैव स्वप्रामाण्यज्ञाने स्वसंवेदनमभ्युपान्तव्यं
स्यात्, तच्चासिद्धमिति । ननु ज्ञानं स्वप्रकाशं(४) प्रकाशत्वात्प्रदीपवदिति
साधनात् सिद्ध्यत्येव(५) तत्राह प्रकाशत्वस्येति । ज्ञानस्य तेजस्त्वा-
भावात् प्रकाशशब्देन ज्ञानत्वमेव वक्तव्यम्, तस्य च दृष्टान्ते(६)मा-
वाइसाधारण्यं स्यादिति । पक्षदृष्टान्तयोः प्रकाशशब्दार्थसाम्याभावेऽपि
शब्दस्वावत्समान इति चेत्, तत्राह शब्दसाम्पेति । तथाचोक्तम्-

(१) अत्र नारायणमतेन "आद्येपी"ति पाठो द्रष्टव्यः । प्रतीतिः
स्वतो भवतीति पक्षे स्वेनैव स्वस्य ग्रहणमात्मीयेन ग्राहकेण वेति वि-
कल्पार्थो द्रष्टव्यः । अत्र स्वत इति मिश्रसम्मतः पाठः । तत्र स्वतस्त्व
विप्रतिपत्तिः ज्ञानं प्रामाण्याविषयप्रतीतिविषयो न वा, यावती ज्ञान-
ग्राहिका सामग्री सा प्रामाण्यग्राहकसामग्रीभिन्ना नवेत्यादिर्द्रष्टव्या ।

(२) अत्र प्रकाशत्वं यदि तेजस्त्वं तदा स्वरूपसिद्धिः, ज्ञान-
त्वं चेत्तदा दृष्टान्ते साधनवैकल्यम्, प्रकाशपदवाच्यत्वं चेत्तदा गोप-
वाच्यतया चागादीनामाप विपाणित्वप्रसङ्ग इत्याशयेनोत्तरमाहासा-
धारणत्वादित्यादि ।

(३) ननु जानामीति प्रत्यक्षमेव स्वप्रकाशे प्रमाणमित्यत आह
नचेति । सन्दिग्धेति । जानामीति-प्राह्यज्ञानभिन्नज्ञानं तदेष वा ज्ञानमिति
सन्दिग्धमेदत्वात् स्वप्रकाशे प्रमाणमित्यर्थः ।

(४) स्वव्यवहारे प्रकाशान्तरानपेक्षमित्यर्थः ।

(५) स्वसंवेदनमिति शेषः ।

(६) प्रदीपेऽभावात्प्रकाशत्वहेतुना सपक्षविपक्षव्यावृत्तेन कथं ज्ञाने
स्वप्रकाशत्वसिद्धिरित्यर्थः ।

सन्दिग्धभेदत्वात् । (१) "अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिद्ध्यति, परेण परवेदनेऽनवस्था स्यात्, न च क्रिया सजातीयक्रियाकर्मतामश्नुते छिदावदिति तर्कपुरस्कारान्नैव दोष इति चेत्" । न, (२) उपलम्भापरपर्याया दृष्टेः सिद्धिर्निष्पत्तिर्वा स्यात् प्रतीतिर्वा ? आद्ये अनागतोपलम्भवेदनप्रसङ्गः, अनुपलब्धस्यानिष्पत्तेः, न चाविद्यमानेनाविद्यमानस्योपलम्भ (३) इति, असंवितावसंवाचोऽपि गोशब्दवाच्यत्वाद्धिषाणिनामाभूदिति (४) । सन्दिग्धभेदत्वादिति । ज्ञानसंवेदनस्यापरोक्षत्वाज्ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वमात्रं सिद्धं तच्च ज्ञानान्तरेण संवेद्यते स्वेनैव वेद्यत्र प्रत्यक्षत्वाजागरूकत्वाद्भेदसन्देहोऽपि विद्यत एवेति शङ्कते अप्रत्यक्षेति । अप्रत्यक्षोपलम्भस्य = स्वयंप्रकाशोपलम्भस्येत्यर्थः । उपलम्भापरपर्याया दृष्टेरिति । अप्रत्यक्षोपलम्भस्येति निर्देशसामर्थ्यादुपलम्भ एव दृष्टिशब्देन वक्तव्य इति । प्रसञ्जितस्या (५) श्युपगमे दोषमाह न चेति । न छवि-

(१) ज्ञानस्य स्वयंप्रकाशत्वाभावे तेनार्थदर्शनं न स्यात्, ज्ञानान्तरेणार्थदर्शकज्ञानस्य घेद्यत्वे तस्याप्यन्येन वेदनमित्यनवस्था, संवेदनक्रिया सजातीयसंवेदनक्रियाकर्मवेति च न नियमद्विज्ञाया तथाऽनुपलब्धेरित्येषमर्थदर्शनानुपपत्तिरूपतर्कसत्त्वज्ञान सन्दिग्धभेदतादोष इत्यभिप्रायेणाक्षिपति अप्रत्यक्षेति । अत्र 'रथप्रत्यक्षरथोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिद्ध्यति' इति पाठान्तरम् । स्वयंप्रकाशात्वेन संवेदनस्यार्थदर्शनं भवतीति तदर्थो बोद्धव्यः । दोष इति । सन्दिग्धभेदत्वादोष इत्यर्थः ।

(२) विकल्पपूर्वकं समाधत्ते उपलम्भेति । उपलम्भापरपर्यायाऽर्थदृष्टिः सिद्ध्यतीत्यत्र निष्पत्तिः सिद्धिः प्रतीतिर्वेति विदितार्थः ।

(३) अनागतस्यापि वेदनं वेदने सत्येवोत्पन्नैव तत्सदृशेति हिमपि वेदनं न निष्पद्यतेत्यर्थ इति मिथ्याः । 'नस्य वेदनमि'ति पाठान्तरम् ।

(४) तथाच शब्दसारूपेणानुमानप्रसङ्गी गिरोऽपि गोशब्दवाच्यत्वात् पाप् पिषाणी गोशब्दवाच्यत्वाद्वाह्यत्वं इत्यनुमानेन विद्याविद्यापत्तिरिति भावः । (५) अनागतोपलम्भवेदनस्य ।

वित्तिरेष ।

द्वितीये तु(१) सिद्धसाधनम्, न ह्यनुपलब्ध उपलब्ध
भवति । न चैवंसत्यर्थोऽपि नोपलभ्येत, न ह्यनुपलब्ध
प्रतीतिरर्थवेदनम्, अपि तूपलम्भनिष्पत्तिः । “(२) उप
लब्धौ उपलम्भनिष्पत्तिरित्येव व्यवहारः कुत इ
चेत्” (३) मा भूत्, न ह्यव्यवहारादेव निष्पन्नस्य वद
नो निवृत्तिः, तथाच तन्निबन्धनोऽर्थव्यवहारो दुव
एव । (४) न चानवस्था, अवश्यवेद्यत्वानभ्युपगमात्

धामनेन स्वेनाविद्यमानस्य वेदनं भवतीति ।

सिद्धसाधनमिति । अप्रत्यक्षस्योपलम्भस्येति यथाश्रुत
सिद्धसाधनमुच्यते न त्वभिप्रेतस्वप्रकाशत्वे, अत एव चोच्यते ह्यनु
लब्ध इति । एतदुक्तं भवति-अर्थदृष्टिरप्रत्यक्षा नोपलब्धा मवश्ये
न चैतावता स्वेनैवोपलब्धा भवतीति । ननु स्वोत्पत्तिकाले(५) स्वैतैव
पलम्भाभावे अनुपलब्धस्यानुपलम्भः, अनुपलब्धे वोपलम्भे उपलम्भव्यव
हाराभावादुपलम्भस्य सत्त्वाभावात्कथमर्थ उपलम्भ्यः स्यादिति चेत् तत्रा
न चैवमिति । उपलम्भेन निष्पन्नेन तन्निबन्धनोऽर्थव्यवहारस्तु भव
त्येवेत्याह तथाचेति(६) । ननु परेणोपलम्भवेद्यत्वेऽनवस्थोक्ता त
कः परिहारस्तत्राह नचेति । अवश्यज्ञेयत्वाभावे च वेदकज्ञानस्य क्षान्त

(१) अप्रत्यक्षोपलम्भस्यार्थदृष्टिर्न प्रतीयते इति पक्षे तु ।

(२) उपलब्धादर्शनेऽर्थज्ञानस्य संवेदनाभावे उपलम्भसिद्धिरिति
कथं व्यवहार इत्याशयेन शङ्कते उपलम्भेति ।

(३) समाधत्ते मा भूदिति । यस्तुनः-उपलम्भस्य ।

(४) परेण परवेदने याऽनवस्था पूर्वपक्षिणोक्ता तां परिह
न्नाह नचेति ।

(५) अर्थदृष्ट्युत्पत्तिकाले ।

(६) अर्थदृष्ट्यावज्ञानायामर्थव्यवहारो व्यर्थ इति न स्यादिति
तथा चेति मिथ्याः ।

निश्चयवत्, अन्यथा त्वनिश्चितनिश्चयस्यार्थनिश्चयोऽपि न सिद्ध्येत् । (१) न चासावात्मन्यपि निश्चय इति । तदिदं (२) वधूमाषमापनवृत्तान्तमनुहरतीति ।

छिदादिवदिति दृष्टान्तमात्रेण नास्मदवधानम् (३) ।

इयंभावाभावान्न तत्रापि ज्ञानान्तरापेक्षानिबन्धनोऽनवस्थापात इति भावः । निश्चयवादिति (४) । यथा ज्ञानस्यावश्यनिश्चयत्वाभावः तथाऽवश्यज्ञेयत्वाभावोऽपीत्यर्थः । सोऽपि (५) कथमिति चेत् तत्राह अन्यथेति । अस्त्विति चेत्त्राह न चासाविति । न ह्यसौ निश्चयः स्वात्मन्यपि निश्चयरूपो विकल्परूपो भवद्भिरिप्पते स्वात्मनि विकल्पकत्वादिति भावः (६) । तदेतद्बधूमाषेति । अनेन स्वार्थसाधकतया अभिमतः स्वानर्थो ह्यापातित इति दर्शितम् । एवं हि वधूवृत्तान्ते श्रूयते काचिद्बधूर्वेश्यासक्तं पतिं स्ववशं नेतुकामा वेश्याया एव चेष्टिकां तद्दृशकिरणोपायमपृच्छत्, साप्येनां विप्रलिप्सया माषमुष्टिमास्यपुटे निःक्षिप्य भर्तृशयनं गच्छेत्यचोदयत्, बध्वा च यथोक्तमनुष्ठायि (७), ततो माषपरिवासदुर्गन्धेनास्येन तया मिथः संलापे कृते सर्वथा तां स्वाभाविकदौर्गन्ध्याशङ्कया पतिस्तत्याजेति (८) । दृष्टान्तमात्रेणेति । हेतुरपि कश्चिद्वक्तव्य इत्यभिप्रायः । सहे-

(१) ज्ञाननिष्ठनिश्चयताया अनिश्चितत्वे अर्थानेश्वयो न स्यादिति भावः । आद्यनिश्चयोपीति पाठान्तरम् ।

(२) अत्र नारायणमतेन 'तदेतदि'ति पाठो द्रष्टव्यः ।

(३) ज्ञानस्य ज्ञानान्तरवेद्यत्वाभावस धने यो दृष्टान्तो छिदादिवदिति पूर्वपक्षिणा दत्तस्तन्मात्रेण साध्यसाधनासम्भवात्नास्माकं समाधानमित्याशयः ।

(४) ज्ञानं निश्चयात्मकमेव भवतीति यथा नियमो न, तथाऽवश्यं वेद्यमेवेति नियमोऽपि नेत्यर्थः । (५) ज्ञानस्यावश्यं निश्चयत्वाभावोऽपि ।

(६) विकल्पप्रसङ्गकारवात् ।

(७) अत्र 'अन्वस्थायी'ति प्रयोगो युक्तः ।

(८) मायमापनव्याकुला वधूः स्वगुह्यसंवरणं यथा करोति तथा त्वया दोषो न समाहित इति मिथ्याः ।

ज्ञानं न ज्ञानान्तरकर्म तज्जातीयक्रियात्वात्, या य-
ज्जातीया क्रिया नासौ तत्क्रियाकर्म यथा छिदा छिदा-
न्तरस्येति तु न्यायविप्लवः । (१) छिदावत् सर्वथा सजा-
तीयाकर्मत्वे साध्ये बाधितविषयत्वात् (२) पुरुषान्तर्ज्ञा-
नस्य च पुरुषान्तरज्ञानवेद्यत्वात्, स्वयमपि स्मृत्यादिगो-
चरत्वाच्च । स्वकर्मत्वे साध्ये दृष्टान्तस्य साध्यविकल्प-
तया हेतोर्विरुद्धत्वादिति ।

नापि स्वग्राहकेण, विवेचनानुपपत्तेः । नहि प्रमा-
णग्रहणं यथार्थैकत्वानियतम्, अप्रमाणेऽपि प्रमाणमि-
मानात्, अन्यथा विपर्ययज्ञानादप्रवृत्तिप्रसङ्गाच्च । ततो
तु कं प्रयोगमाशङ्कते न ज्ञानामिति । न्यायविप्लवः=न्यायामास-
त्वम् । विरुद्धत्वादिति । दृष्टान्तस्य साध्यविकल्पतया तत्प्रतिषेध-
त्वात् पक्षविपक्षयोरेव वृत्तेरिति (३) ।

(४) द्वितीयं विकल्पं निराकरोति नापीति । प्रामाण्यग्रह इति शेषः ।
विवेचनानुपपत्तेरिति । ज्ञानग्राहकेण तस्य प्रामाण्यग्रहे अप्रमा-
ज्ञानग्राहकेणापि तस्य प्रामाण्यग्रहणात् इदं यथार्थमिदमयथार्थमिति वि-
वेचनानुपपत्तेरिति । अथवा प्रमाणमेवेति निश्चयामावेन विवेचनानुपपत्ते-
रिति । एतदेव दर्शयति नहीति । मा मूत्रिश्चय इति चेतत्र इ

(१) कथं न्यायामास इत्यत्राह छिदावदिति । छिदेव सर्वथा
सजातीयाकर्मत्वस्यैव-न ज्ञानान्तरकर्मैति-साध्यार्थत्वे हेतोर्वाच्यप्रस-
त्त्वान्न्यायामास इत्यर्थः ।

(२) बाधितविषयत्वमेव दर्शयति पुरुषान्तरज्ञानस्येति । ज्ञानान्त-
रवेद्यन्यादिति पाठान्तरम्) स्वयमपीति । ज्ञानस्येति शेषः । अत्र न
ज्ञानं स्वसजातीयाविषयं तज्जातीयक्रियात्वाच्छिदिक्रियावदिति प्रयो-
गो द्रष्टव्यः ।

(३) अयं भावः-ज्ञानं स्वकर्म तज्जातीयक्रियान्वाच्छिदिक्रियावदि-
त्यनुमानप्रयोगे तु तज्जातीयक्रियात्वरूपहेतोः स्वाविषयिण्या द्विविक्रि-
यायां विपक्षे ज्ञानान्तरक्रियारूपपक्षे च वर्तमानन्याद्विद्यद्वयोऽयं हेतुर्नि-
ति भावः । (४) ग्राहकेणेति द्वितीयं पक्षमित्यर्थः ।

यदि प्रामाण्यमापाततः स्फुरेदपि तथापि नियमहेतो-
रभावात् प्रमाणमेवेदमिति निश्चयः कुतः ? स च मृग्य-
ते पारलौकिकव्यवहाराङ्गत्वात् ।

(१) “शङ्कानिवर्तनेन तदप्रत्यूहं निश्चितमेवेति चेत्”
तन्निवृत्तिरेव कुतः ? “प्रमाणान्तरादिति चेत्” । तदपि
निश्चयफलमन्यथा वेति । अन्यथात्वे न शङ्कोच्छेदो
निश्चयसाध्यत्वात्तस्य, निश्चयफलत्वे तु योऽसौ मृग्यते
न चासौ(२) स्वत इति । “स्फुरणमात्रं तावदस्तु स्वत

स चेति । पारलौकिको हि व्यवहारः प्रामाण्यानिश्चयमन्तरेण न
घटते, यथैहिकलौकिकव्यवहारः सन्देहमात्रेणापि न तथाऽयमपीति
भावः ।

शङ्कानिवर्तनेनेति अयमर्थः—प्रमाणब्राह्मेण(३) तस्य
प्रामाण्यमपि गृह्यते, तच्च यदि स्वरसतो(४) निश्चीयमानमप्रामाण्यशङ्कया
विहन्येत ततो निमिषान्तरेण शङ्का व्यावर्तयता प्रत्यूहे निरस्ते स्वरसतो
निश्चितं तथैवावतिष्ठते इति । तदपीति । तदपि प्रमाणान्तरं पूर्वज्ञा-
नस्य यथार्थत्वनियतं प्रामाण्यनिश्चयमुत्पादयच्छङ्कां व्यावर्तयति स्फुरण-
दयहेति । निश्चयसाध्यत्वादिति । निश्चयसाध्यत्वे सन्देह
इति भावः । योऽसाविति । योऽसौ निश्चयो मृग्यते पारलौ-
किकव्यवहारोपयिक्ततया तस्य प्रमाणान्तराधीनत्वात् स्वतरे इति चेत्
त्यर्थः । स्फुरणमात्रमिति । प्रामाण्यनिश्चयभावेऽपि तस्य प्रमा-

(१) ननु एवमादकादेव प्रामाण्यप्रदोऽप्रामाण्यसहा तु बुद्धि-
क्षित्यर्थतीत्याह साहेति ।

(२) निश्चयः ।

(३) ब्राह्मणादेषेत्यर्थः ।

(४) एवमादक ।

ज्ञानं न ज्ञानान्तरकर्म तज्जातीयक्रियात्वात्, या य-
ज्जातीया क्रिया नासौ तत्क्रियाकर्म यथा छिदा छिदा-
न्तरस्येति तु न्यायविप्लवः । (१) छिदावत् सर्वथा सजा-
तीयाकर्मत्वे साध्ये बाधितविषयत्वात् (२) पुरुषान्तरज्ञा-
नस्य च पुरुषान्तरज्ञानवेद्यत्वात्, स्वयमपि स्मृत्यादिगो-
चरत्वाच्च । स्वकर्मत्वे साध्ये दृष्टान्तस्य साध्यविकल-
तया हेतोर्विरुद्धत्वादिति ।

नापि स्वग्राहकेण, विवेचनानुपपत्तेः । नहि प्रमा-
णग्रहणं यथार्थैकत्वानियतम्, अप्रमाणेऽपि प्रमाणाभि-
मानात्, अन्यथा विपर्ययज्ञानादप्रवृत्तिप्रसङ्गाच्च । ततो
तुक्तं प्रयोगमाशङ्कते न ज्ञानामिति । न्यायविप्लवः=न्यायामास-
त्वम् । विरुद्धत्वादिति । दृष्टान्तस्य साध्यविकलतया तत्प्रतिपक्ष-
त्वात् पक्षविपक्षयोरेव वृत्तेरिति (३) ।

(४) द्वितीयं विकल्पं निराकरोति नापीति । प्रामाण्यग्रह इति शेषः ।
विवेचनानुपपत्तेरिति । ज्ञानग्राहकेण तस्य प्रामाण्यग्रहे अप्रमाण-
ज्ञानग्राहकेणापि तस्य प्रामाण्यग्रहणात् इदं यथार्थमिदमयथार्थमिति वि-
वेचनानुपपत्तेरिति । अथवा प्रमाणमेवेति निश्चयाभावेन विवेचनानुपपत्ते-
रिति । एतदेव दर्शयति नहीति । मा भून्निश्चय इति चेत्त्राह

(१) कथं न्यायामास इत्यत्राह छिदावदिति । छिदेव सर्वथा
सजातीयाकर्मत्वस्यैव-न ज्ञानान्तरकर्मैति-साध्यार्थत्वे हेतोर्बाधप्रस-
त्वान्यायामास इत्यर्थः ।

(२) बाधितविषयत्वमेव दर्शयति पुरुषान्तरज्ञानस्येति । ज्ञानान्त-
रवेद्यत्वादिति पाठान्तरम्) स्वयमपीति । ज्ञानस्येति शेषः । अत्र च
ज्ञानं स्वसजातीयाविषयं तज्जातीयक्रियात्वाच्छिदादिक्रियावदिति प्रयो-
गो द्रष्टव्यः ।

(३) अयं भावः-ज्ञानं स्वकर्म तज्जातीयक्रियात्वाच्छिदादिक्रियावदि-
त्यनुमानप्रयोगे तु तज्जातीयक्रियात्वरूपहेतोः स्वाविषयिण्या छिदादि-
क्रियायां विपक्षे ज्ञानात्मकाक्रियारूपपक्षे च वर्तमानत्वाद्विरुद्धोऽयं हेतुर्दि-
ति भावः । (४) ग्राहकेणेति द्वितीयं पक्षमित्यर्थः ।

यदि प्रामाण्यमापाततः स्फुरेदपि तथापि नियमहेतो-
रभावात् प्रमाणमेवेदमिति निश्चयः कुतः ? स च मृग्य-
ते पारलौकिकव्यवहाराङ्गत्वात् ।

(१) “शङ्कानिवर्तनेन तदप्रत्यूहं निश्चितमेवेति चेत्”
तन्निवृत्तिरेव कुतः ? “प्रमाणान्तरादिति चेत्” । तदपि
निश्चयफलमन्यथा वेति । अन्यथात्वे न शङ्कोच्छेदो
निश्चयसाध्यत्वात्तस्य, निश्चयफलत्वे तु योऽसौ मृग्यते
न चासौ(२) स्वत इति । “स्फुरणमात्रं तावदस्तु स्वत

स चेति । पारलौकिको हि व्यवहारः प्रामाण्यानिश्चयमन्तरेण न
घटते, यथैहिकलौकिकव्यवहारः सन्देहमात्रेणापि न तथाऽयमपीति
भावः ।

शङ्कानिवर्तनेनेति । अयमर्थः—प्रमाणग्राहकेण(३) तस्य
प्रामाण्यमपि गृह्यते, तच्च यदि स्वरसतो(४) निश्चीयमानमप्रामाण्यशङ्कया
विहन्येत ततो निमित्तान्तरेण शङ्का व्यावर्तयता प्रत्यूहे निरस्ते स्वरसतो
निश्चितं तथैवावतिष्ठते इति । तदपीति । तदपि प्रमाणान्तरं पूर्वज्ञा-
नस्य यथार्थत्वनियतं प्रामाण्यनिश्चयमुत्पादयच्छङ्कां व्यावर्तयति अनुत्पा-
दयद्वेति । निश्चयसाध्यत्वादिति । निश्चयावधिरेव सन्देह
इति भावः । योऽसाविति । योऽसौ निश्चयो मृग्यते पारलौ-
किकव्यवहारोपयिकतया तस्य प्रमाणान्तराधीनत्वान्न स्वतस्त्वं सिद्ध्यती-
त्यर्थः । स्फुरणमात्रमिति । प्रामाण्यनिश्चयाभावेऽपि तस्य प्रामा-

(१) ननु स्वप्रादुर्भावे प्रामाण्यप्रदोऽप्रामाण्यशङ्का तु कुतश्चि-
न्निवर्त्यतीत्याह शङ्केति ।

(२) निश्चयः ।

(३) ज्ञानप्रादुर्भावेत्यर्थः ।

(४) स्वभावतः ।

इति चेत्" । किन्तेन, (१)नचैतदप्यननुसंहितोपाधेरूप-
हितप्रत्ययायोगात् । न च विषयोपधानमात्रं प्रामाण्यम्,
तदाभाससाधारण्यात्(२)अपि त्वनुभवस्य सतो मू-
तार्थानुसन्धानम्(३) । न चऽर्थानुसन्धानेऽपि तस्य(४)
भूतत्वमनुसन्धीयते, आरोपितत्वव्यावर्तकविशेषाननु-
सन्धानात्, अननुसंहितस्य चारोपसाधारण्यात् ।

"कचिद्विशेषोऽप्यनुसन्धीयत इति चेत्" । न कापि
प्राथमिकेन(५), अन्यथाऽनभ्यासदशायान्तत्रापि संश-
प्यस्य स्फुरणमात्रमपि तावत्स्वतोऽस्त्वित्यर्थः । किन्तेनेति । नहि
तावन्मात्रेण व्यवहारः सिद्धयतीति(६) । अननुसंहितोपाधेरिति ।
घटज्ञानस्य हि प्रामाण्यं न घटस्फुरणत्वौपाधिकं येन घटज्ञानग्राहकेण
घटज्ञानत्वानुसन्धाने तदुपाधिकं प्रामाण्यमपि स्फुरेत्, किन्तु अनुभवस्य
सतो मूतार्थत्वौपाधिकम् न च घटज्ञानग्राहकेण घटस्य मूतत्वं सत्यत्वम-
नुसन्धीयते, आरोपितघटत्वव्यावर्तकविशेषाननुसन्धानात्, अननुसंहितस्य
च घटत्वस्यारोपितत्वसाधारण्यादिति । कचिद्विशेषोऽपीति । यथा-

(१) प्रामाण्यस्फुरणेन कथञ्चित् व्यवहारसिद्धावपि न तेन
ज्ञानप्रामाण्यं सिद्धयतीत्याह नचैतदपीति । अपिना व्यवहारोऽपि न सि-
द्धयतीति सूचितम् । अन्यत्रारायण्यां व्यक्तम् । ननु तथापि त्वदभिमतं
परतत्त्वं मग्नमेवेत्याह नचेति । विशेषानुसन्धीयतेप्रकारकत्वाद्यात्मस्य
प्रामाण्यस्य तत्रास्फुरणादिति, प्रामाण्यघटकोपाधेरननुसन्धाने प्रामा-
ण्योपहितप्रत्ययात्मत्वादित्यर्थ इति मिथ्या ।

(२) अत्रेऽपि विषयमानादित्यर्थः ।

(३) ज्ञाननिष्ठप्रामाण्यं प्रति संघादिप्रवृत्तिजनकत्वं हेतुरित्यर्थः ।
अथयथाऽनुभवधारणाय सत इति । (४) अर्थस्य ।

(५) ज्ञानग्राहकानुव्यवसायेन । कथमेत्यत आहान्वयेति । अथ
बहिरेवेत्यपरिचितवद्वेरेपि शब्दाज्ञायमाने ज्ञाने प्रामाण्यस्य स्वयं प्र-
माणप्रामाण्यकोटिकमशयो न ह्यादित्यर्थः ।

(६) ततो निष्कम्पा प्रवृत्तिर्यदि न मयति तदा किन्तेन प्रामाण्य-
स्फुरणेनेति भावः ।

यो न स्यात्, अभ्यासदशोत्पन्ने तु अनुसन्धानं (१) व्या-
सिग्रहजनितसंस्कारसमुद्भवस्मरणबलेन भवत्प्रमाणा-
न्तरशरीरे एव प्रविशतीति परत एवावशिष्यते । “त-
त्राप्यनवस्थेति चेत्” । न, तावदसौ दृष्टान्तद्वारिका प्रा-
गेव तन्निश्चयात्, (२) फलद्वारिका तु स्यादपि यदि
प्रामाण्यमवश्यमिच्छेयमभ्युपेयते ।

रत्नत्वादाविति शेषः । प्राथमिकेनेति । यज्जातीयविषयज्ञानस्य प्रा-
माण्यमनुसन्धीयते तज्जातीयविषयप्रथमदृष्टेरित्यर्थः । न ह्यदृष्टापूर्वरत्नजा-
तीयस्य प्रथमदर्शने तस्य तत्त्वं क्वचिदप्यनुसन्धीयत इति । तर्ह्यभ्यासद-
शापन्ने विषये भूतत्वानुसन्धानात्स्वतस्त्वं स्यादिति चेत्त्राह अभ्यासे-
त्ति(३) । अभ्यासदशापन्ने भूतत्वानुसन्धानम् । भूतत्वतदधीनापि परा-
पेक्षायामनवस्था स्यादिति शङ्कते तत्रापि(४) । परिहरति न
तावादिति । अयमर्थः—इदं प्रमाणं यथार्थं च एतज्जातीयत्वत्(५)
गुणवत्, कारणजन्यत्वाद्वा सम्प्रतिपन्नवदिति अनुमानप्रामाण्यावगमे

(१) व्याप्तीति । यो यो गन्धवद्विशेष्यकः पृथिवीत्वप्रकारकोऽनु-
भव पृथिवीत्ववत्त्वेऽपि पृथिवीत्वप्रकारक इत्यादिप्रकारेण यस्यासिग्रहणं
तज्जनितं य. संस्कारस्तत्प्रभवं यत्स्मरणमित्यर्थः ।

(२) ननु तज्जातीयत्वादिना लिङ्गेन याऽनुमितिर्दिदानीमुत्प-
द्यते साऽपि गृहीतप्रामाण्याऽपरप्रामाण्यं निश्चाययत्येवं सापि सापीति
फलयोधिकाऽनवस्था स्यादित्यत आह फलद्वारिकेति । प्रामाण्याव-
श्यतेयत्त्वानभ्युपगमान्नेदमनवस्थेत्यर्थः ।

(३) ननु क्वचिदिति अभ्यासदशोत्पन्नमेव ज्ञानं सूमस्तद्य स्वतो
गृह्यतां नहि तत्रापि संशयोऽस्तीत्यत आह अभ्यासदशेति । तत्रापि तज्जा-
तीयत्वेन लिङ्गेन प्रामाण्यं गृह्यते, तथाहि अयं पृथिवीत्वेनानुभवो (न)
पृथिवीत्वप्रकारकः गन्धवद्विशेष्यकपृथिवीत्वप्रकारकनिश्चयत्वादि-
त्याद्यम् । (४) तज्जातीयत्वेन लिङ्गेन प्रामाण्यप्रदोऽपीत्यर्थः ।

(५) संवादिप्रवृत्तिजनकजातीयत्वादित्यर्थः ।

(१) "अज्ञातप्रामाण्येन कथं परप्रामाण्यवेदनमिति चेत्" । यथा विषयवेदनम् । (२) "अस्तु तर्हि धर्मिलिङ्गकारिका ताभ्यामनुमानात् । तन्निश्चयस्य च प्रामाण्यदृष्टान्तमूत(३)ज्ञानप्रामाण्यावगमेऽप्यनुमानान्तरापेक्षा स्यात्तत्रापि इत्युक्ते अनुमानान्तरापेक्षेत्येवं दृष्टान्तद्वारिकाऽनवस्था, अथवाऽनुमानरूपता नुमितिप्रामाण्यविषयज्ञानेऽपि प्रामाण्यावगमायानुमानान्तरापेक्षेति कथारिका वा स्यात् । न प्रथमः, दृष्टान्तमूतज्ञानप्रामाण्यस्यानुमानपक्षे प्रागेव निश्चयात् । 'ननु प्रामाण्यगतनिश्चयस्यानुमानापेक्षेऽन्तस्यैव' । मैवम्-प्रवृत्तिसामर्थ्येन तत्रार्थस्य मूतत्वमवगम्य तदुपाधिकस्य प्रामाण्यस्य ज्ञानग्राहकेणैव प्रतीतेरिति । तदुक्तम्(४)-'प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्तौ प्रवृत्तिसामर्थ्यादर्धवत्प्रमाणमिति ।

यथा विषयवेदनमिति । यथाऽज्ञातप्रामाण्येन परज्ञानेन परस्य विषयस्य वेदनमित्यर्थः(५) । कुत इत्यत आह ताभ्यामिति प्रामाण्यानिश्चयस्य किमायातमित्यत आह तन्निश्चयस्येति । धर्मिणि

(१) शक्यतेऽज्ञातेति । प्रामाण्यग्राहकेऽपि प्रामाण्यग्राहकत्वात्प्रमाणमनवस्थाभियाऽज्ञातप्रामाण्येनेव परेणाभ्यप्रामाण्यं प्राप्तव्यत्वात् कस्यचनप्रामाण्येन परप्रामाण्यवेदनमित्याशङ्कार्थः । समाधत्ते वयंति

(२) तर्हि अज्ञातप्रामाण्येनापि इदं ज्ञान प्रमत्तयाद्यनुमानेनेव ज्ञाननिवृत्तप्रामाण्यग्रहण कर्तव्यमिति च धर्मिलिङ्गानेअवार्थप्रतिपत्तव्यत्वात् प्रामाण्यनिश्चयानुसरणमपेक्षितमित्यनवस्था स्यादित्याशयेनाशङ्कते प्रवृत्तिरिति । यदाज्ञानलिङ्गज्ञानद्वारिका प्रामाण्यप्रतीतिरक्य, ज्ञानिनिताभ्यां धर्मिलिङ्गाभ्यामनुमानात्प्रवृत्तवत्त्वात् कथं तेन प्रामाण्यप्रदानमित्यर्थः । अनवस्थासंभवे शक्यतेति ताभ्यामिति ।

(३) अत्रानिपत्रर्थादिति दृष्टान्तस्यरूपेणार्थः ।

(४) प्रमाणकत्वात्प्रमाण्यस्य साधनत्वात् साध्यागतमुनिता प्रमाणपूर्वत्वात् प्रामाण्यप्रतीतिरिति ।

(५) यथाऽज्ञातप्रामाण्येनापि परप्रामाण्यवेदन इत्यादिति ताभ्यां तर्हि मूलेऽज्ञातप्रामाण्यस्य निश्चयकत्वं, तथापि प्रथमतर्पतिभ्यांऽपि तद्व्यतिरिक्तं प्रामाण्यं ।

निश्चयमन्तरेणानुपपत्तेः” । न द्वैताभावात्, (१) यत्र लिङ्गज्ञाने धर्मिज्ञाने वा तथ्यातध्यभावेन द्वैतमुपलभ्यते तत्र तथ्यत्वानिश्चये लिङ्गमाभासशङ्कासङ्कान्ततथा न निश्चीयते, यत्र तु तज्ज्ञानं तदेकनियतं (२) तत्र ताव-
 तैव लिङ्गनिश्चयस्तदाभासशङ्कानुत्थानात्, एककोटि-
 नियतो ह्यनुभवो निश्चयः । ज्ञानतद्धर्मग्राहिणि च ज्ञाने
 न द्वैतमिति व्यवस्थितिरेव (३) तस्यापि प्रामाण्यनिश्चयः
 परत एवेति न्यायसम्प्रदायः । इत एवेति विशेषात्तादृ-
 ङ्गनिश्चयस्य धर्मिलिङ्गविषयज्ञानप्रामाण्यनिश्चयाधीनत्वात्तन्निश्चयस्य च
 धर्मिलिङ्गान्तरनिश्चयापेक्षत्वात्, सजातीयापेक्षायामनवस्था स्यादिति ।
 न द्वैतेति । अयमर्थः—प्रामाण्यनिश्चयो हि विषयतत्त्वात्त्वनिश्च-
 यापेक्षः, विषयतथात्वनिश्चयश्च प्रकृते तथ्यातध्यविभागेन द्वैताभावात्स्वत
 एव सिद्धः, (४) एककोटिनियतो ह्यनुभवो निश्चय इति ।
 प्रकृते च न द्वैतमित्याह ज्ञानतद्धर्मैति । ज्ञानस्य धर्मिणस्तद्धर्मस्यारो-
 पितत्वव्यावर्तकविशेषज्जातीयस्य च लिङ्गस्य ग्राहके ज्ञाने तथ्यातध्यवि-
 भागेन द्वैतं नोपलभ्यते, न ह्यज्ञाने ज्ञानत्वरोपेण भ्रान्तिर्दृश्यते, नापि
 यथार्थत्वनियते वस्तुनि तन्नियतविशेषारोपेण भ्रान्तिरिति । तस्यापीति ।
 धर्मिलिङ्गज्ञानस्यापीति । (५) इत एवेति । द्वैताभावादेव विशेषादिति ।

(१) तर्हि धर्मिज्ञाने वा न कापि परीक्ष्येतेत्यत आह यत्रेति ।

(२) तदेकनियतं=प्रामाण्यैकनियतम् । तावतैव=अगृहीताप्रामा-
 ण्यज्ञानमात्रेणैव ।

(३) मन्वेवमनुव्यवसायस्य प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वमायातमित्य-
 वसिद्धान्त इत्यत आह प्रामाण्येति । यदि व्यवसहितया तत्र प्रामाण्य-
 मनुमयिते तदा तत्प्रामाण्यमनुमानादेष गृह्यते न्यायनये प्रामाण्यस्य
 नित्यानुमेयत्वादित्यर्थः । (४) सङ्गहव्याख्यानमुपसंहरति एकेति ।

(५) अत्र अत एवेति मिश्रसम्मतः पाठः । तथापि स्वतःप्रामा-
 ण्यशङ्कान्तरात्स्वतः टीकाकृत्तात्पर्यविषयो ममापि तदभिप्रायकमेव तथा
 व्याख्यानमिति तदभिमतार्थो द्रष्टव्यः ।

(१) "अज्ञातप्रामाण्येन कथं परप्रामाण्यवेदनमिति चेत्" । यथा विषयवेदनम् । (२) "अस्तु तर्हि धर्मिलिङ्गद्वारिका ताभ्यामननुमानात् । तन्निश्चयस्य च प्रामाण्य-

दृष्टान्तमूत(३)ज्ञानप्रामाण्यावगमेऽप्यनुमानान्तरापेक्षा स्यात्तत्रापि दृष्टान्तिरे अनुमानान्तरापेक्षेत्येवं दृष्टान्तद्वारिकाऽनवस्था, अथवाऽनुमानफलमूला नुमितिप्रामाण्यविषयज्ञानेऽपि प्रामाण्यावगमायानुमानान्तरापेक्षेति फलद्वारिका वा स्यात् । न प्रथमः, दृष्टान्तमूतज्ञानप्रामाण्यस्यानुमानप्रवृत्ते प्रागेव निश्चयात् । "ननु प्रामाण्यगतनिश्चयस्यानुमानापेक्षणेऽनवस्थैव" । मैवम्-प्रवृत्तिसामर्थ्येन तत्रार्थस्य मूतत्वमवगम्य तदुपाधिकस्य प्रामाण्यस्य ज्ञानग्राहकेणैव प्रतीतेरिति । तदुक्तम्(४)-'प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्तौ प्रवृत्तिसामर्थ्यादर्थवत्प्रमाणमिति ।

यथा विषयवेदनमिति । यथाऽज्ञातप्रामाण्येन घटज्ञानेन घटस्य विषयस्य वेदनमित्यर्थः(५) । कुत इत्यत आह ताभ्यामिति । प्रामाण्यानिश्चयस्य किमायातमित्यत आह तन्निश्चयस्येति । धर्मिलि-

(१) शङ्कतेऽज्ञातेति । प्रामाण्यग्राहकेऽपि प्रामाण्यग्राहकापेक्षया अनवस्थामित्याऽज्ञातप्रामाण्येनैव परेणान्यप्रामाण्यं प्राह्यन्तथाच कथं स्वयमज्ञातप्रामाण्येन परप्रामाण्यवेदनमित्याशङ्कार्थः । समाधत्ते वयेति

(२) तर्हि अज्ञातप्रामाण्येनापि इदं ज्ञानं प्रमेत्याद्यनुमानेनैव ज्ञाननिष्ठप्रामाण्यग्रहणं कर्तव्यन्तत्र च धर्मिलिङ्गानेच्छयार्थं तद्विषयज्ञानप्रामाण्यनिश्चयानुसरणमपेक्षितमित्यनवस्था स्यादित्याशयेनाशङ्कते अस्त्विति । पक्षज्ञानलिङ्गज्ञानद्वारिका प्रामाण्यप्रतीतिरस्तु, अनिश्चितार्थां धर्मिलिङ्गाभ्यामनुमानासम्भवात् कथं तेन प्रामाण्यग्रहणमित्यर्थः । अनवस्थामेव स्फुटयति ताभ्यामिति ।

(३) सम्प्रतिपन्नवदिति दृष्टान्तस्वरूपेत्यर्थः ।

(४) प्रमाणस्यार्थवत्त्वं साधयता घाटस्यायनमुनिना प्रथमप्रश्नात् ताभ्यावतरणिकायाम् ।

(५) तथाऽज्ञातप्रामाण्येनापि परप्रामाण्यवेदनं स्यादिति भावः । नहि गृहीतप्रामाण्यमेव निश्चयकम्, तथासति प्रथमप्रथमनिश्चयोऽपि न स्यादिति भावः ।

नेश्चयमन्तरेणानुपपत्तेः" । न द्वैताभावात्, (१) यत्र लिङ्गज्ञाने धर्मिज्ञाने वा तथ्यातथ्यभावेन द्वैतमुपलभ्यते तत्र तथ्यत्वानिश्चये लिङ्गमाभासशङ्कासङ्क्रान्ततया न निश्चीयते, यत्र तु तज्ज्ञानं तदेकनियतं (२) तत्र ताव-
 तैव लिङ्गनिश्चयस्तदाभासशङ्कानुत्थानात्, एककोटि-
 नियतो ह्यनुभवो निश्चयः । ज्ञानतद्धर्मग्राहिणि च ज्ञाने
 न द्वैतमिति व्यवस्थितिरेव (३) तस्यापि प्रामाण्यनिश्चयः
 परत एवेति न्यायसम्प्रदायः । इत एवेति विशेषात्तादृ-
 ङ्गनिश्चयस्य धर्मिलिङ्गविषयज्ञानप्रामाण्यनिश्चयाधीनत्वात्तन्निश्चयस्य च
 धर्मिलिङ्गान्तरनिश्चयापेक्षत्वात्, सजातीयापेक्षायामनवस्था स्यादिति ।
 न द्वैतेति । अपमर्थः—प्रामाण्यनिश्चयो हि विषयतत्त्वात्त्वनिश्च-
 यापेक्षः, विषयतथात्वनिश्चयश्च प्रकृते तथ्यातथ्यविभागेन द्वैताभावात्स्वत-
 एव सिद्धः, (४) एककोटिनियतो ह्यनुभवो निश्चय इति ।
 प्रकृते च न द्वैतमित्याह ज्ञानतद्धर्ममिति । ज्ञानस्य धर्मिणस्तद्धर्मस्यारो-
 पितत्वव्यावर्तकविशेषज्जतीयस्य च लिङ्गस्य ग्राहके ज्ञाने तथ्यातथ्यवि-
 भागेन द्वैतं नोपलभ्यते, न ह्यज्ञाने ज्ञानत्वारोपेण भ्रान्तिर्द्दश्यते, नापि
 यथार्थत्वनियते वस्तुनि तन्नियतविशेषारोपेण भ्रान्तिरिति । तस्यापीति ।
 धर्मिलिङ्गज्ञानस्यापीति । (५) इत एवेति । द्वैताभावादेव विशेषादिति ।

(१) तर्हि धर्मिज्ञाने वा न कापि परीक्ष्येतेत्यत आह यत्रेति ।

(२) तदेकनियतं=प्रामाण्यैकनियतम् । तावतैव=अगृहीताप्रामा-
 ण्यज्ञानमात्रेणैव ।

(३) नावेवमनुष्यवसायस्य प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वमादातमित्य-
 वसिद्भान्त इत्यत आह प्रामाण्येति । यदि ध्यवसानितया तत्र प्रामाण्य-
 मनुमीयते तदा तत्प्रामाण्यमनुमानाद्देव गृह्यते न्यायनये प्रामाण्यस्य
 निरयानुमेयत्वादित्यर्थः । (४) सङ्ख्यात्पदानुपसंहरति एवेति ।

(५) अत्र सत एवेति मिथसम्मतः पाठः । तथापि स्वतःप्रामा-
 ण्यज्ञानात्तावदस्य टीकाह, तावपर्यद्विषयो समापि तदभिप्रायकमेव तथा
 व्याख्यानमिति तदभिमतार्थो द्रष्टव्यः ।

शब्दशब्दो वाचको न वेति शङ्कया न परिभूयते, नाप्य-
नवस्थेति, एवमिहापीति ।

तर्काश्चात्र भवन्ति—यदि धर्मिज्ञानं व्यभिचरेत्
निरालम्बनमसदालम्बनं वा भवेत्, निषिद्धञ्च तत्(१) ।
यद्यनुव्यवसायो व्यभिचरेत्(२) तदार्थकर्मकोऽपि न
स्यात् ज्ञानेतरस्यार्थप्राकट्याभावात्(३) । यदि तज्जा-
तीयं व्यभिचरेत् व्यभिचारोऽपि क्वचिदपि न व्यपति-
ष्ठेत, तद्व्यवस्थितौ व्यभिचारोऽपि न स्यात्, अन्यथा-
ख्यातिरूपत्वात्तस्य(४) तत्त्वस्थितौ चान्यथात्वं स्यात्त-
स्य तद्वधिकत्वात्(५) ।

प्यनवस्थेति । न च शब्दस्यापि वाचकत्वविधानाय शब्दान्तरापेक्षा-
निवन्धनाऽनवस्थेति ।

तर्काश्चेति । (६)प्रमाणानुग्राहकास्तर्कक्षेत्यर्थः । धर्मिज्ञानाव्य-
भिचाराय तर्कमाह यदि धर्माति । न हीदमिति इदमो विषयस्य ध-
र्मिज्ञानस्य इदमोऽभावेऽपि सम्भवः, निरालम्बनत्वासदालम्बनत्वयोः प्र-
सङ्गादिति । लिङ्गज्ञाने तर्कमाह यद्यनुव्यवसाय इति । व्याप्तिज्ञाने
तर्कमाह यदि तज्जातीयमिति । यद्यारोपितत्वव्यावर्तकविशेषजातीयं
व्यभिचरेत् ततोऽतिरिक्तविशेषान्तरानुपलम्भात् क्वचिदपि व्यभिचारो
व्यपतिष्ठेतेति । तस्य तद्वधिकत्वादिति । कर्मिध्वित्वे स्थिते
तदप्यपेक्षान्यथात्वमित्यर्थः ।

(१) निराधयासदाधयधर्मिज्ञानमसम्भवीति भावः ।

(२) व्यवसायं दिना रयादित्यर्थः ।

(३) तथाच ज्ञान विषयविषयकतानियतरूपविषयताकप्रत्यक्षकं
विषयाविषयकप्रत्यक्षादिपराधे सति प्रत्यक्षविषयतादिद्वयज्ञानं ज्ञा-
नप्रत्यक्षस्य विषयविषयकत्वे प्रमाणमिति भावः ।

(४) व्यभिचारस्य । (५) तदप्यपेक्षान्यथात्वादित्यर्थः ।

(६) धर्मिज्ञानादीनामेकबोद्धितिनियतमात्रकप्रमाणानुग्राहकत्वमित्यर्थः ।

अस्य स्वत एवेति नात्यर्थात्तयोः ।

स्यान्मतम्—“एतदेव तु कथं निशेपं गदेवम्भृतमंक-
कोटिनियतमेव, यावत् तत्राप्यनवस्थितिरिति चेत्” ।
न, (१) व्याप्तिज्ञानस्य साक्षादात्मन्यप्रवृत्तावपि सर्वोप-
संहारेण गदुपाधिमादाय प्रवृत्तिः तद्धर्मत्वात् तज्जा-
तीयन्नवोपाधिः, तन्न तत्राप्यविशिष्टमनुव्यवसा-
यात्(?) । न च सामान्येन नियमनिश्चये तदालिङ्गिते
विशेषे द्वैतशङ्कायकाजः । यथा वाचकः शब्द इति स्वा-
त्मनो वाचकत्वं न साक्षाद्विभक्ते प्रवृत्तिविरोधात्, तथा-
पि सामान्येन गदुपाधिमाधिकृत्य प्रवृत्तः शब्दः तद्वत्त्वात्

धर्मिलिङ्गज्ञानस्यैककोटिनियतत्वनिश्चयात्तदाभासत्तदनुव्यवसायानेन च
वहारस्थितिरुक्ता, तनिश्चय एव कुतः ? तस्यापि व्याप्तिविशेषत्वा-
दनवस्थाप्रसङ्गादिति शङ्कते स्यान्मतमिति । परिहरति न चेति ।
अयमर्थः—धर्मिलिङ्गज्ञानयोरपि अनुव्यवसायजातीयस्यैककोटिनियत-
त्वेन व्याप्तिग्रहणादेककोटिनियतत्वं विश्वीयते, तत्र व्याप्तिज्ञानस्याप्येक-
कोटिनियतत्वनिश्चयाय न व्याप्तिज्ञानान्तरापेक्षत्वेनानवस्था स्यात्, तेनैव
व्याप्तिज्ञानेन स्वव्याप्यैककोटिनियतत्वात्तथा तस्य स्वात्मनि वृत्तिविरोधा-
त्साक्षात्स्वात्मन्यप्रवृत्तावपि सर्वविशेषसङ्गहेण यमुपाधि यत्सामान्यमनुव्यव-
सायत्वमुपादाय प्रवृत्तिः तेनैवोपाधिना स्वस्यापि परिगृहीतत्वादेककोटिनि-
यतत्वं निश्चितं स्यादेवेति । तथापि न विशेषतो व्याप्तिज्ञानस्य द्वैता-
भावनिश्चय इति चेत्, तत्राह (२) न च सामान्येनेति । ना

(१) यो योऽनुव्यवसाय. स सर्वः प्रमाणमेवेत्यनुव्यवसायत्वात्
च्छेदेन गृहीता व्याप्तिः, प्रकृतानुव्यवसायस्याप्यनुव्यवसायत्वेनैव लि-
ङ्गेन प्रामाण्यानुमानमित्यर्थः ।

(२) नन्वेवं सर्वप्रानुव्यवसाये प्रामाण्यानुमितिरायातेत्यनवस्यैव
पुनरत आह नचेति मिश्राः ।

शब्दशब्दो वाचको न वेति शङ्कया न परिभूयते, नाप्य-
नवस्थेति, एवमिहापीति ।

तर्काश्चात्र भवन्ति—यदि धर्मिज्ञानं व्यभिचरेत्
निरालम्बनमसदालम्बनं वा भवेत्, निषिद्धश्च तत्(१) ।
यद्यनुव्यवसायो व्यभिचरेत्(२) तदार्थकर्मकोऽपि न
स्यात् ज्ञानेतरस्यार्थप्राकट्याभावात्(३) । यदि तज्जा-
तीयं व्यभिचरेत् व्यभिचारोऽपि क्वचिदपि न व्यवति-
ष्ठेत, तदव्यवस्थितौ व्यभिचारोऽपि न स्यात्, अन्यथा-
ख्यातिरूपत्वात्तस्य(४) तत्त्वस्थितौ चान्यथात्वं स्यात्त-
स्य तदवधिकत्वात्(५) ।

प्यनवस्थेति । न च शब्दस्यापि वाचकत्वविधानाय शब्दान्तरापेक्षा-
निवन्धनाऽनवस्थेति ।

तर्काश्चेति । (६)प्रमाणानुग्राहकास्तर्कश्चेत्यर्थः । धर्मिज्ञानाव्य-
भिचाराय तर्कमाह यदि धर्माति । न हीदमिति इदमो विषयस्य ध-
र्मिज्ञानस्य इदमोऽभावेऽपि सम्भवः, निरालम्बनत्वासदालम्बनत्वयोः प्र-
सङ्गादिति । लिङ्गज्ञाने तर्कमाह यद्यनुव्यवसाय इति । व्याप्तिज्ञाने
तर्कमाह यदि तज्जातीयमिति । यद्यारोपितत्वव्यावर्तकविशेषजातीयं
व्यभिचरेत् ततोऽतिरिक्तविशेषान्तरानुपलम्भात् क्वचिदपि व्यभिचारो
व्यवतिष्ठेवेति । तस्य तदवधिकत्वादिति । कार्मिभक्षित्वे स्थिते
तदप्यपेक्ष्यान्यथात्वमित्यर्थः ।

(१) निराधयासदाधयधर्मिज्ञानमसम्भवीति भावः ।

(२) व्यवसायं विना स्यादित्यर्थः ।

(३) तथाच ज्ञानं दिपयदिपयकतागिदतरदिपयताकप्रदक्षु-
षिपयाधिपयकप्रत्यक्षादिपयत्ये सति प्रत्यक्षविपयशादित्मनुमानं ज्ञा-
नप्रत्यक्षस्य दिपयदिपयकत्वे प्रमाणमिति भावः ।

(४) व्यभिचारस्य । (५) तस्य सापेक्षत्वात्तदवधिकत्वेत्यर्थः ।

(६) धर्मिज्ञानादीनामेकबोद्धितियत्तदप्रमाणानुग्राहकत्वमित्यर्थः ।

शस्य स्वत एवेति तात्पर्याचार्याः ।

स्यान्मतम्—“एतदेव तु कथं निश्चयं यदेवम्भूतमेक
कोटिनियतमेव, यावता तत्राप्यनवस्थितिरिति चेत्” ।
न, (च)व्याप्तिज्ञानस्य साक्षादात्मन्यप्रवृत्तावपि सर्वोप-
संहारेण यदुपाधिमादाय प्रवृत्तिः तद्धर्मवत्त्वात् तज्जा-
तीयन्तत्रोपाधिः, तच्च तत्राप्यविशिष्टमनुव्यवसा-
यात्(?) । न च सामान्येन नियमनिश्चये तदालिङ्गिते
विशेषे द्वैतशङ्कावकाशः । यथा वाचकः शब्द इति स्वा-
त्मनो वाचकत्वं न साक्षाद्विद्यते प्रवृत्तिविरोधात्, तथा-
पि सामान्येन यदुपाधिमाधिकृत्य प्रवृत्तः शब्दः तद्वत्त्वात्

धर्मिलिङ्गज्ञानस्यैककोटिनियतत्वनिश्चयात्तदामासत्त्वशङ्कानुत्थानेन व्यव-
हारस्थितिरुक्ता, तन्निश्चय एव कुतः ? तस्यापि व्याप्तिलिङ्गापेक्षत्वा-
दनवस्थाप्रसङ्गादिति शङ्कते स्यान्मतमिति । परिहरति न चेति ।
अथमर्थः—धर्मिलिङ्गज्ञानयोरपि अनुव्यवसायजातीयस्यैककोटिनियत-
त्वेन व्याप्तिग्रहणादेककोटिनियतत्वं विश्वीयते, तत्र व्याप्तिज्ञानस्याप्येक-
कोटिनियतत्वनिश्चयाय न व्याप्तिज्ञानान्तरापेक्षत्वेनानवस्था स्यात्, तेनैव
व्याप्तिज्ञानेन स्वव्याप्यैककोटिनिश्चयात्तथा तस्य स्वात्मनि वृत्तिविरोधा-
त्साक्षात्स्वात्मन्यप्रवृत्तावपि सर्वविशेषसङ्गहेण यमुपाधि यत्सामान्यमनुव्यव-
सायत्वमुपादाय प्रवृत्तिः तेनैवोपाधिना स्वस्यापि परिगृहीतत्वादेककोटिनि-
यतत्वं निश्चितं स्यादेवेति । तथापि न विशेषतो व्याप्तिज्ञानस्य द्वैता-
भावनिश्चय इति चेत्, तत्राह (२)न च सामान्येनेति । ना

(१) यो योऽनुव्यवसायः स सर्वः प्रमाणमेवेत्यनुव्यवसायत्वात्
च्छेदेन गृहीता व्याप्तिः, प्रकृतानुव्यवसायस्याप्यनुव्यवसायत्वेनैव वि-
ज्ञेन प्रामाण्यानुमानमित्यर्थः ।

(२) नन्वेवं सर्वप्रानुव्यवसाये प्रामाण्यानुमितिरापातेऽप्यनवस्था-
पुनरत आह नचेति मिश्राः ।

शब्दशब्दो वाचको न वेति शङ्कया न परिभूयते, नाप्य-
नवस्येति, एवमिहापीति ।

तर्काश्चात्र भवन्ति—यदि धर्मिज्ञानं व्यभिचरेत्
निरालम्बनमसदालम्बनं वा भवेत्, निपिद्वञ्च तत्(१) ।
यद्यनुव्यवसायो व्यभिचरेत्(२) तदार्थकर्मकोऽपि न
स्यात् ज्ञानेतरस्यार्थप्राकट्याभावात्(३) । यदि तज्जा-
तीयं व्यभिचरेन् व्यभिचारोऽपि क्वचिदपि न व्यदति-
ष्टेत, तद्व्यवस्थितौ व्यभिचारोऽपि न स्यात्, अन्यथा-
न्यातिरूपत्वात्तस्य(४) तत्त्वस्थितौ चान्यथात्वं स्यात्त-
स्य तदवधिकत्वात्(५) ।

प्यनवस्थिति । न च शब्दस्यापि वाचकत्वविधानाय शब्दान्तरापेक्षा-
निवन्धनाऽनवस्थिति ।

तर्काश्चेति । (६)प्रमाणानुमादकार्तर्काश्चेत्यर्थः । धर्मिज्ञानव्य-
भिचाराय तर्कमाद यदि धर्मानि । न टीटमिति इदमो विषयस्य ध-
र्मिज्ञानस्य इदमोऽभावेऽपि सम्भवः, निरालम्बनत्वामदालम्बनत्वयोः प्र-
सङ्गादिति । लिङ्गज्ञानं तर्कमाद यद्यनुव्यवसाय इति । न्यामिज्ञाने
तर्कमाद यदि तज्जातीयमिति । यथापि तत्त्वव्याप्यार्थमिदं शब्दार्थं
व्यभिचरेत् ततोऽतिरिक्तविशेषान्तरानुपलभ्यते यद्यपि तद्विचारे
व्यदति वेति । तस्य नद्वयधिकत्वादिनि । यमि क्षिप दे मिदने
तद्व्यपेदायान्यथास्वमित्यर्थः ।

(१) निरालम्बनत्वामदालम्बनत्वयोः प्रसङ्गादिति ।

(२) यद्यनुव्यवसाय इति ।

(३) तज्जातीयं व्यभिचरेत् ततोऽतिरिक्तविशेषान्तरानुपलभ्यते यद्यपि तद्विचारे व्यदति वेति । तस्य नद्वयधिकत्वादिनि । यमि क्षिप दे मिदने तद्व्यपेदायान्यथास्वमित्यर्थः ।

(४) न्यातिरूपत्वात्तस्य ।

(५) तदवधिकत्वात् ।

एतेन स्वप्नजागरावस्थयोरविशेष इति निरक्षम् ।
 (१) असत्ख्यातेरात्मख्यातेश्च निराकृतत्वात्, अन्यथा
 ख्यातेस्त्वख्यातिव्यवस्थामन्तरेणानुपपत्तेरिति । स
 च (२) जागरेऽपि यदि न स्यात् तदा न भवेदेव । "तथापि
 कर्मणोरवस्थयोर्विभागः कर्तव्य इति चेत्" । न, लो-
 कसिद्धत्वात् । (३) "किमनयोर्लक्षणमिति चेत्" । कर्तु-
 कर्मकरणदेशकालप्रबन्धबाधः काकतालीयसंवादवान्
 स्वप्नस्य, प्रबन्धे काकतालीयः कस्यचिदेव विषयस्य

सर्वमिथ्यात्ववादिनः स्वप्नजागरयोर्न विशेषः, वमयोरपि मिथ्या-
 त्वादिति वदन्ति, एतदपि पूर्वोक्तेन निरस्तमित्याह एतेनेति (१) ।
 कर्तृकर्मति । स्वप्ने यो यस्मिन्देशे काले वा करोतीति दृष्टत्वा
 कर्त्रादीनां प्रबन्धस्य कारस्वर्यस्य बाध एव स्वरसतः, संवादस्तु काक-
 तालीयसंवादवान्, प्रबन्धबाधः स्वप्नस्य लक्षणमित्यर्थः । प्रबन्ध
 इति । प्रबन्धे बहुषु कस्यचिदेव विषयस्य बाधः स च काकतालीयः,

(१) स्वप्नज्ञानस्याप्रामाण्यमन्यथाख्यातिरूपतयैव वाच्यम्, सा
 च तत्त्वख्यातिपूर्विकैव, तत्त्वख्यातिश्च जागरावस्था ज्ञानविशेष एव
 त्याह असत्ख्यातेरिति । असत् एवाध्यस्तपदार्थाकारेण भानमिति
 बौद्धीयासत्ख्यातेः, विश्वानात्मन एवाध्यस्तपदार्थाकारेण भानमित्या
 त्मख्यातेश्च वेदान्त्यभिमतया इत्यर्थः । (२) तत्त्वप्रसिद्धिश्च ।

(३) ननु लोकस्यापि भेदव्यवस्थितिर्लक्षणाधीनेत्याह किमिति ।
 अहं धवलगृहे मध्याह्ने हस्तेन पायसं भुञ्ज इत्यत्र कर्त्रादीनां सर्वेषां
 बाधः । ननु सर्वथापि कथं ज्ञानं न निरालम्बनम्, कथं वाऽन्यथाख्यातिः
 कुत्र वाऽऽरोपः, कथं वा जागरानन्तरमपि क्वचिद्विसम्बाद् इत्यत
 आह काकतालीयेति । अन्यथानुपपत्त्यैवारोपविषयाणामन्ततो बहि-
 रूपादीनां मदन्तरतमादिभावेन शब्दानामप्युपलम्भादिति भावः । स्वप्न
 स्येति । लक्षणमित्यनुवर्तनीयमेवं जागरस्येत्यप्रापीति मिथाः ।

(४) तस्यातथ्यविभागव्यवस्थापनेनेत्यर्थः । तथाच जागरज्ञानं
 न प्रमा ज्ञानत्वात्स्वप्नज्ञानवदित्यादीनामनवकाशादित्यर्थः ।

बाधो जागरस्येति ।

(१) एतेन बाध्यप्रबन्धोऽवस्थाविशेषः (२) स्वप्नः, प्रबन्धबाधकादिबाध्यप्रबन्धान्तो जागरितमित्येषा दिक् । तस्मात्तद्यमेव विश्वम्, मन्दप्रयोजनत्वात्तु सद्हरैर्मुमुक्षुभिरुपेक्षितमिति युक्तमुत्पश्यामः । “तर्हि नैयायिकानां जगत्परीक्षणे कोऽयमभिनिवेशातिशय इति चेत्” (३) । सहस्रैव तदुपेक्षायां न्यायाभासावकाशे न्यायमार्गविप्लवो भवेत्, तथाच न्यायरूढिः प्रेक्षावान्न तत्त्वमधिगच्छेदिति भियेति ॥

इति आत्मतत्त्वविवेके द्वितीयः परिच्छेदः ॥

अयं जागरस्य लक्षणमिति ।

एतेनैतदुक्तं भवतीत्याह एतेनेति । लक्षणस्य दिगियमुक्ता, अतो लक्षणान्तरमपि (४) स्वयमूढमित्याह एषा दिगिति । कथन्तर्हि सद्हरैराचार्यैस्सर्वैरपि विश्वस्य तद्यत्वं न प्रतिपाद्यत इति चेत्, तत्राह मन्देति । सहस्रैवेति । अयमर्थः— मोक्षोपायमृतत्वाविगमकाल एव यदि तदुपेक्षा (५) ततो न्यायाभासेन (६) प्रमाणादीनां तत्त्वं केचिदपहुवीरन् ततो न्यायेन तत्त्वं बुभुत्समानः प्रेक्षावास्तत्त्वं न गच्छेदिति भियेति ॥

इति अत्रिगोत्रतिलकश्रीकृष्णाचार्यसूनुना नारायणेन विरचिताया-

मात्मतत्त्वविवेकदीपिकाया द्वितीयः परिच्छेदः ।

(१) लक्षणान्तरेण विभागव्यवस्थापनेन ।

(२) अवस्थाविशेष इति । सिद्धोपप्लुतान्तःकरणावस्थाविशेषः, तथा च स्वप्नवहनाद्यविशेषसंयोगजं ज्ञानं स्वप्नः, तदितरज्ञानं जागरः, स्वप्नावजागरत्ये जातिविशेषौ वेति मिथ्याः ।

(३) तेषामपि घेदान्तिनामिष मुमुक्षत्वात्कृतो नोपेक्षेत्याक्षेपार्थः ।

(४) इन्द्रियाजन्यविषयगोचरापरोक्षान्तःकरणवृत्त्यवस्था, जाग्रद्भोगप्रदकर्मोपरमे सतीन्द्रियोपरमे जाग्रदनुमधजन्यसंस्कारोद्भूताविषयतज्ज्ञानादवस्था वा स्वप्नः, इन्द्रिजन्यान्तःकरणवृत्त्यवस्था, दिगाद्यधिष्ठावृद्धेयतानुगृहीतैरिन्द्रियैः शब्दादिविषयानुभवावस्था वेति जागरस्य लक्षणान्तरमित्यर्थः । (५) विश्वोपेक्षा । (६) जाधयासिद्ध्यादिना ।

एतेन स्वप्नजागरावस्थयोरविशेष इति
 (१) असत्ख्यातेरात्मख्यातेश्च निराकृतत्वाद्
 ख्यातेस्तत्त्वख्यातिव्यवस्थामन्तरेणानुपपत्तेरि
 च(२) जागरेऽपि यदि न स्यात् तदा न भवेदेव
 कथमनयोरवस्थयोर्विभागः कर्तव्य इति चेत्
 कसिद्धत्वात् । (३) "किमनयोर्लक्षणमिति चेत्"
 कर्मकरणदेशकालप्रबन्धबाधः काकतालीयसं
 स्वप्नस्थ, प्रबन्धे काकतालीयः कस्यचिदेव ।

सर्वमिथ्यात्ववादिनः स्वप्नजागरयोर्न विशेषः, समयोर्न
 त्वादिति वदन्ति, एतदपि पूर्वोक्तेन निरस्तमित्याह एतेन
 कर्तृकर्मेति । स्वप्ने यो यस्मिन्देसे काले वा करोतीति
 कर्त्रादीनां प्रबन्धस्य कारस्वर्यस्य बाध एव स्वरसतः, संवाद
 तालीयसंवादवान्, प्रबन्धबाधः स्वप्नस्य लक्षणमित्यर्थः ।
 इति । प्रबन्धे बहुषु कस्यचिदेव विषयस्य बाधः स च कर्तृ

(१) स्वप्नज्ञानस्याप्रामाण्यमन्यथाख्यातिरूपतयैव बाध्य
 च तत्त्वख्यातिपूर्विकैव, तत्त्वख्यातिश्च जागरावस्था ज्ञानविशेषे
 त्याह असत्ख्यातेरिति । असत् एवाध्यस्तपदार्थाकारेण मा
 बौद्धीयासत्ख्यातेः, विज्ञानात्मन एवाध्यस्तपदार्थाकारेण माता
 त्मख्यातेश्च वेदान्त्यभिमतया इत्यर्थः । (२) तत्त्वप्रसिद्धिश्च

(३) ननु लोकस्यापि भेदव्यवस्थितिलक्षणाधीनेत्याह किं
 अहं धवलगृहे मध्याह्ने हस्तेन पायसं भुञ्ज इत्यत्र कर्त्रादीनां बाधः । ननु सर्वबाधे कथं ज्ञानं न निरालम्बनम्, कथं वाऽऽन्यथाप्य
 कुत्र वाऽऽरोपः, कथं वा जागरानन्तरमपि क्वचिद्विसम्बाद्
 आह काकतालीयेति । अन्यथानुपपत्त्यैवारोपधिषयानामन्ततो ।
 रूपादीनां मद्न्तरतमादिभावेन शब्दानामप्युपलम्बादिति भावः
 स्येति । लक्षणमित्यनुवर्तनीयमेवं जागरस्येत्यत्रापीति मिथाः ।

(४) तथ्यातथ्यविभागव्यवस्थापनेनेत्यर्थः । तथाच जागृत
 न प्रमा ज्ञानस्यात्मप्रज्ञानवदित्यादीनामनवकाशादित्यर्थः ।

ज्ञानं न ज्ञानान्तरकर्म तज्जातीयक्रियात्वात्, या य-
ज्जातीया क्रिया नासौ तत्क्रियाकर्म यथा छिदा छिदा-
न्तरस्येति तु न्यायविप्लवः । (१) छिदावत् सर्वथा सजा-
तीयाकर्मत्वे साध्ये बाधितविषयत्वात् (२) पुरुषान्तरज्ञा-
नस्य च पुरुषान्तरज्ञानवेद्यत्वात्, स्वयमपि स्मृत्यादिगो-
चरत्वाच्च । स्वकर्मत्वे साध्ये दृष्टान्तस्य साध्यविकल-
तया हेतोर्विरुद्धत्वादिति ।

नापि स्वग्राहकेण, विवेचनानुपपत्तेः । नहि प्रमा-
णग्रहणं यथार्थैकत्वनियतम्, अप्रमाणेऽपि प्रमाणाभि-
मानात्, अन्यथा विपर्ययज्ञानादप्रवृत्तिप्रसङ्गाच्च । ततो

तुकं प्रयोगमाशङ्कते न ज्ञानामिति । न्यायविप्लवः = न्यायामास-
त्वम् । विरुद्धत्वादिति । दृष्टान्तस्य साध्यविकलतया तत्प्रतिपन्न-
त्वात् पक्षविपक्षयोरेव वृत्तेरिति (३) ।

(४) द्वितीयं विकल्पं निराकरोति नापीति । प्रामाण्यग्रह इति शेषः ।
विवेचनानुपपत्तेरिति । ज्ञानग्राहकेण तस्य प्रामाण्यग्रहे अप्रमाण-
ज्ञानग्राहकेणापि तस्य प्रामाण्यग्रहणात् इदं यथार्थमिदमयथार्थमिति वि-
वेचनानुपपत्तेरिति । अथवा प्रमाणमेवेति निश्चयाभावेन विवेचनानुपपत्ते-
रिति । एतदेव दर्शयति नहीति । मा मूत्रिश्चय इति चेत्तत्राह

(१) कथं न्यायामास इत्यत्राह छिदावदिति । छिदेव सर्वथा
सजातीयाकर्मत्वस्यैव-न ज्ञानान्तरकर्मति-साध्यार्थस्य हेतोर्बाधप्रस-
त्वान्न्यायामास इत्यर्थः ।

(२) बाधितविषयत्वमेव दर्शयति पुरुषान्तरज्ञानस्येति । ज्ञानान्त-
रवेद्यत्वादिति पाठान्तरम्) स्वयमपीति । ज्ञानस्येति शेषः । अत्र च
ज्ञानं स्वसजातीयाविषयं तज्जातीयक्रियात्वाच्छिदादिक्रियावदेति प्रयो-
गो द्रष्टव्यः ।

(३) अयं भावः-ज्ञानं स्वकर्म तज्जातीयक्रियात्वाच्छिदादिक्रियावदि-
त्यनुमानप्रयोगे तु तज्जातीयक्रियात्वरूपहेतोः स्वाविषयिण्या द्विदिक्रि-
यायां विपक्षे ज्ञानात्मकक्रियारूपपक्षे च वर्तमानत्वाच्छिदादयोऽप्य हेतु-
ति भावः । (४) ग्राहकेणेति द्वितीयं पक्षमित्यर्थः ।

निश्चयमन्तरेणानुपपत्तेः” । न द्वैताभावात्, (१) यत्र लिङ्गज्ञाने धर्मिज्ञाने वा तथ्यातथ्यभावेन द्वैतमुपलभ्यते तत्र तथ्यत्वानिश्चये लिङ्गमाभासशङ्कासङ्क्रान्ततया न निश्चीयते, यत्र तु तज्ज्ञानं तदेकनियतं(२) तत्र ताव-
तैव लिङ्गनिश्चयस्तदाभासशङ्कानुत्थानात्, एककोटि-
नियतो ह्यनुभवो निश्चयः । ज्ञानतद्धर्मग्राहिणि च ज्ञाने
न द्वैतामिति व्यवस्थितिरेव (३) तस्यापि प्रामाण्यनिश्चयः
परत एवेति न्यायसम्प्रदायः । इत एवेति विशेषात्ताद-

ङ्गनिश्चयस्य धर्मिलिङ्गविषयज्ञानप्रामाण्यनिश्चयाधीनत्वात्तन्निश्चयस्य च
धर्मिलिङ्गान्तरनिश्चयापेक्षत्वात्, सजातीयापेक्षायामनवस्था स्यादिति ।
न द्वैतोति । अयमर्थः—प्रामाण्यनिश्चयो हि विषयतत्त्वात्त्वनिश्च-
यापेक्षः, विषयतथात्वनिश्चयश्च प्रकृते तथ्यातथ्यविभागेन द्वैताभावात्स्वत
एव सिद्धः, (४) एककोटिनियतो ह्यनुभवो निश्चय इति ।
प्रकृते च न द्वैतमित्याह ज्ञानतद्धर्मोति । ज्ञानस्य धर्मिणस्तद्धर्मस्यारो-
पितत्वव्यावर्तकविशेषज्जातीयस्य च लिङ्गस्य ग्राहके ज्ञाने तथ्यातथ्यवि-
भागेन द्वैतं नोपलभ्यते, न ह्यज्ञाने ज्ञानत्वरोपेण भ्रान्तिर्दृश्यते, नापि
यथार्थत्वनियते वस्तुनि तन्नियतविशेषारोपेण भ्रान्तिरिति । तस्यापीति ।
धर्मिलिङ्गज्ञानस्यापीति । (५) इत एवेति । द्वैताभावादेव विशेषादिति ।

(१) तर्हि धर्मिज्ञान वा न ह्यपि परीक्ष्येतेत्यत आह यत्रेति ।

(२) तदेकनियतं=प्रामाण्यैकनियतम् । तावतैव=अगृहीताप्रामा-
ण्यज्ञानमात्रेणैव ।

(३) नन्वेवमनुष्यवसायस्य प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वमायातमित्य-
वसिद्धान्त इत्यत आह प्रामाण्येति । यदि व्यवसहितया तत्र प्रामाण्य-
मनुमयिते तदा तत्प्रामाण्यमनुमानादेव गृह्यते न्यायनये प्रामाण्यस्य
नित्यानुमेयत्वादित्यर्थः । (४) सङ्ग्रहव्याख्यानमुपसंहरति एकेति ।

(५) अत्र अत एवेति मिथसम्मतः पाठः । तथापि स्वतःप्रामा-
ण्यशून्यतास्पदत्वं टीकाकृत्तात्पर्यविषयो ममापि तदभिप्रायकमेव तथा
व्याख्यानमिति तदभिमतार्थो द्रष्टव्यः ।

(१) "अज्ञातप्रामाण्येन कथं परप्रामाण्यवेदनमिति चेत्" । यथा विषयवेदनम् । (२) "अस्तु तर्हि धर्मिलिङ्गद्वारिका ताभ्यामनुमानात् । तन्निश्चयस्य च प्रामाण्य-

दृष्टान्तमूत(३)ज्ञानप्रामाण्यावगमेऽप्यनुमानान्तरापेक्षा स्यात्त्रापि दृष्टान्ते अनुमानान्तरापेक्षेत्येवं दृष्टान्तद्वारिकाऽनवस्था, अथवाऽनुमानरूपमनुमितिप्रामाण्यविषयज्ञानेऽपि प्रामाण्यावगमायानुमानान्तरापेक्षेति प्रश्नद्वारिका वा स्यात् । न प्रथमः, दृष्टान्तमूतज्ञानप्रामाण्यस्यानुमानप्रमाणे प्रागेव निश्चयात् । "ननु प्रामाण्यगतनिश्चयस्यानुमानापेक्षेणैव स्थैर्यम्" । मैवम्-प्रवृत्तिसामर्थ्येन तत्रार्थस्य मूतत्वमवगम्य तदुक्तकस्य प्रामाण्यस्य ज्ञानप्राह्मकेणैव प्रतीतेरिति । तदुक्तम्(४)-'प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्तौ प्रवृत्तिसामर्थ्यादर्धवत्प्रमाणमिति ।

यथा विषयवेदनमिति । यथाऽज्ञातप्रामाण्येन घटज्ञानेन घटस्य विषयस्य वेदनमित्यर्थः(५) । कुत इत्यत आह ताभ्यामिति । प्रामाण्यानिश्चयस्य किमायातमित्यत आह तन्निश्चयस्येति । धर्मिलिङ्ग

(१) शङ्कतेऽज्ञातेति । प्रामाण्यप्राह्मकेऽपि प्रामाण्यप्राह्मकापेक्षया मनवस्थामिथाऽज्ञातप्रामाण्येनैव परेणान्यप्रामाण्यं प्राह्यन्तद्यात्र कथं स्वयमज्ञातप्रामाण्येन परप्रामाण्यवेदनमित्याशङ्कार्यः । समाप्तं बभूवेति

(२) तर्हि अज्ञातप्रामाण्येनापि इदं ज्ञानं प्रमेत्याद्यनुमानेनैव ज्ञाननिष्ठप्रामाण्यप्रहणं कर्तव्यन्तत्र च धर्मिलिङ्गानेच्छयार्थस्तद्विषयज्ञानप्रामाण्यनिश्चयानुस्मरणप्रपेक्षितमित्यनवस्था स्यादित्याशयेनाशङ्कते अस्त्विति । पञ्चज्ञानलिङ्गज्ञानद्वारिका प्रामाण्यप्रतीतिरस्तु, अतिशयताभ्यां धर्मिलिङ्गाभ्यामनुमानासम्भवात् कथं तेन प्रामाण्यप्रहणमित्यर्थः । अनवस्थामेव शङ्कयति ताभ्यामिति ।

(३) मन्प्रतिपन्नवदिति दृष्टान्तस्वरूपेत्यर्थः ।

(४) प्रमाणव्यर्थवत्त्वं साध्यता घास्यायनमुनिना प्रथममुत्रापि साध्यान्नरिक्तकाम् ।

(५) तथाऽज्ञातप्रामाण्येनापि परप्रामाण्यवेदनं स्यादिति भावः । नहि शृङ्खलप्रामाण्यमेव निश्चयकम्, तथास्ति प्रथममर्थनिश्चयाऽपि न स्यादिति भावः ।

निश्चयमन्तरेणानुपपत्तेः" । न द्वैताभावात्, (१) यत्र लिङ्गज्ञाने धर्मिज्ञाने वा तथ्यातथ्यभावेन द्वैतमुपलभ्यते तत्र तथ्यत्वानिश्चये लिङ्गमाभासशङ्कासङ्क्रान्ततया न निश्चीयते, यत्र तु तज्ज्ञानं तदेकनियतं(२) तत्र ताव-
 तैव लिङ्गनिश्चयस्तदाभासशङ्कानुस्थानात्, एककोटि-
 नियतो छानुभवो निश्चयः । ज्ञानतद्धर्मग्राहिणि च ज्ञाने
 न द्वैतमिति व्यवस्थितिरेव (३) तस्यापि प्रामाण्यनिश्चयः
 परत एवेति न्यायसम्प्रदायः । इत एवेति विशेषात्तादृ-
 ङ्गनिश्चयस्य धर्मिलिङ्गविषयज्ञानप्रामाण्यनिश्चयाधीनत्वात्तन्निश्चयस्य च
 धर्मिलिङ्गान्तरनिश्चयापेक्षत्वात्, सजातीयापेक्षायामनवस्था स्यादिति ।
 न द्वैतेति । अयमर्थः—प्रामाण्यनिश्चयो हि विषयतत्त्वात्त्वनिश्च-
 यापेक्षः, विषयतथात्वनिश्चयश्च प्रकृते तथ्यातथ्यविभागेन द्वैताभावात्स्वत
 एव सिद्धः, (४) एककोटिनियतो छानुभवो निश्चय इति ।
 प्रकृते च न द्वैतमित्याह ज्ञानतद्धर्मैति । ज्ञानस्य धर्मिणस्तद्धर्मस्यारो-
 पितत्वव्यावर्तकविशेषज्जातीयस्य च लिङ्गस्य ग्राहके ज्ञाने तथ्यातथ्यवि-
 भागेन द्वैतं नोपलभ्यते, न छानुज्ञाने ज्ञानत्वरोपेण भ्रान्तिर्दृश्यते, नापि
 यथार्थत्वनियते वस्तुनि तन्नियतविशेषारोपेण भ्रान्तिरिति । तस्यापीति ।
 धर्मिलिङ्गज्ञानस्यापीति । (५) इत एवेति । द्वैताभावादेव विशेषादिति ।

(१) तर्हि धर्मिज्ञाने वा न कापि परीक्ष्येतेत्यत आह यत्रेति ।

(२) तदेकनियतं=प्रामाण्यैकनियतम् । तावतैव=अगृहीताप्रामा-
 ण्यज्ञानमात्रेणैव ।

(३) नन्वेवमनुष्यवसायस्य प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वमायातमित्य-
 षसिद्धान्त इत्यत आह प्रामाण्येति । यदि व्यवसन्नितया तत्र प्रामाण्य-
 मनुमीयते तदा तत्प्रामाण्यमनुमानाद्देव गृह्यते न्यायनये प्रामाण्यस्य
 नित्यानुमेयत्वादित्यर्थः । (४) सङ्ग्रहव्याख्यानमुपसंहरति एकेति ।

(५) अत्र अत एवेति मिश्रसम्मतः पाठः । तथापि स्वतःप्रामा-
 ण्यशङ्कानास्पदत्वं टीकाकृत्तात्पर्यविषयो ममापि तदभिप्रायकमेव तथा
 व्याख्यानमिति तदभिमतार्थो द्रष्टव्यः ।

एतेन स्वप्नजागरावस्थयोरविशेष इति निरस्त
 (१) असत्ख्यातेरात्मख्यातेश्च निराकृतत्वात्, अन्य
 ख्यातेस्तत्त्वख्यातिव्यवस्थामन्तरेणानुपपत्तेरिति ।
 न(२) जागरेऽपि यदि न स्यात् तदा न भवेदेव । "तथा
 कथमनयोरवस्थयोर्विभागः कर्तव्य इति चेत्" । न, त
 कसिद्धत्वात् । (३) "किमनयोर्लक्षणमिति चेत्" । क
 कर्मकरणदेशकालप्रबन्धवाधः काकतालीयसंवाद
 स्वप्नस्य, प्रबन्धे काकतालीयः कस्यचिदेव विषया

सर्वमिथ्यात्ववादिनः स्वप्नजागरयोर्न विशेषः, उभयोरपि मिथ्या
 त्वादिति वदन्ति, एतदपि पूर्वोक्तेन निरस्तमित्याह एतेनेति(१)
 कर्तृकर्मिति । स्वप्ने यो यस्मिन्देशे काले वा करोतीति दृष्टन्ते
 कर्त्रादीनां प्रबन्धस्य कारस्वर्यस्य वाध एव स्वरसतः, संवादस्तु का
 तालीयसंवादवान्, प्रबन्धवाधः स्वप्नस्य लक्षणमित्यर्थः । प्रबन्ध
 इति । प्रबन्धे बहुषु कस्यचिदेव विषयस्य वाधः, स च काकतालीयः,

(१) स्वप्नज्ञानस्याप्रामाण्यमन्यथाख्यातिरूपतयैव वाच्यम्, स
 च तत्त्वख्यातिपूर्विकैव, तत्त्वख्यातिश्च जागरावस्था ज्ञानविशेष एव
 त्याह असत्ख्यातेरिति । असत् एवाध्यस्तपदार्थाकारेण भानमिति
 बौद्धीयासख्यातेः, विज्ञानात्मन एवाध्यस्तपदार्थाकारेण भानमित्या
 त्मख्यातेश्च वेदान्त्यभिमतया इत्यर्थः । (२) तत्त्वप्रसिद्धिश्च ।

(३) ननु लोकस्यापि भेदव्यवस्थितिर्लक्षणाधीनेत्याह किमिति ।
 अहं धवलगृहे मध्याह्ने हस्तेन पायसं भुञ्ज इत्यत्र कर्त्रादीनां सर्वेषां
 वाधः । ननु सर्ववाधे कथं ज्ञानं न निरालम्बनम्, कथं वाऽन्यथाख्यातिः
 कुत्र वाऽऽरोपः, कथं वा जागरानन्तरमपि क्वचिद्विसम्वाद इत्यत
 आह काकतालीयेति । अन्यथानुपपत्त्यैवारोपविषयाणामन्ततो बहिः
 रूपमादीनां मद्न्तरतमादिभावेन शब्दानामप्युपलम्भादिति भावः । स्वप्न
 स्येति । लक्षणमित्यनुवर्तनीयमेवं जागरस्येत्यत्रापीति मिभाः ।

(४) तथ्यातथ्यविभागव्यवस्थापनेनेत्यर्थः । तथाच जागरज्ञानं
 न प्रमा ज्ञानत्वात्स्वप्नज्ञानवदित्यादीनामनवकाशादित्यर्थः ।

बाधो जागरस्येति ।

(१) एतेन बाध्यप्रबन्धोऽवस्थाविशेषः (२) स्वप्नः, प्र-
बन्धबाधकादिबाध्यप्रबन्धान्तो जागरितमित्येषा दिक् ।
तस्मात्तद्यमेव विश्वम्, मन्दप्रयोजनत्वात्तु सद्हरैर्मुमुक्षु-
भिरुपेक्षितमिति युक्तमुत्पश्यामः । “तर्हि नैयायिकानां
जगत्परीक्षणे कोऽयमभिनिवेशातिशय इति चेत्” (३) ।
सहसैव तदुपेक्षायां न्यायाभासावकाशे न्यायमार्गवि-
प्लवा भवेत्, तथाच न्यायरूढिः प्रेक्षावान्न तत्त्वमधिग-
च्छेदिति भियेति ॥

इति आत्मतत्त्वविवेके द्वितीयः परिच्छेदः ॥

अयं जागरस्य लक्षणमिति ।

एतेनैतदुक्तं भवतीत्याह एतेनेति । लक्षणस्य दिगियमुक्ता,
अतो लक्षणान्तरमपि (४) स्वयमूखमित्याह एषा दिगिति । कथन्तर्हि
सद्हरैराचार्यैस्सर्वैरपि विश्वस्य तद्यत्वं न प्रतिपाद्यत इति चेत्, तत्राह
मन्देति । सहसैवेति । अयमर्थः— मोक्षोपायमूतत्वाधिगमकाल एव
यदि तदुपेक्षा (५) ततो न्यायाभासेन (६) प्रमाणादीनां तत्त्वं केचिदपहुवी-
रन् ततो न्यायेन तत्त्वं बुभुत्समानः प्रेक्षावांस्तत्त्वं न गच्छेदिति भियेति ॥

इति अत्रिगोत्रतिलकश्रीकृष्णाचार्यसूनुना नारायणेन विरचिताया-

मात्मतत्त्वविवेकदीपिकायां द्वितीयः परिच्छेदः ।

(१) लक्षणान्तरेण विभागव्यवस्थापनेन ।

(२) अवस्थाविशेष इति । सिद्धोपप्लुतान्तःकरणावस्थाविशेषः,
तथा च स्वप्नबहनाडीविशेषसंयोगजं ज्ञानं स्वप्नः, तदितरज्ञानं जागरः,
स्वप्नत्वजागरत्वे जातिविशेषौ घेति मिथ्याः ।

(३) तेषामपि घेदान्तिनामिष मुमुक्षत्वात्कुतो नोपेक्षेत्याक्षेपार्थः ।

(४) इन्द्रियाजन्यविषयगोचरापरोक्षान्तःकरणवृत्त्यवस्था, जाग्र-
त्प्रदुर्गप्रदुर्गोपरमे सतीन्द्रियोपरमे जाग्रदनुभवजन्यसंस्कारोद्भूताविषय-
तज्ज्ञानावस्था वा स्वप्नः, इन्द्रिजन्यास्तःकरणवृत्त्यवस्था, दिगाद्यधिष्ठा-
वृद्देवतानुगृहीतैरिन्द्रियैः शब्दादिविषयानुभवावस्था वेति जागस्य ल-
क्षणान्तरमित्यर्थः । (५) विश्वोपेक्षा । (६) आध्यासिद्ध्यादिना ।

एतेन स्वप्नजागरावस्थयोरविशेष इति

(१) असत्ख्यातेरात्मख्यातेश्च निराकृतत्वात्, ख्यातेस्तत्त्वख्यातिव्यवस्थामन्तरेणानुपपत्तेरिति । च(२) जागरेऽपि यदि न स्यात् तदा न भवेदेव । कथमनयोरवस्थयोर्विभागः कर्तव्य इति चेत् । न, कसिद्धत्वात् । (३) "किमनयोर्लक्षणमिति चेत्" । कर्मकरणदेशकालप्रबन्धवाधः काकतालीयः स्वप्नस्य, प्रबन्धे काकतालीयः कस्यचिदेव विषयस्य

सर्वमिथ्यात्ववादिनः स्वप्नजागरयोर्न विशेषः, उभयोरपि निराकृतत्वादिति वदन्ति, एतदपि पूर्वोक्तेन निरस्तमित्याह एतेनेति(१) कर्तृकर्मति । स्वप्ने यो यस्मिन्देशे काले वा करोतीति कर्त्रादीनां प्रबन्धस्य कारस्वर्यस्य वाध एव स्वरसतः, संवादस्तु काकतालीयसंवादवान्, प्रबन्धवाधः स्वप्नस्य लक्षणमित्यर्थः । प्रबन्ध इति । प्रबन्धे बहुषु कस्यचिदेव विषयस्य वाधः स च काकतालीयः

(१) स्वप्नज्ञानस्याप्रामाण्यमन्यथाख्यातिरूपतयैव वाच्यम्, च तत्त्वख्यातिपूर्विकैव, तत्त्वख्यातिश्च जागरावस्था ज्ञानविशेषप्राप्त्याह असत्ख्यातेरिति । असत् एवाव्यस्तपदार्थाकारेण बौद्धीयासत्ख्यातेः, विज्ञानात्मन एवाव्यस्तपदार्थाकारेण मानमित्यात्मख्यातेश्च वेदान्त्यभिमतया इत्यर्थः । (२) तत्त्वप्रसिद्धिश्च ।

(३) ननु लोकस्यापि भेदव्यवस्थितिलक्षणाधीनेत्याह किमिति अहं धवलगृहे मध्याह्ने हस्तेन पायसं भुञ्ज इत्यत्र कर्त्रादीनां सर्वेषु वाधः । ननु सर्वेषु कथं ज्ञानं न निराकृतम्, कथं वाऽन्यथाख्याति कुत्र वाऽऽरोपः, कथं वा जागरानन्तरमपि क्वचिदविसम्बाद् इत्यत्र आह काकतालीयेति । अन्यथानुपपत्त्यैवारोपविषयानामन्ततो बहिः रूपमादीनां मद्न्तरतमादिभावेन शब्दानामप्युपलम्भादिति भावः । स्वप्नस्येति । लक्षणमित्यनुवर्तनीयमेवं जागरस्येत्यत्रापीति मिभाः ।

(४) तस्यातथ्यविभागव्यवस्थापनेनेत्यर्थः । तथाच जागरज्ञानं न प्रमा ज्ञानत्वात्स्वप्नज्ञानवदित्यादीनामनवकाशादित्यर्थः ।

वेप्रत्ययप्रसङ्गात् । न चैकमेव एस्तु करणभेदेनात्मया
 ापत इति युक्तम् । (१)अनात्मकत्वप्रसङ्गात्, भेदा-
 भेदव्यवधानुपपत्तेः ।

नापि द्वितीयः, (२) सहि एकदेशतया वा एककालतया
 वा एककार्यतया वा एककारणतया चेति । (३)न ता-
 वदुपादानरूपैकदेशसम्भवः, तयोः प्रतिनियतोपादान-
 त्वात्, सम्भवे वा तदेव द्रव्यमिति पर्यवसितं विषा-

वस्तु चक्षुरादिकरणभेदेनाऽन्यथाऽन्यथा विवर्तत इति युक्तमित्याह नचै-
 कमिति । अनात्मकत्वप्रसङ्गादिति । रूपादीनां व्यवस्थितत्वा-
 भावाद्यावस्थितवस्त्वात्मकत्वाभावप्रसङ्गादित्यर्थः । एकस्य नानात्मनावभासे
 भेदाभेदव्यवधानुपपत्तिप्रसङ्गाच्चेत्याह भेदाभेदेति । भिन्नस्य भेदा-
 वभासः, अभिन्नस्याभेदावभास इत्यङ्गीकारे हि भेदाभेदव्यवस्थासिद्धि-
 रिति भावः ।

एकोपाधिवशीकृतयोः (४) समुदायत्वमित्यभिप्रेत्य तमुपाधिं विक-
 ल्पयति स एकेकदेशतयेति । कार्यस्योपादानमेकदेश इति
 शास्त्रमर्यादा, अधिकरणन्तु देश इति लोकमर्यादा, उभयत्रापि दूषणं
 वक्ष्यन् प्रथमं तावद्दूषयति न तावदिति । प्रतिनियतेति ।
 गुण्यपलापेन गुणमात्रस्वीकारपक्षे गुणानां गुणाभाव एवोपादानमिति
 रूपस्पर्शयोः प्रतिनियतरूपस्पर्शोपादानत्वान्नैकोपादानत्वमिति (५) । द्वितीयं

(१) रूपत्वस्पर्शत्वे जाती पर भिन्नेन्द्रियवेष्ये न तु जातिमदपि
 तथेति यदि तदा तद्वस्तु न रूपं स्यान्न वा स्पर्शः स्याद्विरोधादित्याहा-
 नात्मकत्वेति । (२) समुदायविषयप्रतिसन्धानपक्षः ।

(३) आद्यं दूषयति न तावदिति । त्वन्मते रूपस्यैव रूपोपादान-
 त्वादित्यर्थः । न तावदुपादानतयैकदेशसम्भव इति पाठान्तरम् ।

(४) रूपस्पर्शयोरिति भावः ।

(५) रूपादिगुणानामव्ययेकोपादानत्वानङ्गीकारात्तद्गुणाभाव ए-
 वापस्त्रुणोपादानमिति नैकोपादानत्वमिति भावः ।

अथ तृतीयपरिच्छेदे तृतीया विप्रतिपत्तिः ।

“(१)अस्तु तर्हि गुणगुणनोरभेदान्नैरात्म्यम्, ज्ञानमात्रपरिशेषादिति चेत्” । उच्यते-अस्ति ता दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थप्रतिसन्धानम् (२), तत्र कविषयं वा स्यात् समुदायविषयं वा तदतिरि विषयं वा, वस्त्वननुरोध्याकारविषयं वा अ विषयं वा ? नाद्यः, (३)नहि यदेव रूपं स एव इति । न च रूपं त्वगिन्द्रियग्राह्यम्, अन्वस्थापि

गुणगुणिभेदभङ्गं तृतीयं विकल्पं निराकर्तुमवतारयति तर्हीति । कथमित्याह क्षणिकेति । क्षणिकगुणरूपविज्ञानमात्रे षादिति । ननु वेदान्तिनां ज्ञानमात्रमेवात्मा कथं नैरात्म्यमिति क्षणिकेति । वेदान्तिनामपि नित्यमेव ज्ञानमात्मेति सिद्धान्तः । नित्यात्मवादापेक्षया नैरात्म्यमिति भावः । अत्र तावत्प्रतिपादनसौकर्याद्यमेव तुल्यन्यायं (४)घटादिगुणिनं साधयति अस्ति तावदिति एकैकविषयं वेति । रूपस्पर्शकैकविषयमित्यर्थः । रूपस्पर्शसमुदायविषयं वेत्याह समुदायविषयं वेति । आकारविषयं वेति ज्ञानाकारविषयं वेत्यर्थः । चक्षुषा दृष्टं रूपमेव स्पर्शत्वेन प्रतिसन्धीक इति चेत्, तत्राह न च रूपमिति । नचैकमेव रूपादीनामन्यत्वं

(१) अस्त्विति । ज्ञानमिन्न आत्मा नास्तीत्येव हि नैरात्म्यपक्षे स च ज्ञानात्मनोरभेदादेव पर्यवसन्न इत्यर्थः । अत्रात्मा ज्ञानामिन्नस्त्व विषयकप्रतीत्यविषयत्वादिनि विशेषतः गुणिनं पक्षयित्वा गुणान् दसावनं, गुणं वा पक्षयित्वा गुण्यंसदसावनं सामान्यत एवेति मिश्राः

(२) यमहमद्राक्षन्तमह स्पृशामीत्यादिप्रतिसन्धाने एक एवाह इन्द्रियाभ्यां गृह्यते तेन गुणमिन्न एव गुणो सिद्धप्रतीत्यर्थः ।

(३) रूपमात्रविषयत्वे दोषमाह नदीनि नहि भवति तदेव रूपमिति पाटान्तरम् ।

(४) यथा युक्त्या घटनद्वययोर्भेदाद्वाद्यावयविसिद्धिस्तथैव त्रिमिश्रण्यवयविसिद्धिरिति भावः ।

[प्रत्ययप्रसङ्गात् । न चैकमेव वस्तु करणभेदेनान्यथा
यत इति युक्तम् । (१) अनात्मकत्वप्रसङ्गात्, भेदा-
दव्यवस्थानुपपत्तेश्च ।

नापि द्वितीयः, (२) सहि एकदेशतया वा एककालतया
वा एककार्यतया वा एककारणतया वेति । (३) न ता-
दुपादानरूपैकदेशसम्भवः, तयोः प्रतिनिधतोपादान-
वात्, सम्भवे वा तदेव द्रव्यमिति पर्यवसितं विवा-

स्तु चक्षुरादिकरणभेदेनाऽन्यथाऽन्यथा विवर्तत इति युक्तमित्याह नचै-
कमिति । अनात्मकत्वप्रसङ्गादिति । रूपादीनां व्यवस्थितत्वा-
भावाद्यवस्थितवस्त्वात्मकत्वाभावप्रसङ्गादित्यर्थः । एकस्य नानात्मनावभासे
भेदाभेदव्यवस्थानुपपत्तिप्रसङ्गाच्चेत्याह भेदाभेदेति । भिन्नस्य भेदा-
वभासः, अभिन्नस्याभेदावभास इत्यङ्गीकारे हि भेदाभेदव्यवस्थासिद्धि-
रिति भावः ।

एकोपाधिवशीकृतयोः (४) समुदायत्वमित्यभिप्रेत्य तमुपाधिं विक-
ल्पयति स एकेकदेशतयेति । कार्यस्योपादानमेकदेश इति
शास्त्रमर्यादा, अधिकरणन्तु देश इति लोकमर्यादा, उभयत्रापि दूषणं
वक्ष्यन् प्रथमं तावद्दूषयति न तावदिति । प्रतिनियतेति ।
गुण्यपलापेन गुणमात्रस्वीकारपक्षे गुणानां गुणाभाव एवोपादानमिति
रूपस्पर्शयोः प्रतिनियतरूपस्पर्शोपादानत्वान्नैकोपादानत्वमिति (५) । द्वितीयं

(१) रूपस्पर्शस्पर्शे जाती पर भिन्नेन्द्रियवेषे न तु जातिमदपि
तथेति यदि तदा तद्वस्तु न रूपं स्यात् वा स्पर्शं स्याद्विरोधादित्यादा-
नात्मकत्वेति । (२) समुदायविषयप्रतिसन्धानपक्षः ।

(३) आप्यदूषयति न तावदिति । तदन्तते रूपपर्यैव रूपोपादान-
त्वादित्यर्थः । न तावदुपादानतयैव देशसम्भव इति पाठान्तरम् ।

(४) रूपस्पर्शयोः इति भावः ।

(५) रूपादिगुणानामदव्यवस्थोपादानत्वान्नाङ्गीकारात्तदुपादानभावे ए-
वापरगुणोपादानमिति नैकोपादानत्वमिति भावः ।

देन । नाप्यधिकरणीभूतभूतलाद्याधारतया
 चक्षुषा ह्युपलभ्यमाने भूतले रूपाविशेषे ॥
 वोपलभ्यमानो रूपाविशेषस्तदाधार(१) इति
 निश्चेतुम् , तयोरधरोत्तरभावेनैकज्ञानसंसर्गिण्य-
 दधिकरणाः स्पर्शादयोऽपीति तु कस्य प्रमाणम् ।
 नहि स्पर्शादयश्चाक्षुषे नेतमि चकासति । त्वयो-
 पार इत्यपि नास्ति तथापि भूतलघटस्पर्श-
 भेद्यभावाप्रतीतिः । न च समुदाययोस्तत्सम्भवा-
 राश्रयत्वप्रसङ्गात्-एकाधारतायां हि स ॥ १०७
 समुदायानुसन्धाने चैकाधारतानुसन्धानसम्भवा-
 अनवस्थाप्रसङ्गाच्च-भूतलस्यापि समुदायत्वं ।
 भित्त्यनुयोगानिर्गतेः ।

ऽपि वा रासभकरभयारूप्येककालतया समुदा-
 यप्रसङ्गः, भेदाग्रहस्य प्रकृतेऽप्यसम्भवात्(१) ।
 अत एव नैककार्यतयापि, (२) उपादेयरूपस्यैकस्य
 र्थस्याभावात् । (३) एकोदकाहरणलक्षणा अर्धक्रिया
 यपि न युक्तम्, रूपाद्यतिरिक्तस्योदकरयानभ्युपगमात्
 त्रैकस्यानेकाहार्यत्वे प्रमाणाभावात्, (४) समुदायस्य
 असिद्धेः ।

गोचरता नास्ति, अतः कालभेदेन तयोर्ग्रहणान्नैककालतया प्रमाणमिति ।
 द्वैककालतया प्रमाणसद्भावेऽपि (५) साऽतिप्रसङ्गिका स्यादित्याह
 ऽपि । ननु भेदाग्रहे सति एककालतानुसन्धानं समुदायत्वा-
 दकं रासभकरभयोस्तु भेदो गृह्यत एवेति चेत्त्राह भेदाग्रहस्येति ।
 पस्पर्शयोरपि भेदो गृह्यत एवेति भावः ।

यतएव रूपस्पर्शयोः प्रतिनियतोपादानत्वमत एव तयोः प्रतिनिय-
 रूपस्पर्शोपादेयत्वान्नैककार्यतापीत्याह अत एवेति । एकैकस्येति ।
 एकैकस्योदकाहरणरूपादेर्घटरूपस्पर्शानेककार्यत्वे प्रमाणाभावादिति । न-
 वस्तुदकरूपादिसमुदायस्यानेककार्यता तत्राह समुदायस्य चेति ।

(१) रूपस्पर्शयोरपि भेदग्रहणात्समुदायविषयत्व न सम्भव-
 तिति भावः ।

(२) समुदायत्वेन प्रतिनियानं सम्भवतीत्यनुपशनीयम् । उपा-
 येति । नहि रूपादिभिरेकं कार्यमुपादीयत हर्यर्थः ।

(३) घटरूपस्पर्शाभियामेका जगदाहरणादिरूपा क्रिया भवतीत्येका-
 र्थतया तयो प्रतिनियानं स्यादित्याशयेनाशङ्क्य समापत्ते एवेति ।
 नैरात्म्यापि रूपादिसमुदायत्वाद्द्वैकमते एककार्यात्म्यमादिति समा-
 यानार्थो द्रष्टव्यः ।

(४) समुदायस्येति । तदर्थमेवैककार्यत्वरयानुत्तरात्तत्र च प्रमा-
 णाभावादित्यर्थः । एतेन रूपज्ञाने र्पर्यज्य तया प्रमाणाभावेऽपि रूपा-
 देसमुदायज्ञान्यभेद तज्जगदाहरणमित्यपारम्भम् ।

(५) एदकात्ता ।

विरोधो वा बाधकम्, निषिद्धत्वात्, क्षणिकपरमा-
पद्रव्येणाक्रान्तेश्च ।

“सम्बन्धाभाव इति चेत्” । असम्बन्धस्तावदस्तु ।
“कथं तद्वत्प्रतीयत इति चेत्” । तेषां तथोत्पादादिति
विहारोऽस्तु, तत्रैव यथा शरीरश्चेतनावादिति । “(१)रूपा-
भिरेव समस्तार्थक्रियासिद्धेः किन्तदतिरिक्तद्रव्यक-
र्तव्येति चेत्” । (२)न, तावन्मात्रेणैव समस्तार्थक्रिया-
सिद्धेः किं रूपादिकल्पनयेत्यस्यापि वाचाटवचसोऽवका-
शप्रसङ्गात् । “(३)प्रतीघमानत्वादिति चेत्” । तुल्यम् ।

विरोध इति चावयवित्वाद्ये बाधकमिति बोद्धव्यम् । निषिद्धत्वा-
देति । सहकारिसमवधानक्रमेणैवार्थक्रियासमर्थनेन तद्विरहः प्रथमपरि-
च्छेदे निषिद्धः, रक्ताक्तविरोधो द्वितीये निषिद्ध इति । क्षणिकपर-
माणुरूपेति । क्षणिकग्रहणं स्थिरत्वबाधकेनानाक्रान्तिमाह, परमाणु-
त्वग्रहणादवयवित्वाद्येनानाक्रान्तिमिति मन्तव्यम् ।

गुणानां गुणिनां सम्बन्धाभावे गुणिनि बाधक(४) इत्याशङ्कते
सम्बन्धेति । परिहरति असम्बन्ध इति । नात्र सम्बन्धाभावेन
किञ्चिद्विधीयत इति भावः । सम्बन्धाभावे गुणगुणिनोः, कथं गुणवत्ता-
गुणिनः प्रतीयेतेति शङ्कते कथामिति । परिहरति तेषां तथोत्पा-
देति । तेषां गुणिना तथा गुणवत्तयोत्पन्नत्वादिति(५) । चेतनाव-

(१) रूपादीनामुभयसिद्धत्वात्तद्युः फलसपरिग्रह इति किं गुणि-
नेति शङ्कते रूपादिभिरेवेति । तदतिरिक्तेति । गुणातिरिक्तेत्यर्थः ।

(२) प्रतिघंथा समाधत्ते नेति । तावन्मात्रेण=गुणिमात्रेण । वा-
चाटो=जल्पकः ।

(३) रूपादिकमेव सर्वत्र प्रतीयते न तद्विशिष्टमवयवविद्रव्यमित्या-
शयेन गुणिनि बाधकमाह प्रतीयमानत्वादिति । प्रतिघ्नैव निराक-
रोति तुल्यमिति ।

(४) गुणसमवायाच्चि गुणी भवेत्स एव तु नास्तीति मिथ्याः ।

(५) सम्बन्धं विनैव विशिष्टयुद्धिजनकत्वेनोत्पादादिति मिथ्याः ।

एतेनालीकविषयतापि निरस्ता । “
 बाधकमिति चेत्” । किं तत् ? “
 चेत्” । न (१)सहोपलम्भनियमस्यासिद्धेः,
 पलम्भादौ श्वेत्यानुपलम्भेऽपि शङ्खोपलम्भात् ।
 शङ्खः किन्तु शङ्ख इव तैमिरिककेशादिति चेत्” । (१)
 गुणवद्विद्वेषः यत्तैमिरिककेशाः करतलपराम
 यताप्त्यर्थक्रिययोरपायान्न सन्ति इति व्यवस्थाप

दिति । चेतनया सम्बन्धाभावेऽपि शरीर चेतनावदिति भवतामङ्गीक्री

एतेनैव बाधकाभावेनैवालीकविषयता निरस्तेत्याह ए
 गुणगुणिनोरभेदसाधनमेव बाधकं गुणिनीति शङ्कते
 मिति । बाधकं पृच्छति किन्तदिति । बाधकं शङ्कते सहेति
 एवञ्च प्रयोगः—(३)यस्य येन सहोपलम्भनियमः न तत्तस्माद्विद्यते
 कस्माच्चन्द्राद्वितीयचन्द्र इति, नियतसहोपलम्भश्च गुणेन गुणवान्
 स्तस्मान्न भिद्यत इति । परिहरति नेति । गुणेन गुणिन इति श्लो
 (४)नासाविति । शङ्खसदृशे शङ्खे भ्रान्तिरित्यर्थः । विद्वेष इति
 तैमिरिककेशेन तुर्यन्यायत्वाभावेऽपि तद्वत् भ्रान्तत्वाभिधानस्य विद्वेष
 गुणिनि निबन्धनमिति । तुर्यन्यायत्वाभावमेव दर्शयति तैमिरिक

(१) परस्परविषयप्रतीत्यविषयत्वस्येत्यर्थः । असिद्धा हेतु
 पीतेति ।

(२) तैमिरिककेशानां करतलपरामर्शस्य केशनियतार्थक्रिया
 यात्राभावात्सर्वमिह तु तद्बुभयमस्तीति कथं शङ्कापस्यामेत्याशयेन
 समाधत्ते अहो इति । अत्र ‘अत’ इति पाठान्तरमसमीचीनमिव प्रति
 माति । सन्तीत्यत्र ‘सम्भवती’ति पाठात्तरम् । दोषप्रयुक्तपीतशङ्खान्त
 यतः शङ्खप्रामितदूधनिरूपार्थक्रिययोस्सम्भवेऽपि शुभतागुणावुप
 स्मात्सहोपलम्भहेतुरसिद्ध इत्याशयः ।

(३) अत्र गुणी न गुणमिन्नः सहोपलम्भान् इति प्रतिबन्धित्वा
 यथां श्रुत्याप्यायिति तौ न प्रदर्शिता ।

(४) शङ्खामवतारयतिनामानिति । यः पीतशङ्खोपलम्भस्य रूपं

तु तत्सम्भवेऽपि शुभ्रतामात्रानुपलम्भादिति ।
 “व्यापकत्वादिति चेत्” । वस्तुनोर्व्याप्तिरुपलम्भ-
 षी ? आद्ये न विप्रतिपत्तिः । (१) न च व्यापकानुप-
 लम्भमात्रेण व्याप्यतदुपलब्धी निवर्तते, दहनानुपल-
 धूमतदुपलब्ध्योरपि निवृत्तिप्रसङ्गात् । (२) तत्रापि
 किं न परिकल्पयसि धूम इवासौ न धूम इति पाव-
 त्तानुपलब्धेरिति । तस्मान्न व्यापकानुपलब्ध्या व्या-
 त्तदुपलब्ध्योर्निवृत्तिः, किन्तु व्यापकनिवृत्तेः, सा
 चात्राऽसिद्धेति वाच्यम्, तदेतत्तुल्यं प्रकृतेऽपि । उप-
 लब्धेस्तु व्याप्तिरिहैव (४) भग्ना श्वैत्यानुपलम्भेऽपि शङ्को-
 शा इति ।

शङ्कते व्यापकत्वादिति । न विद्वेषमात्राद्गुणिनोऽसत्त्वं ब्रूमः
 न्तु गुणिनं प्रति गुणस्य व्यापकत्वात्, व्यापकानुपलब्धेर्व्याप्याभावोऽ-
 दित इत्यर्थः (५) । आद्ये न विप्रतिपत्तिरिति । गुणगुणिनो-
 तुनोर्व्याप्तौ न विप्रतिपत्तिः, किन्तु व्यापकनिवृत्त्यैव व्याप्यतदुपल-
 योर्निवृत्तिर्दक्तव्या न एकानुपलब्धिमात्रेण (६) । अत्र च श्वैत्यानुपल-
 भेऽपि शङ्कोपलब्धेः प्रतिपाद्यत्वादुपलब्धिनिषेधः क्रियते, (७) व्याप्य-
 ष्टितिनिषेधोऽप्युपलब्धिनिषेधोपयिक्तया क्रियते इति मन्तव्यम् ।
 तदेतत्तुल्यमिति । पीतशङ्खादिविभ्रमेऽपि श्वैत्यानुपलम्भेऽपि न शङ्क-
 दन्वनिवृत्तिरिति भावः । उपलब्धेर्व्याप्तिरिति वेदलं नेति, तेन
 श्वैत्योपलम्भनिवृत्तावपि शङ्कोपलब्धिनिवृत्त्यभावात् सतोपलम्भनियमसा-

(१) उपलम्भयोर्व्याप्तिरिति पक्षेऽपि न सम्भवतीत्याह न वेति ।
 (२) वेदलं धूमदर्शनसमयेऽपि । उपलब्धिः चात्रादिति मिथ्या ।
 (३) पक्षेऽपि । (४) धूम इवासौ इत्यर्थेऽपि चिदिति । इदं वेति ।
 (५) तथा च शङ्कते शङ्कतेऽपि च, तदुपलब्धेः निवृत्तौ इत्यं
 शङ्कतेऽपि च । (६) न वेदलं व्यापकत्वात् न वेदलं इति ।
 (७) वेदलं व्यापकत्वात् न वेदलं इति च । इत्यदित्याशयः । इत्यं ।

एतेनालीकविषयतापि निरस्ता । “अभे,
बाधकमिति चेत्” । किं तत् ? “सहोपलम्भनिषेध
चेत्” । न (१)सहसहोपलम्भनियमस्यासिद्धेः, पी
पलम्भादौ श्वेत्यानुपलम्भेऽपि शङ्खोपलम्भात् ।
शङ्खः किन्तु शङ्ख इव तैमिरिककेशवदिति चेत्” । (१)
गुणवद्विद्वेषः यत्तैमिरिककेशाः करतलपरामर्शप्र
यत्ताप्त्यर्थक्रिययोरपायात् सन्ति इति व्यवस्था

दिति । चेतनया सम्बन्धाभावेऽपि शरीर चेतनावदिति भवतामन्त्री

एतेनैव बाधकाभावेनैवालीकविषयता निरस्तेत्याह ए
गुणगुणिनोरभेदसाधनमेव बाधकं गुणिनीति शङ्कते अभेदसा
मिति । बाधकं पृच्छति किन्तदिति । बाधकं शङ्कते स
एवञ्च प्रयोगः—(३)यस्य येन सहोपलम्भनियमः न तत्तस्माद्विषये
कस्माच्चन्द्राद्धितीयचन्द्र इति, नियतसहोपलम्भश्च गुणेन गुणवान्
स्तस्मात्त मिथत इति । परिहरति नेति । गुणेन गुणिन इति
(४)नासाविति । शङ्खसदृशे शङ्खे भ्रान्तिरित्यर्थः । विद्वेष इति
तैमिरिककेशेन तुल्यन्यायत्वाभावेऽपि तद्वत् भ्रान्तत्वाभिधानस्य विद्वेष
गुणिनि निबन्धनमिति । तुल्यन्यायत्वाभावेमेव दर्शयति तैमिरिक

(१) परस्परविषयप्रतीत्यविषयत्वस्यर्थः । असिद्धा संशु
पीतेति ।

(२) तैमिरिककेशानां करतलपरामर्शस्य केशमियतात्पर्यं किञ्च
यात्रामायात्त्वमिह तु तद्गुणमस्तीति कथं शङ्कापर्याप्तत्वात्
समावृत्ते अत्र इति । अत्र ‘अन’ इति पाठान्तरमस्तीति नमिष प्र
माति । सर्वनाम्न ‘अस्तीति’ पाठान्तरम् । शेषप्रयुक्तपीमशङ्ख
पयः शङ्खप्रामित्युत्पन्निकृपार्थक्रिययोस्त्वस्त्वमिदं गुण
स्मात्तत्तापत्त्वसद्वेत्तुस्त्वित इत्याशयः ।

(३) अत्र गुणी न गुणितश्चः सहोपलम्भान् इति प्रतिपादितं
यस्यै सुखाद्यर्थितं तं न प्रदर्शितं ।

(४) शङ्खमयता इत्यत्र नास्तीति । या पीतमिदं पलम्भ इत्यर्थः

नु तत्सम्भवेऽपि शुभ्रतामात्रानुपलम्भादिति ।
 “व्यापकत्वादिति चेत्” । वस्तुनोर्व्याप्तिरुपलम्भ-
 ि ? आद्ये न विप्रतिपत्तिः । (१) न च व्यापकानुप-
 लम्भात्त्रेण व्याप्यतदुपलब्धी निवर्तते, दहनानुपल-
 धूमतदुपलब्ध्योरपि निवृत्तिप्रसङ्गात् । (२) तत्रापि
 किं न परिकल्पयसि धूम इवासौ न धूम इति पाव-
 त्तानुपलब्धेरिति । तस्मान्न व्यापकानुपलब्ध्या व्या-
 तदुपलब्धयोर्निवृत्तिः, किन्तु व्यापकनिवृत्तेः, सा
 चात्राऽसिद्धेति वाच्यम्, तदेतत्तुल्यं प्रकृतंऽपि । उप-
 धेस्तु व्याप्तिरिहैव(४) भन्ना श्वैत्यानुपलम्भेऽपि शङ्को-
 ता इति ।

सङ्गते व्यापकत्वादिति । न विद्वेषमात्राद्गुणिनोऽसत्त्वं द्रुमः
 न्तु गुणिनं प्रति गुणस्य व्यापकत्वात्, व्यापकानुपलब्धेर्व्याप्यमावोऽ-
 दित इत्यर्थः(५) । आद्ये न विप्रतिपत्तिरिति । गुणगुणिनो-
 वस्तुनोर्व्याप्तौ न विप्रतिपत्तिः, किन्तु व्यापकनिवृत्त्यैव व्याप्यतदुपल-
 योर्निवृत्तिर्दक्तव्या न एकानुपलब्धिमात्रेण(६) । अत्र च श्वैत्यानुपल-
 िऽपि शङ्कोपलब्धेः प्रतिपाद्यत्वात्पलब्धिनिषेधः मियते,(७) व्याप्य-
 वृत्तिनिषेधोऽप्युपलब्धिनिषेधौपरिष्कृतया मियते इति मन्तव्यम् ।
 देतत्तुल्यमिति । पीतदृग्दिविभगेऽपि श्वैत्यानुपलम्भेऽपि न शङ्क-
 ित्पनिवृत्तिरिति भावः । उपलब्धेर्व्याप्तिरिति वेदत चेति, तद-
 ित्योपलम्भनिवृत्त्यादपि शङ्कोपलब्धिनिवृत्त्यात्पलम्भनिवृत्त्यात्

(१) उपलम्भस्योपलम्भात्पि पदोऽपि न स्यात्तत्राद्यत्वे न च ।
 (२) वेदतत्तुल्यमिति न च वेदत्तत्वेऽपि तदुपलब्धिः स्यादिति न च ।
 (३) पदोऽपि । (४) एकानुपलब्धिः । (५) पदोऽपि । (६) पदोऽपि ।
 (७) तदुपलब्धिः । (८) पदोऽपि । (९) पदोऽपि । (१०) पदोऽपि ।
 (११) पदोऽपि । (१२) पदोऽपि । (१३) पदोऽपि । (१४) पदोऽपि ।

३२८

सटिप्पणसटीकारत्तरत्नविवेके-

पलम्भादिस्थुक्तम् । (१) "स्यादेतत् पीत एव शङ्ख उत्पन्न इति चेत्" । न, (२) पुरुषान्तरेण श्वेतस्यैवोपलब्धेः । (३) नाप्यसम एव सहोपलम्भनियमो हेतुः, अत्रैकान्तात्-अभास्वरं हि रूपं भास्वरेण सह नियमेनोपलभ्यते ततो भिन्नश्चेति (४) । "देशाविच्छेद इति चेत्" । न, असिद्धेः, देहदेहिभ्यामनैकान्ताच्च ।

सिद्धिरिति भावः । पीत एवेति । तेन श्वैत्यगुणकस्य शङ्खस्य श्वैत्यानुपलम्भेऽपि उपलम्भोऽसिद्ध इति भावः ।

नाप्यसम एवेति । गुणगुण्युपलब्धोरुभयोरप्युभाभ्यां न साहित्यनियमः किन्तु असम एव, गुणोपलब्धेरेव गुण्युपलब्ध्या साहित्यनियमो हेतुर्न तु गुण्युपलब्धेर्गुणोपलब्धेरेव यावत् । गुणगुण्योर्देशाच्छेद एवाभेदसाधनमिति शङ्कते (५) देशाविच्छेद इति । निराकरणे

असिद्धेरिति । गुणस्य हि गुण्येव देशो गुणिनस्तु स्वाव एव देश इति भावः । अन्यतरसंसृष्टाकाशदेशवर्तित्वमेवेतरस्य देशचेत्तत्राह देहदेहिभ्यामिति । भिन्नत्वेनाभिमतयोर्विज्ञानरूपदेहि रपि तादृशदेशाविच्छेदोऽविशिष्ट इति भावः ।

(१) शङ्कते स्यादेतदिति । शुक्तिरजतस्थल इव प्रातिमासिकपीठमसत्त्वाद्गुण्यभाव इत्याशङ्कार्थः ।

(२) समाधत्ते पुरुषान्तरेणेति । इदमुपलक्षणम्-द्रोषापगमे काष्ठात्तरेण तस्यैव नायं पीतः किन्तु श्वेत इति उपलब्धेः श्वैत्यानुपलम्भेऽपि सहोपलब्ध्या न सहोपलम्भनियम इति भावः ।

(३) एवं समसहोपलम्भनियमं दूषयित्वा गुणेन सहैव गुणानुपलम्भेऽपि गुणिता सहैव गुणोपलम्भ इत्यसमसहोपलम्भनियमपि गुणिनि घाघनो नैवेत्याशयेनाह नाप्यसम एवेति ।

(४) घटरूपमालोकरूपेण सहोपलम्भ्यते ततो भिन्नं चेत्यर्थः ।

(५) घटरूपमालोकरूपयोर्भिन्नदेशात्सहोपलम्भेऽपि नात्रैकत्वमिति शङ्कार्थः ।

“न तथोरविच्छेदस्तदनुपलम्भेऽ(१)प्युपलम्भादिति चेत्” (२)तुल्यम्-रूपाद्यनुपलम्भेऽपि तद्वतामुपलब्धेः । “(३)तथापि न विपर्ययः कदापीति चेत्” । तुल्यम्—नहि देहानुपलम्भे देह्युपलम्भवद्देहानुपलम्भेऽपि देहस्योपलम्भसम्भवः । तव दर्शने प्रतिपत्तिनिष्पत्तिसामग्रीसाहित्यनियमेन च सहोपलम्भो वा देशाविच्छेदो वा स्यात्, नियमेन विरुद्धधर्माध्यासाद्भेदश्चेति को विरोधः ।

तदनुपलम्भेऽपीति । देहानुपलम्भेऽपि देहिन उपलम्भादित्यर्थः ।

(४)नहि विज्ञानानुसन्धानसमये नियमेन देहानुसन्धानमिति । तुल्यतामेव दर्शयति रूपाद्यनुपलम्भेऽपीति । तव दर्शन इति । विज्ञानात्मवादिनस्तव दर्शने देहविज्ञानकाले देहस्येव तद्विज्ञानस्यापि स्वयंप्रकाशस्योपलम्भासिद्धेरिति भावः (५) । किञ्च सहोपलम्भनियमदेशाविच्छेदयोः स्वरूपसिद्धावपि तयोरन्यथासिद्धिरित्याह प्रतिपत्तीति । प्रतिपत्तिसामग्रीसाहित्यनियमेन सहोपलम्भनियमः, निष्पत्तिसामग्रीसाहित्यनियमेन देशाविच्छेद इति । तथापि भेदस्य कुतः सिद्धिरित्याह विरुद्धधर्माध्यासादिति ।

(१) रविच्छेदानुपलम्भेऽपीति क० मु० पु० पाठो नारायणमते-नायुक्तः ।

(२) तर्हि पीतशङ्खादौ रूपानुपलम्भेऽपि सहोपलम्भेऽपि तुल्यतामपि देशाविच्छेदाभाव इत्याशयेन समाधत्ते तुल्यमिति ।

(३) शङ्खे तथापीति । देहिनो गुणयत अनुपलम्भेऽपि देहस्य गुणस्योपलम्भ इति विपर्ययः कदापि न भवतीति शङ्खार्थः । यद्यपि गुणानुपलम्भेऽपि गुण्युपलम्भेऽपि तथापि गुण्यनुपलम्भे गुणानुपलम्भोऽतीत्यभिप्रायेणाशङ्कते तथापीति मिथ्याः ।

(४) देहिनः स्वप्रकाशस्याऽपि स्वतन्त्रत्वात् देहोपलम्भ इत्यत आह नहीति ।

(५) देहानुपलम्भेऽपि देहिनो देहस्योपलम्भो देहस्योपलम्भे देहस्योपलम्भस्यैव देहोपलम्भ इति स्वप्रकाशस्य देहोपलम्भनियमस्यैव इति यथ इति मिथ्याः ।

पट्वपट्टनी कुतः । न च पुरुषभेदेन तथैवान्यस्योत्पादः,
 एकस्य द्वैरूप्याभावात् । न चान्योन्य(१) एवासौ,
 एकदेशतया तत्रेन प्रतिसन्धानात् । न च सा भ्रान्ता भि-
 न्नदेशस्य, तथाभूतस्य प्रत्यासीदताप्यनुपलम्भात् । (२) न
 च निरालम्बन एव तदुपलम्भो, वृक्षादिदेशप्रतिनियमा-
 नुपपत्तेः । न चाधिपतिप्रत्ययत्वात्तस्येति युक्तम्, (३) अ-
 भ्रकृतत्वात्पट्टत्वापट्टत्वयोरिति भावः(४) । विदुराविदुरवर्तिषु पुरुषभेदा-
 पेक्षया वृक्षादेरर्थस्य पट्टपट्टतयोत्पाद इति चेत्त्राह नचेति । एकस्य
 वृक्षादेः पुरुषभेदेनापि द्वैरूप्यविरोधादिति । भिन्नावेव पट्वपट्टप्रतिभा-
 सविषयावर्थाविति चेत् अत्राह न चान्य इति । दूरत्वदोषात्साह-
 श्याच्च एकदेशस्यतया एकत्वेन च भ्रान्त्या प्रतिसन्धीयत इति चेत्
 तत्राह न च (५) सेति । वृक्षादिदेशप्रतिनियनेति । नहि
 निरालम्बनस्योपलम्भस्य देशविशेषनियततयोत्पत्तौ हेतुरस्तीति । तस्य
 वृक्षादिदेशस्याधिपतिप्रत्ययत्वा(६)त्तन्नियततया तस्योत्पत्तिरिति चेत्त्राह
 न चाधिपतीति । अत्र प्रत्ययशब्दः कारणपर्यायः, तेनाधिपति-
 प्रत्ययशब्देनाधिपतिरूपमालम्बनव्यतिरिक्तमिन्द्रियादिकारणमुच्यते अधि-
 पतिप्रत्ययस्यालम्बनव्यतिरिक्तज्ञानहेतुषु प्रसिद्धेः । अनुभवाना-

(१) नचान्य एवासौ इति पाठोऽत्र युक्तः । अथ वा भिन्न एवा-
 सावित्यर्थादयमपि पाठो युक्तः ।

(२) ननु तैमिरिकेशोपलम्भवन्निरालम्बनमेव पट्वपट्टग्रहण-
 मित्यत आह नचेति । एवं सति वृक्षादिस्ताद्विषयतया नोल्लिख्येतेत्यर्थः ।

(३) वासनाया निरपेक्षायाः कारणत्वाभ्युपगमेऽतिप्रसङ्ग इति
 तदुद्बोधकोऽनुभवो वाच्यः, स च न देशमुल्लिखतीति तदुद्बोधिता
 वासनापि न तमुल्लिखेदित्याह अनुभवानामिति । अनुभवेनापि देशोल्लेखे
 सिद्ध एव वृक्षादिदेशस्तत्र च स्पष्टास्पष्टग्रहणं च सिद्धमित्याह उल्लेख इति

(४) दूरप्रदणेऽपाठकमल्पविषयत्वमदूरग्रहणे च पाठकं वदुविष-
 यत्वं न स्याद्भेदे इति भिधाः । (५) एकदेशज्ञानमविषय इत्यर्थः ।

(६) अनादिवासनामूलत्वात् ।



अनिश्चयानुपपत्तेश्च-अनुभूतो ह्यात्मा न निश्चीयत इति हेतुर्वाच्यः(१) । “वासनानुद्भव इति चेत्” । न, निःशेष-विशेषवन्तं धर्मिणमुपलभ्य विदूरवर्तिनस्तदखिलस्मरणेऽपि अनुभवव्यापारा(२)नुसारिनिश्चयानुदयात् । तथापि चानुभवकल्पनायां सर्वः सर्वदा सर्वं जानाति न तु निश्चिनोतीति किं न स्यात् । “भ्रान्तिवशात्तद्विपरीतविशेषनिश्चयेऽनुभूतविशेषानिश्चय इति “चेत्” । न, अनु-

श्चयेति । विशेषविषयवासनानुद्भव एवानिश्चयहेतु(३)रिति शङ्कते वासनेति(४) । परिहरति निःशेषविशेषवन्तामिति । अयमर्थः-समीपं गत्वा निःशेषविशेषविशिष्टतया धर्मिणमुपलभ्य पश्चाद्विदूरवर्तिनस्तदखिल-विशेषस्मरणेन संस्कारोद्बोधे सत्यपि अनुभवव्यापारानुसार्यपरोक्षनिश्चयानुत्पादादिति(५) । तदनु रूपनिश्चयाऽभावेऽप्यनुभवकरुपनायामतिप्रसङ्गः स्यादित्याह तथाऽपीति । विशेषानिश्चये हेत्वन्तरं शङ्कते भ्रान्तीति । भ्रान्तिवशादनुभूतविशेषविरुद्धविशेषानिश्चयेऽनुभूतविशेषनिश्चयोऽयुक्त इति परिहरति नेति । अन्यथाऽनुभूतस्यान्यथा निश्चये सर्वेष्वपि निश्चयेष्व-

(१) सूक्ष्मत्वेन दधीयसोऽप्यात्माविशेषस्य स्फुरणमनुभवो भवति निश्चयस्तु न जायते इत्युक्तौ कारणं वाच्यमित्यर्थः ।

(२) अनुभवव्यापारः साक्षात्त्वम्, तेन निकटे गृहीतसकलविशेषस्य धर्मिणो दूरेऽपि तदनुभवबलात् साक्षात्कारि एतन्नं स्यात् त्वया चक्षुषः प्राप्यकारित्वानभ्युपगमात् एतन्नप्रपन्तरस्य च सदुभावादित्यर्थः ।

(३) व्याप्तरूपविशेषविषयवासनानुद्भव आत्मविशेषानिश्चयकारणमित्यर्थः ।

(४) ननु निर्धिकल्पकानन्तरं यत्र संज्ञास्मरणं भवति तत्र तद्विशिष्टज्ञानमुत्पद्यते, न च सर्वत्रेत्याह वासनेति मिथ्याः ।

(५) सकलधर्मविशिष्टधर्मिणः सन्निधौ यथा स्फुटमहणात्प्राप्यज्ञानुभवनिश्चयरतया दूरत्वे नेति भावः ।

भववैपरीत्ये निश्चयस्य सर्वत्रानाश्वासप्रसङ्गात् । (१)
 च विपरीतत्याप्यनिश्चयस्तत्र का वार्ता, यथा पराकी
 नैर्भागैरर्वाचीनानां संयोगविभागयोरिति ॥

इति आत्मतत्त्वविवेके तृतीयः परिच्छेदः ॥

अथ चतुर्थपरिच्छेदे चतुर्थी विप्रतिपत्तिः ।

“(२)अस्तु तर्हि नैरात्म्यमनुपलब्धेरिति चेत्” । न,

नाश्वासप्रसङ्गादिति (१) । का वार्तेति । विशेषानिश्चये को हेतुरित्यर्थः ।
 अत्रोदाहरणमाह यथेति । विदुरवर्तिनो भावस्य पराचीनैर्भागैरर्वाची-
 नानां भागानां संयोगवियोगरूपयोर्विशेषयोर्विपरीतो विशेषो निश्चयगोचर
 इति प्रतीतिविरुद्धम् । तथाच संयोगरूपविशेषानिश्चयो न भवतीति विप-
 रीतविशेषनिश्चयोऽप्यनुमृतविशेषानिश्चये न हेतुरिति ॥

अत्रिगोत्रशेखरकृष्णाचार्यसुनुना नारायणेन विरचितायामात्मतत्त्व-

विवेकदीपिकायां तृतीयः परिच्छेदः समाप्तः ॥ ३ ॥

अनुपलम्भो वेति चतुर्थं विकल्पं दूषयितुं शक्यते अस्तु तर्हीति ।
 यदि क्षणमङ्कुरादिभिर्विकल्पैर्नैरात्म्यं न सिद्ध्यति तर्ह्यनुपलब्धेरेव नैरात्म्य-
 मस्त्वित्यर्थः । दूषयति नेति । नहि सर्वोदष्टिरात्मनि निश्चेतुं शक्यते,

(१) किञ्च परभागावर्गमागयोः संयोगविभागौ प्रत्यक्षाप्रत्यक्ष-
 वृत्तितया ध्रुवनस्पतिसंयोगविभागवदप्रत्यक्षौ तत्रापि त्वया प्रहण-
 मिधीयते विपर्ययश्च नास्ति तत्कथं न विनिश्चय इत्याह यत्र
 चेति मिभाः ।

(२) अत्रात्मा नास्त्यनुपलब्धेः शशविषाणवदिति प्रयोगो द्रष्टव्यः ।

(३) अनुभवानन्तरं विपरीतनिश्चयश्चेत्तदा तवाऽनुभवमात्रप्राप्ति-
 ण्यवादिनः कापि समाश्वासो न स्यात्, शुक्तेर्निर्विकल्पकं न भवत्येव
 किन्तु स्मृतरजतस्य धर्मीन्द्रियसन्निकर्षाद्विपरीतनिश्चय एवोत्पद्यत
 इति भाव इति मिभाः ।

सर्वादृष्टेश्च सन्देहात् स्वादृष्टेर्व्यभिचारतः । “(१) दृश्यत्व-
विशेषणाच्चैवमिति चेत्” । न, तदसिद्धेः । “परोपगमसि-
द्धेरदोष इति चेत्” । न, स्वतन्त्रसाधनत्वात् । यदि च परः
सहसैष नैवमभ्युपगच्छेत् ननु साधनमिदं सूच्छेत्(२),
यदि च (३)परादृष्टिमवधूय दृश्यन्तमभ्युपगच्छेत् एव-
मतः सा सन्दिग्धासिद्धेति(४) । व्यभिचारत इति । देशान्तरादि-
वर्तिनि स्वरूपायोग्ये वा स्वादृष्टेर्व्यभिचारिणीति(५) । दृश्यत्वाविशिष्टायाः
दृष्टेर्न व्यभिचाराशङ्केति शङ्कते (६)दृश्यत्ववेति । तदसिद्धरिति ।
कदाचिद्दृष्टिगोचरजातीयस्य हि दृश्यत्वं निश्चेतुं शक्यते, भवतस्त्वात्म-
मात्रस्यैवाभावात् दृष्टिगोचरजातीयता, अत आत्मनो दृश्यत्वमसिद्धमिति ।
शङ्कते परोपगमसिद्धेरिति । परो एात्ममद्भाववादी दृश्यत्वमभ्यु-
पगच्छति, अतस्तदभ्युपगमसिद्धेन दृश्यत्वेन विशेषण युक्तमिति । दृष-
याति नेति । प्रसङ्गसाधने हि पराभ्युपगमः शरणं न स्वतन्त्रमाष(७)-
नेऽपीत्यभिप्रायः । स्वतन्त्रसाधनेऽपि पराभ्युपगमसिद्ध एवाऽत्वे को दोष
इति चेत् तत्राह यदि चेति । यदि च पराभ्युपगत्यैव स्वतन्त्रसाधने-

(१) दृश्यत्वविशिष्टानुपलब्धिभ्रमस्यसाधकत्वमभिप्रायेणाऽदृष्टे
दृश्यत्वेति । (२) अकारुणात्वं इत्यादत्यर्थः ।

(३) नैयायिकमतेनादर्शनं विष्टाय दृश्यत्वमङ्गीकाराय परदृश्यत्वे
एति अनुपलब्धेरिति हेतुं कुर्यात्, तदापि एहि विना दृश्यत्वात्परम-
षादनुपलब्धिर्भूयो हेतुमसिद्ध इति भावः । नारायणमतेन तत्र ‘परो
दृष्टि’ इति पाठः स्वतन्त्रसाधनेऽप्येवं शक्यः ।

(४) स्वतन्त्रसाधनकामने आत्मा नारहाति गिहेऽनुमशब्दसाध-
यादृष्टिश्च स्वतन्त्रसाधनत्वम् ।

(५) दोलीयादृष्टिक्रमानुपलब्धिस्तु स्वतन्त्रसाधनेऽपि दृश्यत्वेति ए-
पदार्थेऽप्यजात्यभिचारिणो न नैरात्मस्य त्रिदोषेऽर्थः । दृश्यत्वेऽपि-
नुपलब्धिमात्राः स्यान्पारमात्मत्वेति हि भावः ।

(६) ननु दोषपादपदस्यैव प्रत्यक्ष एवाभावात् न दृश्यत्वेऽपि
शङ्कते दृश्यत्वेति । अनुमानपक्षे दोषमाह तदपि दोषसिद्धिः ।

(७) आत्मा नारिण अनुपलब्धेरिति स्वतन्त्रसाधनत्वेऽपि ।

54

55

56

त्, अहमिति विकल्पस्य प्राणभृन्मात्रसिद्धत्वात्(१) ।
 (२)न चायमवस्तुकः सन्दिग्धवस्तुको वा, अशाब्दत्वाद-
 तिक्षेपाच्च न च लैङ्गिकः, (३)अननुसंहितलिङ्गस्यापि स्व-
 त्त्यायात् । (४)न च स्मृतिरियम्, अननुभूने तदनुपपत्तेः ।
 'अनादिवासनावशादनादि(५)रयमवस्तुको विकल्प'
 'त्यपि न युक्तम्, नीलादिविकल्पसाधारण्यात्, इह तु
 वासनावुपादायानाश्वासे प्रमाणान्तरेऽपि कः समा-
 वासो यतो नीलादिविकल्पेषु समाश्वासः स्यात् ।

अशाब्दत्वादिति।शाब्दलैङ्गिकविकल्पा हि सामान्यमात्रविषयत्वात्तस्य
 वावस्तुत्वादवस्तुकाः, वस्तुत्वविप्रतिपत्तेः सन्दिग्धवस्तुका वेति परे मन्यन्ते
 ।षां मतेऽपि नायं विकल्पस्तादृशः अशाब्दत्वादिति । स्वमतेऽपि नास्य
 भाविधत्वमित्याह अप्रतिक्षेपाच्चेत् । नापि लैङ्गिकतया अवस्तुक-
 त्त्याह न च लैङ्गिक इति । स्मृतेरपि स्वगोचरतया सामान्यमात्रगो-
 चरत्वादवस्तुकत्वं परमतेऽभिप्रेत्य स्मृतित्वमपि निराकरोति नापि स्मृ-
 तिरियमिति । प्रमाणान्तरेऽपीति । चाक्षुषादिविकल्परूपम-
 ाणान्तरेऽपीत्यर्थः ।

(१) इच्छायात्मसाधकदेवनामनुसन्धानाभावेऽपि अहमित्यादि-
 वानुभवसिद्धत्वादात्मन इति भावः ।

(२) ननु अशाब्दत्वात्प्रमाणवदहमिति प्रत्ययः स्यादित्यत आह नचे-
 ति । योऽहः साक्षादपिकल्पानामवस्तुकार्थाभ्युपगमात् अशाब्दत्वा-
 दिति । सन्दिग्धवस्तुकतायामाह अप्रतिक्षेपादिति । नायं रथानुरिति-
 वत्तादमिति प्रतिक्षेपाभावादित्यर्थ इति मिथ्याः ।

(३) यद्यपि लैङ्गिकमसत्त्वात्स्मृतेरपि तदनुपपत्तेः तदनुपपत्ते-
 मादानुसंहितेति ।

(४) नापि स्मृतिरियम् नारायणसमतः पाठः ।

(५) आधुनिकदासनाया मूल्यानुभवसापेक्षत्वाद्नादिरित्युक्तम् ।

बुद्धिविकल्परथापि तथात्वप्रसङ्गात् । (१)तत्र स्वसंवेदनं मूलमिहापि मानसप्रत्यक्षामिति न कश्चिद्विशेषः । “शरीरादिवस्तुकोऽपि भविष्यतीति चेत्” । न, निरुपाधि-शरीरेन्द्रियबुद्धितत्समुदायालम्बनत्वेऽतिप्रसङ्गात् स्वसम्बन्धिनि शरीरादावयं स्यादिति हि (२)वाच्यम्, तत्र कः (३)स्वार्थ इति वचनीयम् ।

“(४)अनन्यत्वं स्वत्वं सर्वभावानाम्, तथा च यदा तेनैव तदनुभूयते तदा प्रत्येतुः प्रत्येतव्या(५)दव्यतिरेकादहमिति स्यात्, अतएव घटादयो न कदाचिदनन्या-

तन्नेति । नन्वहमिति विकल्पस्य सवस्तुकता, किन्तु शरीरेन्द्रियादिवस्त्वेव तस्य विषय(६) इत्याशङ्कते शरीरादीति । परिहरति नेति । निरुपाधीति । निर्विशेषणशरीरेन्द्रियसमुदायालम्बनत्वे, परशरीरेऽपि परस्याहप्रत्ययप्रसङ्गात् । स्वसम्बन्धिनीति । स्वत्वविशेषणविशिष्टे शरीरादावयमहंप्रत्ययः स्यादिति वाच्यमिति ।

प्रत्येतुरिति । परस्य हि बुद्धिमात्रात्मवादिनो बुद्धिरेव प्रत्येतीति

(१) ननु विज्ञानात्मनः स्वसंवेदनसिद्धत्वात् बुद्धिविकल्पो निर्मूलस्तत्र तु अहमिति विकल्पे प्रमाणाभावान्निर्मूलत्वं स्यादत आह तन्नेति । तत्र-विज्ञानात्मवादे ।

(२) परशरीरे परस्याहप्रत्ययापत्तिवारणायेत्यर्थः ।

(३) स्वीय इति चिन्तनीयम् पाठान्तरम् । स्वपदेनात्मैववाच्यस्तथाच सिद्धं नः समीहितमित्यर्थः ।

(४) शङ्कते अनन्यत्वमिति । तद्भिन्नभिन्नत्वमित्यर्थः । अन्योन्मास्यताभाववत्त्वमिति मिथ्याः । एवमिति स एवातिप्रसङ्ग इत्याह तथा चेति । प्रत्येता यत्र प्रत्येतव्यः तत्राहमिति प्रापये नातिप्रसङ्ग इत्यर्थ इति मिथ्याः ।

(५) अनातिरेकादिति पाठान्तरम् । अतएव=प्रत्येतुर्व्यतिरेकादेष ।

(६) शरीर एवाहङ्गौर इति प्रत्ययेन गौरत्वादिसामानाधिकरण्येनाहंप्रदावित्यर्थः ।

बुद्धिविकल्पस्यापि तथात्वप्रसङ्गात् । (१) तत्र स्वसंवेदनं मूलमिहापि मानसप्रत्यक्षामिति न कश्चिद्विशेषः । “शरीरादिवस्तुज्ञोऽपि भविष्यतीति चेत्” । न, निरुपाधि-शरीरोन्द्रियबुद्धितत्समुदायालम्बनत्वेऽतिप्रसङ्गात् स्वसम्बन्धिनि शरीरादावयं स्यादिति हि (२) वाच्यम्, तत्र कः (३) स्वार्थ इति वचनीयम् ।

“(४) अनन्यत्वं स्वत्वं सर्वभावानाम्, तथा च यदा तेनैव तदनुभूयते तदा प्रत्येतुः प्रत्येतव्या (५) द्रव्यतिरेकादहमिति स्यात्, अतएव घटादयो न कदाचिदनन्या-

तत्रेति । नन्वहमिति विकल्पस्य सवस्तुकता, किन्तु शरीरेन्द्रियादिव-स्त्वेव तस्य विषय (६) इत्याशङ्कते शरीरादीति । परिहरति नेति । निरुपाधीति । निर्विशेषणशरीरबुद्धिसमुदायालम्बनत्वे, परशरीरेऽपि परस्याह्प्रत्ययप्रसङ्गात् । स्वसम्बन्धिनीति । स्वत्वविशेषणविशिष्टे शरीरादावयमहंप्रत्ययः स्यादिति वाच्यमिति ।

प्रत्येतुरिति । परस्य हि बुद्धिमात्रात्मवादिनो बुद्धिरेव प्रत्येतीति

(१) ननु विज्ञानात्मनः स्वसंवेदनसिद्धत्वात् बुद्धिविकल्पो निर्मूलस्तत्र तु अहमिति विकल्पे प्रमाणाभावान्निर्मूलत्वं स्यादत आह तत्रेति । तत्र-विज्ञानात्मवादे ।

(२) परशरीरे परस्याह्प्रत्ययापत्तिवारणायेत्यर्थः ।

(३) स्वीय इति चिन्तनीयम् पाठान्तरम् । स्वपदेनात्मैववाच्यस्तथाच सिद्धं नः समीहितमित्यर्थः ।

(४) शङ्कते अनन्यत्वमिति । तद्विश्रम्भित्वमित्यर्थः । अन्योन्वा-स्यन्ताभाववत्त्वमिति मिथाः । एवसति स एवातिप्रसङ्ग इत्याह तथा चेति । प्रत्येता यत्र प्रत्येतव्यः तत्राहमितिप्रत्यये नातिप्रसङ्ग इत्यर्थ इति मिथाः ।

(५) अनातिरेकादिति पाठान्तरम् । अतएव=प्रत्येतुर्व्यतिरेकादेव ।

(६) शरीर एवाहङ्गौर इति प्रत्ययेन गौरवादि सामानाधिकरण्ये-नाहंत्वप्रहादित्यर्थः ।

(१) तस्माद्वासनामात्रवादं विहायागन्तुकमपि
 श्रित्कारणं वाच्यम्, तच्चासानामशब्दौ वा
 भासौ वा प्रत्यक्षतदाभासौ वेति । (२) तत्र यथा
 ममध्यमप्रकाराभावात्तद्विकल्पश्चरमं
 तथाहमिति विकल्पोऽपि, तत्रायं
 साक्षादेव सवस्तुकः । तदाभासे तु मूलेऽस्य पार-
 सवस्तुकतेति । न च बाह्यप्रत्यक्षनिवृत्तावेव निर्मूलत्वम्

आगन्तुकमपीति । अनागन्तुकवासनातोऽतिरिक्तमागन्तु-
 पीत्यर्थः । प्रत्यक्षपृष्ठभावित्व इति । प्रत्यक्षं यस्य पृष्ठमावि द्भू-
 मिति बहुव्रीहिः । साक्षादेवाव्यवधानेन स्वयमेव वस्तुविषय इत्यर्थः ।
 पारम्पर्यादिति । प्रत्यक्षाभासजेऽपि विकल्पे निर्विकल्पकस्य वस्तु-
 विषयत्वात्तज्जन्येऽपि विकल्पपारम्पर्येण सवस्तुकतेति (३) । नन्वत्र
 लौकिकविकल्पस्यास्मरणस्य समूलत्वं बाह्यप्रत्यक्षत्वेन व्याप्तमिति तद्वि-
 वृत्तौ समूलत्वमपि निवर्तत इत्याशङ्क्याह न च बाह्येति । बुद्धीति ।
 बुद्धिमात्रात्मवादिनस्तव बुद्धिविकल्पस्यापि तथाभावप्रसङ्गादित्यर्थः (४) ।
 तव तु (५) स्वसंवेदनत्वाद्बुद्धेर्बुद्धिविकल्पस्य स्वसंवेदनं मूलम् इहाप्य-
 मिति-ज्ञातृविकल्पे मानसं प्रत्यक्षं मूलमस्माकमिति न कश्चिद्विशेष इत्यर्थः

(१) एवं वासनामात्रजन्यत्वेनाहमप्रत्ययस्यावस्तुकत्वं निराहृत-
 सवस्तुकत्वं साधयितुं पीठमारचयन्नाह तस्मादिति । नीलाद्युपपन्न-
 मयादित्यर्थः । कारणं वाच्यमिति । अहमिति विकल्पस्येत्यादिः ।

(२) तत्रेति । तेष्वित्यर्थः । नीलमिति । प्रत्यक्षज्ञाने यथा आसना-
 तशब्दालिङ्गतदाभासानामनवकाशात्प्रत्यक्षतदामासावेवागन्तुकं कारण-
 तथाऽहमिति विकल्पेऽप्यनयोरेव सम्भव इत्यर्थः ।

(३) निर्मूलत्वापत्तिरित्यर्थः ।

(४) विकल्पस्य निर्विकल्पकजन्यत्वे नीलादिविकल्पवत् सवस्तु-
 कता, प्रत्यक्षाभासमूलत्वेऽपि परम्परया मूलभूतं प्रत्यक्षमभ्युपेयम्, प्र-
 मापूर्वकत्वादारोपस्येत्यर्थः ।

(५) क्षणिकविज्ञानात्मवादिनो वै अस्य मते त्वित्यर्थः ।

अस्तु स्वोपादानमात्रमिति चेत् । न, तत्प्रतिभासे तदा-
कारस्यापि (१) प्रतिभासप्रसङ्गात्, आकारमन्तरेणाका-
रिणोऽनवभासात् । “प्रवृत्तिसन्तानान्यो बुद्धिसन्तानः
प्रतिपत्ता, वयं तमालयविज्ञानमाचक्ष्मह इति चेत्” ।
अस्तु तर्हि प्रवृत्तिविज्ञानोपादानमनादिनिधनः प्रति-
पत्ता, स किं सन्तन्यमानज्ञानरूपः तद्विपरीतो वा इति
चिन्ताऽवशिष्यते निःशेषिता चासौ प्रागिति (२) ।

प्रतिपत्ताकारस्यापि तत्त्वतो भेदः सिद्ध एवेति भावः । तत्र शङ्कते अस्तु
स्वोपादानमात्रमिति (३) । यत एव भेदः ततः स्वस्योपादानं
ज्ञानान्तरमेव प्रतिपत्तहंपत्ययस्य विषय इति । परिहरति नेति । न च
निराकारं ज्ञानमस्ति सर्वज्ञानस्य सविषयकत्वाद्विषयोऽस्त्वस्यैव तदुल्लेखिन
आकारत्वादिति भावः । प्रवृत्तीति । प्रवृत्तिसन्तानो नाम सालम्बनबु-
द्धिसन्तानः, आलयविज्ञानं नाम निरालम्बनं संविन्मात्रं प्रवृत्तिसन्तानस्यो-
पादानन्तेन तस्यैव प्रतिपत्तुरहमास्पदत्वात्, तत्प्रतिभासे तदाकारप्रतिभा-
सोऽनुपपन्नः तस्य निराकारत्वादिति भावः । (४) अनादिनिधन
इति । प्रवृत्तिसन्तानस्यानादिनिधनत्वस्वीकारात्तदुपादानाद्यस्याप्यनादि-
निधनत्वमिति । प्रागेवेति । क्षणभङ्गनिराकरणेन प्रथमपरिच्छेद एव
साक्ष्येन कृतेति ।

(१) तद्विषयस्यापि । अनवभासादिति । निर्विषयज्ञानस्यासम्भ-
वादित्यर्थः ।

(२) ज्ञानरूपात्मनः क्षणिकत्वनिराकरणेनैव ज्ञानातिरिक्तोऽना-
दिनिधनः स्थिरस्वदाध्यय. सन्तन्यमानज्ञानातिरिक्त आत्मेति सिद्ध्य-
तीति भावः । अत्र नारायण मतेन ‘प्रागेवेति’ पाठो द्रष्टव्यः ।

(३) अहंपत्ययविषय इति शेषः ।

(४) आलयविज्ञानमुपादानपदेनोच्यते, तस्य चाहन्त्वमात्रमाका-
र इति न नीलादिमानप्रसङ्ग इत्याहानादिनिधन इति मिथ्याः ।

सुखं च तत्र इति न कदापि चकार इति चेत् ।
 तन्नास्ति तन्नास्ति, एतद्व्ययः तामीरादाशोपवा
 ततः पत्ये इत्युच्यते । (२) "तु नो सुखं पत्येति
 न, तस्याः क्रियात्वेनानुभूयमानायाः त्रिक्रम
 स्तिनस्तीतिवदं जानामीत्यनुभवान् । "तीना
 व्याकारवत्पतिपञ्जाकारोऽपि पतिपत्तेषांमात्रा
 भासत इति चेत्" । तर्हि पत्येतद्व्ययमिति
 उच्यते इत्युच्यते । सिद्धं नः समीहितम्

भावः । (३) तथान (४) शक्यते तुत्यात्पति । बुद्धिरेव प्रत्येति
 च प्रत्येतस्य इति तत्र सुखं एवाह्वयस्य इति । परिहरति नेति
 यदि द्वि बुद्धिपर्यायं ज्ञानभेदाद्व्ययनिपणः स्यात्, तदाहं
 प्रत्ययः स्यात्, न चैवमतः क्रियातो भिन्नस्यैव तत्कर्तुःसिद्धिरिति चेत्
 रहं स्तिनस्तीतिवदं जानामीति अनुभवमिति । (४) शक्यते नीला
 दीप्ति । योगाचारनये यथा नीलादिवत्पत्येव व्याकारः पतिपत्तेषां
 तथा पतिपञ्जाकारोऽपि तस्य स एवाकारो भासत इति न ततो भिन्नः
 तत्कर्तुः सिद्धिरिति (५) । सिद्धं नः समीहितमिति । प्रत्ये
 व्याकारस्य पतिपत्तेर्भेदो द्वितीयपरिच्छेदे समर्थित इति तत्तुल्यत्वात्

(१) समाधत्ते पत्यन्तर्हीति । प्रत्ययः प्रत्येतद्व्याद्व्यतिरेकस्य
 सुययाहप्रत्ययप्रयोजकत्वे ।

(२) अत्र नारायणमतेनापिकारोऽधिकः पठनीयः । अहन्
 धिकरणक्रियात्वेन भासमाना बुद्धिनोहङ्कारास्पर्दं भवितुमर्हतीत्य
 तस्या इति ।

(३) अत्र तथ, चेति प्रतीकविपरणप्रथः परिस्पष्ट इति प्रतिभारि

(४) ननु नीलादिव्युद्भवा यथा नीलादिराकारस्तथा पतिपत्ते
 कारोऽहन्व्ययं प्रातपत्तां भासत इति शक्यते मिथ्याः ।

(५) बाह्यार्थशून्यत्ववादि योगाचारमते यथा नीलादिर्ज्ञानाकारस्त
 या ज्ञानाकाराऽपि ज्ञानरूप इति पूर्वपक्षिहार्दम् ।

अस्तु स्वोपादानमात्रमिति चेत्" । न, तत्प्रतिभासे तदाकारस्यापि(१) प्रतिभासप्रसङ्गात्, आकारमन्तरेणाकारिणोऽनवभासात् । "प्रवृत्तिसन्तानान्यो बुद्धिसन्तानः प्रतिपत्ता, वयं तमालयविज्ञानमाचक्ष्मह इति चेत्" । अस्तु तर्हि प्रवृत्तिविज्ञानोपादानमनादिनिधनः प्रतिपत्ता, स किं सन्तन्यमानज्ञानरूपः तद्विपरीतो वा इति चिन्ताऽवशिष्यते निःशेषिता चासौ प्रागिति(२) ।

प्रतिपत्ताकारस्यापि तत्त्वतो भेदः सिद्ध एवेति भावः । तत्र शङ्कते अस्तु स्वोपादानमात्रमिति(३) । यत एव भेदः ततः स्वस्योपादानं ज्ञानान्तरमेव प्रतिपन्नहंप्रत्ययस्य विषय इति । परिहरति नेति । न च निराकारं ज्ञानमस्ति सर्वज्ञानस्य सविषयकत्वाद्विषयोल्लेखस्यैव तदुल्लेखिन आकारत्वादिति भावः । प्रवृत्तीति । प्रवृत्तिसन्तानो नाम सालम्बनबुद्धिसन्तानः, आलयविज्ञानं नाम निरालम्बनं संविन्मात्रं प्रवृत्तिसन्तानस्योपादानत्वेन तस्यैव प्रतिपत्तुरहमास्पदत्वात्, तत्प्रतिभासे तदाकारप्रतिभासोऽनुपपन्नः तस्य निराकारत्वादिति भावः । (४) अनादिनिधन इति । प्रवृत्तिसन्तानस्यानादिनिधनत्वस्वीकारात्तदुपादानात्स्याप्यनादिनिधनत्वमिति । प्रागेवेति । क्षणभङ्गनिराकरणेन प्रथमपरिच्छेद एव साकश्येन कृतेति ।

(१) तद्विषयस्यापि । अनवभासादिति । निर्विषयज्ञानस्यासम्भवादित्यर्थः ।

(२) ज्ञानरूपात्मनः क्षणिकत्वनिराकरणेनैव ज्ञानातिरिक्तोऽनादिनिधनः स्थिरस्वदाध्रयः सन्तन्यमानज्ञानातिरिक्त आत्मेति सिद्धयतीति भावः । अत्र नारायण मतेन 'प्रागेवेति' पाठो द्रष्टव्यः ।

(३) अहंप्रत्ययविषय इति शेषः ।

(४) आलयविज्ञानमुपादानपदेनोच्यते, तस्य चाहन्त्वमात्रमाकार इति न नीलादिभानप्रसङ्ग इत्याहानादिनिधन इति मिथाः ।

गगोरेकसन्तानप्रतिनियमः । “(१)सोऽपि विरुद्ध इति
 त्” । एषोऽपि न विवक्षितो नः । “कस्तर्हि” ? पूर्वाप-
 धियामेककर्तृकतया विनिश्चयः ? “(२) एषोऽपि तासा-
 पादानोपादेयभावेनाप्युपपद्यत इति चेत्” । न, स्थै-
 स्थितौ तदभावात् । क्षणिकत्वेऽपि नैकजातीयत्वे
 ऽपि तदुत्पत्तिरेवोपादानोपादेयभावः, शिष्याचार्य-
 वेयामपि तथाभावप्रसङ्गान्(३) । “भेदाग्रहे सतीति
 र्द्ध इति शङ्कते सोऽपीति । परिहरति एषोऽपीति । पूर्वापरधि-
 गामिति । यथा य एवाहं घटमन्वभूवं स एवाहं स्मरामीति । यथा
 ऽ य एवाहं घटमज्ञासिषं स एवाहं जानामीति । अत्र प्रथमत एव विव-
 क्षेतहेतुस्वरूपानिर्देशस्तु(४) एकदेश्यभिमतहेतुस्वरूपदूषणपूर्वकं विव-
 क्षेतं स्यापयितुमिति बोद्धव्यामिति । एषोऽपीति । भिन्नसन्तानवर्तिनीनां
 वेयामुपादानोपादेयभावाभावादेककर्तृत्वविनिश्चयाभावः न तु कर्त्रैकत्वा-
 भावात्, अत एकस्मिन्नपि सन्तानेऽनेककर्तृकत्वकृतोऽयम्, किन्तु स उपा-
 दानोपादेयत्वकृत इति भावः । स्थैर्येति । भावानां स्थैर्यस्य साधित-
 त्वात्, स्थिरपक्षे च स्थिरस्थैवात्मनो धियः प्रत्युपादानत्वात् तासां पर-
 स्परमुपादानोपादेयत्वमित्यर्थः । क्षणिकत्वपक्षेऽप्युपादानोपादेयत्वं दूषयति
 क्षणिकेति । तदुत्पत्तिः कार्यकारणभाव इत्यर्थः । तथाभावेति ।

(१) शङ्कते सोऽपीति । कार्यकारणयोरेकसन्तानप्रतिनियमोऽपि
 एकारवरूपसाध्याभावेति उवालादिप्रत्यभिज्ञाने विषये वृत्तित्वादि
 र्द्ध इति भावः ।

(२) शङ्कते एषोऽपीति । पूर्वापरज्ञानानामेककर्तृकत्वनिश्चयोऽप्यु-
 पादानोपादेयभावाद्गीकारेणैव ज्ञानानां सम्भवतीति किन्तुदाध्ययित्वै-
 कारमकारणयेति शङ्कार्थः ।

(३) एकजातीयत्वे सति आचार्यज्ञानोत्पत्तेः शिष्यविज्ञानेऽपि स-
 त्वात्तासामप्युपादानोपादेयभावः स्यात्तथात्वात्तदुत्पत्तिमित्यर्थः ।

(४) पूर्वापरज्ञानानामेककर्तृकत्वनिश्चयोऽप्युपादानोपादेयत्वं दूषयति
 तदुत्पत्तिरेवोपादानोपादेयभावः इत्यर्थः ।

स्य वास्तवस्य क्षणिकत्वपक्षेऽपि विषमसमयानां क्षणानामभावात्, काल्पनिकस्य त्वतिप्रसक्तत्वात्, शरीरबुद्ध्योरपि समानदेशताभिमानात् ।

(१) एतेन “अभ्रान्तसमतैकावसायः प्रकृतिविक्रिये वा ततौ हेतुफलस्योपादानोपादेयलक्षणमिति” निरस्तम् । (२) काष्ठस्य तु प्रकृतेर्विकृतिरङ्गार इति कुतो निश्चितं भवता, यावता बहरेवायं विकारः किं न स्यात् । “बहिसम्बन्धिकाष्ठादेव (३) तदुत्पत्तेरिति चेत्” । न, विषमसमयानां क्षणानामेकाधारत्वेऽनेककालक्षणावस्थायिस्थिरसद्भावः स्यात्, न च सर्वक्षणिकत्वपक्षे स्थिरसद्भाव इत्यभिप्रायवानाह तस्येति । अतिप्रसक्तत्वमेव दर्शयति शरीरेति । अनुपादानानुपादेयभूतयोरपीति शेषः ।

उपादानोपादेयभावस्य परोक्तलक्षणान्तरमप्युक्तन्यायेन निरस्तमित्याह एतेनेति । ततौ सन्ततावित्यर्थः । सन्ततौ हेतुपूर्वकस्य फलस्याभ्रान्तसमतैकावसाय उपादानोपादेयलक्षणम् । लक्षणान्तरमाह प्रकृतिविक्रिये इति । प्रकृतिविकारभाव इत्यर्थः (४) । अभ्रान्तसमतैकावसाय इत्यस्यार्थः स्वयमेव प्रश्नपूर्वकं विकल्पयता व्याख्यास्यत इति । प्रकृतिविकृतिभाव एव काष्ठाङ्गारादीनां निश्चयमेव न शक्यते इत्याह

(१) एतेनेति । घटकपालायव्यापकत्वेन लक्षणयोः परस्पराक्रान्ताव्यापकत्वेन वा, “विज्ञानसन्ततौ अभ्रान्तसमतैकावसायो प्रकृतिविकृतिभावो वा कार्यकारणस्योपादानोपादेयलक्षणमित्यपि” निरस्तं वेदितव्यमित्यर्थः ।

(२) तत्र प्रकृतिविकृतिभावरूपमुपादानोपादेयत्वं विज्ञातुमशक्यत्वाद्सम्भवीत्याशयेनाह काष्ठस्येति ।

(३) अभ्रान्तसमतया एकावसाय एकाकारावसायस्य भागसन्ताने उपादानोपादेयलक्षणम्, विभागसन्ताने तु प्रकृतिविकारभाव इति मिथ्या ।

(४) अङ्गारोत्पत्तेः, काष्ठविकारोऽङ्गार इति ध्यात इत्यर्थः ।

काष्ठसम्यग्धेन बह्वरेव तदुत्पत्तिरित्यपि किं न
 “(१) पार्थिवं पार्थिवापादानामिति निश्चयादिति चेत्
 कुत एतत् । (२) “सभागेषु (ल)क्षणेषु तथा
 चेत्” । एतदपि कुतः । (३) “अभ्रान्तसमतैकाव
 चेत्” । अथ कथं समता नाम ? यदि साजात्यं
 वा तत् प्राङ्निरस्तम् । एकसन्तानत्वश्चेत्तदपि दुत्पत्ति
 मात्रश्चेत्, निमित्तनैमित्तिकयोरपि तथाभावप्रसङ्गः ।
 (४) उपादानोपादेयभावश्चेत्, कथं तेनैव तद्व्यवस्थाप्येत
 काष्ठस्येति । यावता यत इत्यर्थः । सभागेषु सदृशेषु, काष्ठ
 भ्यः काष्ठान्तरेष्वेवोत्पद्यमानेष्वित्यर्थः । यदि साजात्यमिति ।
 तदा शिष्याचार्यधियोरपि साजात्येनातिव्याप्तिः । वास्तवस्य सादेयस्या-
 भावः, आभिमानिकस्य तु शरीरबुद्ध्योरतिप्रसक्तिरिति तु प्रागेवैतन्नित्य-
 स्तमित्यर्थः । तदुत्पत्तिमात्रमिति । कार्यकारणमात्रमित्यर्थः ।
 निमित्तेति । निमित्तनैमित्तिकयोरग्न्यङ्गारयोरपि प्रकृतिविकारभाव
 प्रसङ्गादिति (५) । कथं तेनैवेति । उपादानोपादेयलक्षणत्वेन सम
 तोपन्यस्ता, तत्र चोपादानोपादेयभाव एव समतेत्युक्तमाने लक्ष्यत्व

(१) शङ्कते पार्थिवमिति । अङ्गारं पार्थिवमतः पार्थिवात्काष्ठानि
 तदुत्पत्तिर्न बह्वरेति शङ्कार्थः । सजातीयमेवोपादानमित्याभिमानः ।

(२) शङ्कते सभागेष्विति । सभागसन्ततौ तावदुपादानोपादेयभा-
 वप्रति साजात्यमेव तन्त्रमतो विसभागसन्ततावप्येतदेव तन्त्रं कल्पनीय
 मित्याशङ्कार्थः ।

(३) आक्षिपति अभ्रान्तेति । घटो घटोऽयमिति अनुगतावसाव
 स्तेन तत्र साजात्यं निश्चितमित्यर्थः ।

(४) ननु तदुत्पत्तिशब्देनोपादेयभाव एव विवक्षितस्तथाच ५
 तोऽतिप्रसङ्ग अत आहोपादानेति ।

(५) पुजातपुञ्जोत्पत्तिस्तथा च पूर्वरूपस्वरूपं प्रत्युपादानत-
 रसं प्रति निमित्तत्वमिति त्वदभ्युपगमरोत्या रूपस्यापि रसं प्रत्युपादा-
 नार्थं स्यादित्यर्थ इति मिथ्याः ।

‘तज्ज्ञानेषु तत्प्रतिसन्धानमेवोपादानोपादेयलक्षणमिति चेत्’ । न, आत्माश्रयप्रसङ्गात् ।

‘तद्योग्यतेति चेत्’ । सैव कोटि चिन्त्यम् ।
 “(१)शक्तिविशेष इति चेत्” । स तावन्न प्रतिक्षणनियतः,
 यथाहि तेन तत्कर्तव्यं तथा तादृशापि तत्कर्तव्यमित्य-
 पि नियम एव, अन्यथा तेन तत्कृतमित्यपि न निश्ची-
 येत क्षणस्य दुरुन्नेयत्वात्, (२)तथा च निरीह जगज्जा-

णयोरभेद एव प्रसज्यत इत्यर्थः(३) । तज्ज्ञानोऽपि । प्रकृते
 ज्ञानविषये तावत्प्रतिसन्धानान्तेष्वेवोपादानोपादेयभाव इति प्रतिसन्धा-
 नमेवोपादानोपादेयलक्षणमित्यर्थः । आत्माश्रयेति । एककर्तृकत्व-
 मन्तरेणापि प्रतिसन्धानमुपादानोपादेयभावतोऽप्युपपद्यत इति वदता उपा-
 दानोपादेयत्वमेव प्रतिसन्धानमित्युच्यमाने प्रतिसन्धानमुपपद्यत इत्युक्तं
 स्यादिति ।

प्रतिसन्धानयोग्यतैव तर्हि उपादानोपादेयभावलक्षणमिति शङ्कते
 तद्योग्यतेति । शक्तिविशेषस्य प्रतिक्षणनियतत्वे तज्जातीयासु
 शिष्याचार्यबुद्धिष्वतिप्रसङ्गः स्यादित्यतिप्रसङ्गापादनार्थं प्रतिक्षणनियतत्वं
 दूषयति स तादृशमिति । तादृशापिति । तज्जातीयेनापीत्यर्थः ।
 ‘तद्वा तादृशमेति न कश्चिद्विशेष’ इति न्यायेनेत्यभिप्रायः । अविशेषमेव
 दर्शयति अन्यथेति । दुरुन्नेयत्वादिति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां
 हि कारणत्वनिश्चये सति हि जगति प्रवृत्तिः, न च क्षणस्या(त्वयो)त्या

(१) बुद्धीनां स तादृशः शक्तिविशेषो येन प्रतिसन्धाननियमः
 कार्यकारणभावे सत्युपपद्यते, शिष्याचार्यधियोश्च स नास्तीति न
 प्रतिसन्धानमित्याशयेन शङ्कते शक्तिविशेष इति ।

(२) तथा चेति । प्रतिव्यक्तिकार्यकारणभावस्यानागतकार्यव्य-
 क्तेरनुपस्थित्या गृह्यतुमशक्यत्वात्सामान्यरूपेण तदग्रहे इष्टानिष्टोपाय-
 ताग्रहस्य कारणस्याभावात्कश्चिदपि प्रवृत्तिनिवृत्ती न स्यातामित्यर्थः ।

(३) तथाचात्माश्रयोप इत्यर्थः ।

येत । आकस्मिकञ्च कार्यस्य तादृशत्व(१)मापयेत, न नियम उपपद्येत । नापि प्रतिसन्ताननियतो(२) शेषाभावात् ।

(३)अस्तु वैजात्यामिति चेत्" । न, धितत्वात् । नहि शिष्याचार्यनीलधियोर्मात्रयापि तिकृतं विशेषमुपलभामहे । "(४) इति चेत्" । न, दृश्यसमवायिन्या जातेरत्तेः, (५)उपपत्तौ वा धूमादावपि अवकाशप्रसङ्गात् । (६)तथा चावान्तरसस्त्ववदवान्तरधूम एव बद्धेः स्यात् इति शङ्काकलङ्कितत्वान्न (च) धूमसामान्यमिति सोऽस्तीति निरीहं जगदापद्येतेति । किञ्च कारणजातिभ्युक्ता जातिः, तत्र कारणजातेरप्रयोजकत्वे कार्यजातेराकस्मिकत्वमापद्येतेत्याह आकस्मिकं चेति । आकस्मिकत्वे च कस्यचिदेव कावियेन जातिरिति जातिप्रतिनियमो न स्यादित्याह(७) तथा चेति । न प्रतिक्षणनियतः नापि जातिनियतः, किन्तु प्रतिसन्ताननियतः, तत्र शिष्याचार्यबुद्धिषु नातिप्रसङ्ग इति चेत् तत्राह नापीति । सन्तानान्तरनीलबुद्धिभ्यः सन्तानान्तरनीलबुद्धेर्विशेषाभावादित्यर्थः । अवका-

(१) नियतजातीयत्वम् ।

(२) शक्तिविशेष इति शेषः ।

(३) शङ्कते अस्त्विति । वैजात्यमेव प्रतिसन्धानयोग्यताऽस्त्वित्यर्थः । समाधत्ते नानुपलब्धीति । यदि वैजात्यं स्यादुपलभ्येत नोपलभ्यतेऽतो नास्तीति भावः । वैजात्याभावेऽपि प्रतिसन्धानार्थं नाञ्च नोकयोग्यतोपादानोपादेयलक्षणमित्याह नहीति ।

(४) शङ्कते अदृश्यत्वादिति । शिष्याचार्यधियोरदृश्यत्वे विशेषसत्त्वेऽप्यदर्शनाच्चोक्तदोष इत्यर्थः । (५) दृश्यवर्तिजातेरदृश्यत्वे ।

(६) दृश्यधूमेऽप्यदृश्यजातिस्वीकारे को दोष इति चेत्तत्राह तथाचेति ।

(७) धूमजातीयं बद्धिजातीयजन्यमिति नियमो न स्यादित्यर्थ इति मिथा ।

मयेत् । “(एषमेतत्) आद्यस्यैव तथाभावादिति चेत्”
न, तत्रापि शङ्कायास्तदवस्थत्वात् ।

तस्मात्कारणवैजात्ये प्रमाणसिद्धे कार्यस्य सौसाह-
श्ये(?)प्यवान्तरजातिभेदः कल्प्यते, हेतुवैजात्यस्य फल-
वैजात्यप्रति प्रयोजकत्वात्, (२)अप्रयोजकत्वे तस्याक-
स्मिकत्वप्रसङ्गात् । कारणसाजात्येऽपि कार्यस्य वैजात्यं
सहकारिवैजात्ये पर्यवस्यतीति युक्तमुत्पश्यामः (३) ।

शेति । अदृश्यजात्यवकाशप्रसङ्गादित्यर्थः । आद्यस्यैवेति । भूमि-
क्षणानन्तरवर्तिन आद्यस्य धूमक्षणस्यैवामिजन्यत्वं तदुत्तरधूमक्षणानान्तु
धूमजन्यत्वमेवेति (४)धूममात्रस्यामिजन्यत्वमित्यर्थः । (५)तत्रापीति ।
आद्यक्षणेप्यवान्तरजातिमाश्रित्यैवमिजन्यत्वमिति शङ्कायास्तदवस्थत्वादिति ।

ननु यदि दृश्यसमवायेष्वदृश्यजातिर्नाभ्युपगम्यते कथन्तर्हि तृणार-
णिजन्येष्वमिष्वदृश्यावान्तरजातिस्वीकारस्तत्राह तस्मादिति । तत्रापि
नातीन्द्रिया जातिः स्वीक्रियते, किन्तु सौसाहश्येन तिरस्कृता कार्यजातिः
कारणवैजात्येन प्रमाणसिद्धेन व्यज्यत इत्यर्थः । तस्येति । तस्य
सर्वस्य कार्यवैजात्यस्याकस्मिकत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु यदि कार्यवैजात्यं
कारणवैजात्यप्रयुक्तमिष्यते कथन्तर्हि धेवाध्ययनतुर्यत्वे फलवैजात्यमत
आह (६)कारणेति । सर्वत्र सामग्रीवैजात्यमेव कार्यवैजात्यप्रयोजकम्,

(१) समानत्वेऽपि ।

(२) अत्रैव विपक्षे दण्डमाहादेतुक्तव इति मिथसम्मतं पाठान्तरम् ।

(३) सहकारिवैजात्यप्रयुक्तमेति युक्तमालोचयाम इत्यर्थः ।

(४) परम्परासत्त्वात्सर्वस्य धूमस्यामिजन्यत्वमुच्यते नतु वस्तुव
इति पूर्वपक्षार्थः ।

(५) आद्योऽपि धूमः पिशाचादेव किं नेत्याशङ्कायास्तत्रापि सम्भ-
वादित्याह तत्रापीति मिथाः ।

(६) नन्वात्ममन.संयोगजन्यमपि घानसुखादि कथं विजातीय-
मित्यत आह कारणेति मिथाः । इन्द्रियार्थादिसहकारिप्रयुक्ततद्वैजा-
त्यमित्यर्थः ।

अन्यथा-प्रकृते परलोकोऽपि न सिद्ध्येत् अ
नमपि ज्ञानमवान्तरजातीयं स्यात्, अ
रजातीयमुपादानं स्यात्, दृश्यजात्यभेदेऽपि कि
निमित्तं भविष्यति-इति शङ्कायाः स
शक्यत्वादिति ।

“अस्तु तर्हि सहकारिभेदान्नियम इति चेत्” ।

तच्च क्वचिदुपादानकारणवैजात्येन क्वचित्सहकारिवैजात्येन भवतीत्यर्थः(१)
अन्यथेति(२) । दृश्येष्वदृश्यवैजात्याभ्युपगमे भवत्पक्षे पक्षे
न सिद्ध्येत् । अपि शब्दोऽनुमानासिद्धिसमुच्चयार्थः(३) । परलोकोऽपि
द्विभेदं दर्शयति अचेतनेति । विज्ञानस्य विज्ञानान्तरपूर्वकत्वतीक्ष्ण
दि(४) वेदान्तरनिज्ञानस्यापि वेदरूपपरिणतभूतोपादानत्वं परित्यज्य
ज्ञानान्तरोपादानत्वमेवन्तस्यापीत्यनेन न्यायेन ज्ञानसन्तानस्याविक्रमेण
अन्तरोपादानपरमेकसिद्धिर्न स्यात्, अदृश्यावान्तरजात्यभ्युपगमे तु
स नियमः(५) सिद्ध्येत्, विज्ञानावान्तरजातीयस्याचेतनभूतोपादानस्यापि
सम्भवात्, अचेतनावान्तरजातीयस्य विज्ञानोपादानत्वसम्भवाच्च, तथा
दृश्यजात्यभ्युपगमे किञ्चिदव्यावान्तरजातीयनिमित्तं भवेदिति शङ्कामु
च्यते ।

(१) परदुर्गात्पूर्वकत्वं चर्यानयनियमः(७) सहकारिभेदेनैवाप्युपादान
त्वमिति अर्थः । अस्तु तर्हि । परिणमिति सा पृथ्वेति । पूर्वोपादान

१) अन्तरोपादानत्वसम्भवात् । अन्तरोपादानत्वसम्भवात् । अन्तरोपादानत्वसम्भवात् ।
२) अन्तरोपादानत्वसम्भवात् । अन्तरोपादानत्वसम्भवात् । अन्तरोपादानत्वसम्भवात् ।
३) अन्तरोपादानत्वसम्भवात् । अन्तरोपादानत्वसम्भवात् । अन्तरोपादानत्वसम्भवात् ।
४) अन्तरोपादानत्वसम्भवात् । अन्तरोपादानत्वसम्भवात् । अन्तरोपादानत्वसम्भवात् ।
५) अन्तरोपादानत्वसम्भवात् । अन्तरोपादानत्वसम्भवात् । अन्तरोपादानत्वसम्भवात् ।
६) अन्तरोपादानत्वसम्भवात् । अन्तरोपादानत्वसम्भवात् । अन्तरोपादानत्वसम्भवात् ।
७) अन्तरोपादानत्वसम्भवात् । अन्तरोपादानत्वसम्भवात् । अन्तरोपादानत्वसम्भवात् ।

बैकः कर्तेति गीयते । “अथैक एव कर्ता न तु तादृक्स-
कारिपरम्परेति कुतो विशेषादिति चेत्” । न, तत्क-
र्तृत्वं भिन्नकर्तृकेभ्यो व्यावर्तते, न तु (१)तादृक्सहका-
रित्वमित्यतो विशेषात् । (२)“कुतश्चिदेवमपि स्यादिति
चेत्” । ननु स एव विशेषश्चिन्त्यते । स च तत्स्वभावत्वं
वा सज्जातीयत्वं(३)वा तत्सहकारित्वं वा तादृक्सहका-
रित्वं वेत्यतो नातिरिच्यते । तत्र प्रथमोऽसम्भवी, द्वि-
धियोरेककर्तृकत्वनिश्चयहेतुः(४) सहकारिभेदस्तत्राद्विषय एकः कर्तैव
परिशिष्यत इत्यभिप्रायः । तमेवातिशय(५)माविष्कर्तुं पृच्छति अथे-
ति । एक एव व्यक्तिरूपेण न ज्ञात्या, कर्तैव न तु सहकारिमात्रमि-
त्यर्थः । (६)उभयव्यतिरेकं क्रमेण दर्शयति न तु तादृगिति । एक
जातीयक्षणिकसहकारिपरम्परेत्यर्थः । विशेषं दर्शयति तत्कर्तृत्व-
मिति । सम्प्रतिपक्षभिन्नकर्तृकाभ्यः शिष्याचार्यबुद्धिभ्यः प्रतिसन्धान-
रहिताभ्यो व्यावर्तमान एव प्रतिसन्धाननियमे सहकारी वक्तव्यः, स च
एक एव कर्तेत्यतो विशेषादित्यर्थः । कुतश्चिदिति । यतः कुतश्चिदेव
विशेषात्प्रतिसन्धाननियम उपपद्यते इत्यर्थः । अनिर्धारितरूपं न परी-
क्षकव्यवहाराङ्गमिति मत्वा स एव विशेषो निर्धारणाय चिन्त्यत इत्याह
नन्विति । तत्स्वभावत्वमिति । पूर्वापरधियामेकस्वभावत्वमि-
त्यर्थः । असम्भवीति । नहि पूर्वापरधियामत्यन्तभिन्नानामेकस्वभा-

(१) समानजातीयक्षणिकसहकारित्वमित्यर्थः ।

(२) सजातीयक्षणिकसहकारिपक्षेऽपि यतः कुतश्चिद्विशेषात्प्र-
तिसन्धाननियमः स्यादित्याशयेनाशङ्कते कुतश्चिदिति ।

(३) बुद्धिसन्तानजातीयत्वम् । तत्सहकारित्वं बुद्धिसन्तानेऽप्येक-
मात्रसहकारिसापेक्षत्वम् । तादृगिति । एतसहकारिजातीयत्वं वेत्यर्थः ।

(४) प्रतिसन्धाननियामक इत्यर्थः ।

(५) एककर्तृरूपसहकारिभेदातिशयमित्यर्थः । सिद्धेऽपि प्रति-
सन्धातरि तदभेदसिद्धिः कथमिति शङ्कते अथेति निश्चाः ।

(६) सजातीय-सहकारिमात्रेभ्योभेदमित्यर्थः ।

कारणभावमात्रनिबन्धनं प्रतिसन्धानम्(१) । न
 ते सम्भवो-यदन्वयेऽपि यस्यानन्वयस्तत्तावन्मा-
 न्नेषन्धनम्-इति । “(२)प्रतिसन्धत्ते न तु सत्यं तत्प्र-
 सन्धानमतो न तावन्मात्रादेककर्तृरुत्वसिद्धिरिति
 ” । तत्किं सर्वज्ञस्यापि विपर्ययः ।

“आहार्योऽपि न दोषावह इति चेत्” । निबन्धना-
 देऽपि कथमेक आहार्योऽन्यस्तु स्वरमवाहीति वाच्य-
 । (१) “भेददर्शनादर्शनाभ्यामिति चेत्” । न, प्रवृत्ति-
 ज्ञानानां भेदस्यामर्षज्ञैरपि दर्शनात् । “विषया एव

ज्ञाने(४) । आहार्य इति । न सर्वज्ञस्य स्वरमवाहिनी ज्ञान्तिः किन्तु
 चयमभान्तोऽपि ज्ञान्तिमाहार्य(५) तदनुकूलं व्यवहृतीति ज्ञान्तिमूल
 । बेशपदर्शनेन न सर्वज्ञताभावदोष इत्यर्थः । भेददर्शनेन प्रतिसन्धातुर्ज्ञा
 नस्याभेददर्शनं सर्वज्ञरयाहार्यः, तददर्शनादमर्षज्ञस्य स्वरमवाहीति ।
 प्रवृत्तीति । द्विविधं हि बौद्धानां ज्ञानं प्रवृत्तिज्ञानात्प्रज्ञानभेदेनेति,
 तत्र प्रवृत्तिज्ञानानां भेदाप्रदोऽमर्षज्ञस्य नान्यत्पर्य, तथाहि प्रवृत्ति
 ज्ञानमिति नीलपीतादिविषयाकारोरलेखि ज्ञानमिष्यते, तेषां भेदोऽम
 र्षज्ञैरपि दृश्यत एवेति । विषया एवेति । नीलपीतादिज्ञानेषु विषय-

(१) अण्ययर्षाभिप्रायादित्यर्थः । नयेवं शब्दादेवापि यथाहवा
 रणं यथाहृद्यभिप्रायादित आह नदीत्यादिना । एव भाष्यारण्येव वा
 स्वयंभ्यभिप्रायस्यापि कारणतामण्यत्वात् ।

(२) उदात्तादिप्रतिसन्धानादियथाप्रतिसन्धानमण्यमिति दृष्टे
 प्रतिसन्धत्ते इति । तावन्मात्रादसत्यप्रतिसन्धानमाणात् । समाधत्ते
 तदिति । सर्वदृश्यापि ज्ञाने वा भेदः प्रवृत्तस्य विषये एवाशक्यः ।

(३) दृष्टेने भेदेति । विद्यानां भेदोऽपि सर्वदृश्यादपि न
 तथेति सर्वदृश्यादायां स्वरमवाहीत्यामर्षज्ञैरप्येति दृष्टे ।

(४) उदात्तज्ञानमात्रं विद्यामात्रं । न सम्यक्ज्ञानेन दृश्यते
 तथैव उदात्ताभावादादयं शक्यं भिद्यते (५) तं वाक्येन ज्ञानं विद्यते

तीयोऽतिप्रसङ्गकः, चतुर्थे नियमकाभावात्, (१)
एव परिशिष्यते गत्यन्तराभावादिति ।

अथवा सम्भवन्नपि नाद्यमुपाधिः, तत्र ...
स्यानिबन्धनत्वात्, तथाहि (२)सर्वज्ञः स
कर्तृकतया प्रतिबन्धसे न वा ? आद्ये
देशे प्रतिसन्धातुरेकत्वं सिद्धम्, ज्ञानाद्भेदश्च ।
स्यैर्घस्य सर्वैरेव प्रतीतेः, प्रतिसन्धातुः
सर्वज्ञेनाप्यनाकलनात्(३) । अथ न प्रतिसन्धसे, न तर्हि
वत्त्वं सम्भवतीति । अतिप्रसङ्गक इति । (४)शिष्याचार्यधी
प्रतिसन्धानप्रसङ्गक इति । नियामकाभावे इति । नहि तादृशस्य
कारिपरम्पराभिन्नकर्तृकेभ्यः सम्प्रतिपन्नेभ्यो व्यावर्त्य क्वचिदेककर्तृकता-
भावेऽपि एककर्तृकतया विनिश्चयं नियन्तुं शक्नोतीति(५) ।

अथ कार्यकारणभूतानां पूर्वापरधियामेकस्वभावत्वसम्भवेऽपि नास्त्व(६)
प्रतिसन्धानं प्रत्युपाधित्वं-प्रयोजकत्वं सम्भवतीत्याह अथवेति ।
तत्रेति । एककर्तृकत्वप्रतिसन्धान उक्ताविशेषणविशिष्टकार्यकारणभाव-
मात्रस्यानिबन्धनत्वादित्यर्थः । अनिबन्धनत्वमेव दर्शयति तथाहीति ।
सर्वज्ञ इति । अत्र सर्वज्ञोदाहरणप्रयोजनं स्वमेव दर्शयिष्यति
'तर्किक सर्वज्ञस्यापी'त्यादिना । ज्ञानाद्भेदश्च प्रतिसन्धातुः
सिद्ध इत्यर्थः(७) । भेदासिद्धिश्च विरुद्धधर्माध्यासादित्याह धियामि-

(१) तत्सहकारित्वरूपविशेषपक्ष एव ।

(२) सर्वज्ञ इति । बौद्धाभिमतस्स सर्वज्ञस्सुगतो प्रत्ययानेक-
कर्तृकत्वेन प्रतिसन्धसे न वेत्यर्थः ।

(३) प्रतिसन्धातुः क्षणिकत्वं च प्रतिसन्धानानुपपत्त्या नैव स-
म्भवतीत्याशयः । (४) समानजातीयास्वित्यादिः ।

(५) तथा च चैत्रदृष्टेपि मैत्रस्मरणप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

(६) उपादानोपादेयभावस्य ।

(७) योऽहमन्वभवं सोऽहं स्मरामीति अनुभवस्मरणयोः कर्तृभिन्न-
त्वेनैव स्फुरणादिति भावः ।

वा स्यात् तदन्तःपातिकादाचित्कानेकाहंप्रत्ययरूपो
वा ? न तावदाद्यः, (१) न ह्यहमहमिकया सिधः स्वतन्त्रं
सन्तानद्वयमनुभूयते, सत्यपि वा परस्परमनुपादानोपा-
देयस्वभावात् परस्परप्रत्याकलितार्थानुसन्धानबन्धः,
तथात्वे वा चैत्रमैत्रादिष्वपि प्रसङ्गः(२) । उभयोर्बोभ-
योपादानत्वे एकमप्यनेकाश्रयामिति किमपराद्धमवय-

भूतादिकादाचित्कानेकाहंप्रत्ययावगाहिप्रवृत्तिसन्तानादन्य एव वा
स्यात्, तदन्तःपातिकादाचित्कानेकाहंप्रत्ययरूपो वेति चेति । अहमा-
स्पदमिति तु पाठे व्यक्त एवार्थः(३) । सत्यपि वेति । सत्यपि वा
सन्तानद्वये समानसन्ततिजानामेवोपादानोपादेयभावाभ्युपगमात्(त्)त् सन्ता-
नद्वयस्य प्रतिसन्धाननिबन्धनस्य परस्परमुपादानोपादेयभावस्याभावात्
परस्परावगतार्थप्रतिसन्धानसिद्धिरिति । उपादानोपादेयभावाभावेऽपि प्रति-
सन्धानाभ्युपगमेऽतिप्रसङ्गः स्यादित्याह तथात्वे चेति । अथ परस्प-
रावगतार्थप्रतिसन्धानाभावेऽप्युभयोरुपादानोपादेयत्वमिष्यते, तत्राह उभ-
योरपीति(४) । प्रवृत्तिविज्ञानमालयविज्ञानप्रवृत्तिविज्ञानोभयोपादानम्,
आलयविज्ञानमपि प्रवृत्तिविज्ञानालयविज्ञानोभयोपादानम्, एवञ्चोपादान-
स्याद्यत्त्वाद्दुभयाश्रयत्व स्यात्, तत्रैकस्यैवानेकाश्रयत्वाभ्युपगमेऽनेका-
श्रयैरवयविसंयोगादिभिः किमपराद्धं येन वृत्तिविकल्पादिभिर्दृष्येरन् ।
आदिशब्देन सामान्यमुपादान इति(५) । न च नोभयोरुभयोपादानत्वं

(१) आलयादहानसन्तानस्य प्रवृत्तिविज्ञानसन्तानाङ्गदे दांप
माह कदाति । अभ्युपगम्याह लक्षणीति ।

(२) चैत्रमैत्रादिष्वपि प्रसङ्गः स्यादित्याह तथात्वे चेति भावः ।

(३) अहमस्पदत्वात्परस्य आलय इति स्पष्ट एवार्थ इत्यर्थः ।

(४) उभयोरपीति । प्रवृत्तिविज्ञानसन्तानप्रवृत्तिविज्ञानं प्रभु-
पादानमालयविज्ञानं सौतदुपादानं भवत्येतेत्यर्थ इति सिद्धः । नाराय-
णमतेनाह मते 'उभयोरप्युभयोऽपादानत्वे' इतिपाठो दृश्यते ।

(५) येन वृत्तिविकल्पादिभिः सामान्यमपि दृश्यतेत्यर्थः ।